

澳門主題文學中的賭徒形象譜系與倫理敘事

李思蕊 劉向東

(澳門理工大學人文及社會科學學院,澳門)

摘要:澳門博彩業塑造了其獨特的城市文化,也成為文學敘事的核心焦點。本文以澳門主題文學中的賭徒形象為研究對象,解構“賭城”繁榮表像背後的資本神話。研究選取四部具有代表性的澳門小說(2007–2016),運用 NVivo 進行文本編碼分析,剖析文學如何將賭徒塑造為“空間囚徒”,進而深刻揭示資本邏輯對個體與社會施加的結構性暴力。本文創新性地採用“空間–倫理”雙軸分析框架,發現文學敘事雖成功批判了資本神話,但其常見的“個體救贖”範式(尤其是母職救贖)却在客觀上遮蔽了社會責任的結構性缺失,將倫理困境的解決導向個人化、性別化的犧牲,與現實政策缺位形成巨大落差。同時,研究填補了賭博文學形象類型學的空白,也為通過敘事干預重構博彩倫理治理提供了新的學術視角與路徑。

關鍵詞:澳門主題文學;賭徒敘事;資本神話;敘事干預;賭徒形象;空間囚徒

中圖分類號:I207

The Genealogy of the Gambler's Image and Ethical Narratives in Macau Thematic Literature

Li Sirui Liu Xiangdong

(Faculty of Humanities and Social Sciences, Macao Polytechnic University, Macao)

Abstract: The gaming industry has shaped Macao's distinctive urban culture and has also become a central focus of literary narratives. This study examines the representations of gamblers in Macao thematic literature, deconstructing the capital myth behind the prosperity of the “casino city”. Four

基金項目:廣東省哲學社會科學規劃 2025 年度青年項目“金融強國視域下粵港澳大灣區金融數據跨境流動規則銜接研究”(編號:GD25YTHQ03)。

作者簡介:李思蕊,澳門理工大學人文及社會科學學院博士研究生;劉向東(通訊作者),澳門理工大學人文及社會科學學院博士研究生、澳門社會治理研究學會理事。

representative Macao novels (2007 - 2016) are selected and analyzed through text - coding with NVivo to explore how literature constructs gamblers as “prisoners of space”, thereby exposing the structural violence imposed by capital logic on individuals and society. The article innovatively adopts a “space - ethics” dual - axis analytical framework, and finds that while literary narratives succeed in critiquing the capital myth, the recurrent paradigm of “individual redemption” (especially maternal redemption) objectively obscures the structural absence of social responsibility. Ethical dilemmas are thus redirected toward individualized and gendered sacrifice, producing a sharp contrast with policy shortcomings in reality. This research not only fills a gap in the typological study of gambling - related literary figures but also provides a new academic perspective and pathway for reconstructing gambling ethics governance through narrative intervention.

Key words: Macao thematic literature; gambler narratives; capital myth; narrative intervention; gambler images; prisoners of space

引 言

澳門博彩業作為經濟支柱,2023 年佔本地生產總值(GDP)比重約為 36.2%,較 2019 年疫情前的約 47.2% 有所下降,但其產業主導地位依然穩固。澳門特區政府財政局數據顯示,2024 年博彩稅收入為 881.27 億澳門元,佔財政總收入約 80.1%,形成典型的“財政- 產業”共生關係。博彩帶來的繁榮固然推動了經濟增長和社會就業,却也伴隨“單一依賴”風險與深層次社會問題,包括成癮擴散、家庭撕裂、社區矛盾加劇等。澳門在產業多元化方面雖有所嘗試,但博彩的壟斷地位仍然難以撼動。在這種現實語境中,文學作為社會經驗的重要書寫方式,為理解博彩資本主義及其倫理困境提供了獨特視角。尤其是以嚴歌苓、左四右五、太皮等為代表的澳門書寫,構築了反思資本神話的敘事群落,通過賭徒形象的複雜呈現,折射出個人與社會在資本邏輯下的多重困境。

現有研究多集中於經濟學和臨床心理學兩個維度。經濟學研究強調博彩業在拉動旅遊、就業和財政收入方面的積極作用,往往忽視了其社會成本。Eadington 等學者的研究凸顯綜合度假村模式對地方經濟的貢獻,却較少涉及資本與社會結構之間的張力。另一方面,病理學研究延續 DSM- 5 的診斷框架,將賭癮解釋為個體心理缺陷或人格失調,並通過量化調查評估賭博障礙的流行率。例如 Williams、Volberg 與 Stevens 的跨國比較發現,問題賭博率在不同司法區間存在顯著差異,但該研究仍聚焦於個體病理,而缺乏社會結構性解釋。文學研究方面,雖已有少量學者在《媽閣是座城》《澳門往事之孤注一擲》等作品中探討賭徒形象,但大多停留在主題分析或文化批評層面,尚未形成系統的理論框架,也鮮有研究結合社會數據揭示文學與現實之間的錯位。總體而言,現有成果或過於依賴經濟效益敘事,或局限於心理病理學視角,均未能深入揭示博彩資本主義如何通過空間規訓與倫理轉嫁塑造個體命運,更未能充分利用文學材料

反思治理失靈與倫理困境。

本文擬在上述研究不足的基礎上展開探討，嘗試建構“空間-倫理”雙軸分析框架，以列斐伏爾空間生產理論和阿瑪蒂亞·森的能力剝奪理論為核心參照，並結合戈夫曼身份表演與巴特勒性別表演的思路，形成跨學科的綜合路徑。研究選取 2007—2016 年四部具有代表性的澳門小說作為樣本，通過 NVivo 三級遞進式編碼，梳理賭徒形象的空間邏輯與倫理敘事類型。研究目標在於揭示賭徒形象的譜系化特徵，分析文學中空間囚徒、性別化救贖等敘事模式如何在無意間遮蔽資本與制度責任，從而導致文學批判與現實治理之間的落差。

1 理論框架

為系統性地剖析澳門主題文學中的賭徒形象與倫理困境，本文構建了一個“空間-倫理”雙軸分析框架。空間軸借鑒列斐伏爾的空間生產理論，用於考察資本如何借助博彩空間（如賭場的無窗設計、監控穹頂）實施權力規訓。它將賭場視為一種主動的“抽象空間”，通過符號系統與物理佈局，系統性地殖民個體的身體與意識，是塑造“空間囚徒”的關鍵機制。研究表明，博彩空間佈局往往內嵌規訓機制，誘使賭徒在流動受限與時間感知混亂中持續沉迷，從而維持資本增殖。倫理軸則植根於阿瑪蒂亞·森的能力理論，強調“實質自由”的重要性，它關注的並非個體表面的選擇，而是其是否具備真實行動與實現價值的能力。賭博文學中常見的道德歸因敘事，往往將賭癮解釋為個

人貪婪，恰恰掩蓋了資本機制對個體實質自由的結構性剝奪。為了揭示倫理困境的文化表徵，本文還引入戈夫曼的擬劇理論用以揭示身份在權力場中所呈現的前台/後台差異，並借助巴特勒的性別表演理論闡釋性別身份如何通過重複操演被建構，二者共同為分析性別化的倫理困境提供批判性理論工具。

基於上述理論建構，本研究將資本權力的規訓（空間維度）與實質自由的剝奪（倫理維度）相交叉，形成四象限分析模型（見圖 1）。該模型融匯了空間生產與實質自由的理論視角，同時納入了對身份表演與性別建構的批判性考察，能夠系統性地定位不同文學形象與倫理處境：第一象限（高規訓/高剝奪）呈現賭徒在賭場內部被結構性暴力完全支配的極端狀態；第二象限（低規訓/高剝奪）揭示賭博後果如何滲透到日常生活，並對家庭成員（尤其是女性）帶來隱性的自由喪失；第三象限（低規訓/低剝奪）則作為理想參照，象徵未受資本力量侵蝕的日常空間；第四象限（高規訓/低剝奪）對應賭場內受到嚴格控制但尚未深陷成癮的勞動者，如荷官。該框架能夠突破單一維度的分析局限，從整體上揭示不同主體在資本場域中的複雜位置，為後續文本分析提供精確的理論工具。與以往主要聚焦經濟效益或病理歸因的研究相比，該模型更全面地展現了資本結構性暴力的多重運作機制，並為理解澳門主題文學中的賭徒形象及其社會意涵提供系統化的解釋路徑。

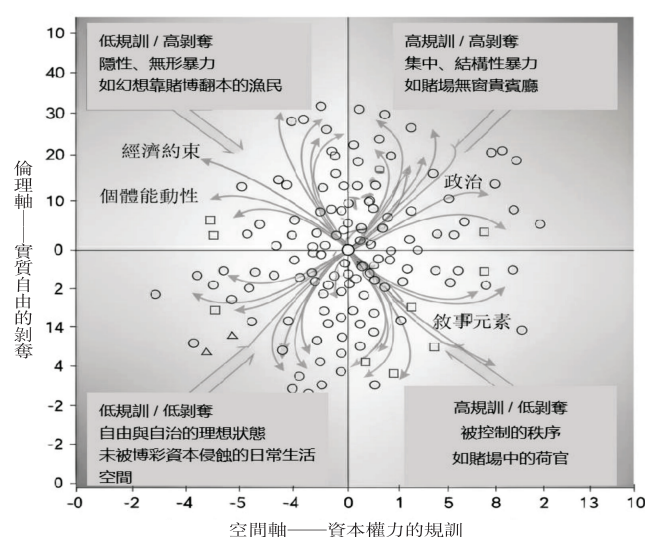


圖 1 “空間-倫理”雙軸分析框架示意圖

來源：筆者整理自製。

2 研究設計

2.1 研究對象與樣本選擇

本研究對象“澳門主題文學”特指敘事邏輯與澳門博彩社會經驗存在不可替代的內在關聯的文學作品。其核心在於作品是否實現了從外部觀察到內部“自我言說”的轉變，即故事場域一旦移出澳門，人物命運與倫理衝突便失去支撐。此類創作超越對澳門的奇觀化呈現，致力於深入城市的精神內核與生存邏輯，主要呈現為兩種路徑：其一為本土親歷型，由澳門本土作家或長期居留者從內部視角展開敘事，作品充滿在地肌理、行業術語與市民情感；其二為深度透視型，由外部作家通過深刻洞察，將澳門作為

“社會棱鏡”，精準捕捉其內部運作機制與倫理困境。

基於上述界定，本研究依據時空代表性、敘事多樣性與賭博機制深度關聯三重標準，篩選 2007—2016 年澳門博彩業關鍵轉型期內的四部小說作為分析樣本（共約 39.6 萬字）。樣本構成如下（見表 1）：左四右五的《澳門往事之孤注一擲》以行業內部視角揭露疊碼仔傭金鏈條；嚴歌苓的《媽閣是座城》通過情感敘事展現女疊碼仔與藝術家賭徒的資本博弈；太皮的《荷官歐陽家明》借存在主義筆法刻畫賭場規則對個體的規訓，其另一作品《神迹》則以魔幻現實主義手法解構賭博宿命論。四部作品共同覆蓋從寫實到隱喻的敘事光譜，為探究資本異化的多元面向提供充分經驗素材。

表 1 核心賭徒形象的選取凸顯資本異化邏輯

作品	典型形象	異化機制象徵
《澳門往事之孤注一擲》	周越彬（疊碼仔）	產業鏈囚徒：賭客→疊碼仔→資本獵物
《荷官歐陽家明》	匿名荷官	規訓悖論體：規則執行者/自我監控者
《媽閣是座城》	史奇瀾（藝術家賭徒）	才華異化：藝術創造力被賭癮置換
《神迹》	漁民父親	神話因果論：將賭博歸因超自然力

2.2 核心編碼類目與分析策略

本研究採用建構主義扎根理論的原則，依托 NVivo20 軟件對文本進行三級編碼分析。首先，通過逐行解讀建立一級開放編碼，形成空間符號、行為符號、身份符號與倫理衝突符號四大類目；進而依據理論框架將散點代碼歸類為規訓空間、沉迷行為、職業身份、家庭責任衝突等 12 個二級軸心編碼（見表 2），實現文本經驗與理論概念的初步

對接。在此基礎上，通過辨析二級節點間的內在關聯，進一步提煉出三條貫穿全文的核心邏輯鏈，完成三級選擇編碼。“空間-能力剝奪鏈”揭示資本如何通過空間規訓剝奪個體實質自由；“身份表演悖論”展現賭場中前台表演與後台崩潰的控制機制；“倫理轉嫁路徑”剖析社會責任如何被轉嫁為家庭內部的性別化犧牲。它們共同構成博彩資本在澳門社會中的深層運作機制，為後續的系統分析提供理論骨架。

表 2 核心編碼類目及頻次統計

一級符號類別	二級節點	頻次	各類別高頻核心要素 Top 10
空間符號	規訓空間 (賭場、貴賓廳等)	129	賭場,房間,酒店,媽閣,家,北京,門口,地方,海,公司
	隔離/暴力空間 (囚禁地、公海等)	42	
	日常/邊緣空間 (公寓、餐館等)	73	
行為符號	沉迷行為 (連續賭博、追逐輸贏等)	101	賭,贏,輸,借,還,哭,死,跑,打,賣
	債務行為 (借高利貸、躲債等)	46	
	暴力/犯罪行為 (追砍、綁架等)	35	
	經濟自救/越軌行為 (拉客、偷渡等)	55	
身份符號	職業身份 (疊碼仔、荷官等)	109	賭徒,朋友,老闆,兄弟,客戶,疊碼仔,荷官,同事,內地人,警察
	表演性身份 (裝闊、偽裝等)	48	
	群體身份 (內地人、澳門人等)	27	
倫理衝突符號	家庭責任衝突 (拋妻棄子、母子對立等)	68	錢,兒子,女人,妻子/老婆,父親/爸爸,母親/媽媽,孩子,感情,愛,丈夫
	性別犧牲/工具化 (女性為男性還債等)	41	
	友情/兄弟情背叛 (為利益反目等)	32	

3 發現與分析：文學中的資本暴力圖譜

3.1 空間囚徒的生成邏輯

3.1.1 權力景觀的符號操作：從朝聖地到規訓場

首先通過符號操作，將賭場這一物理空間轉化為充滿權力規訓的象徵景觀。在高頻詞統計中，“賭場”（234 次）是出現頻率

最高的空間要素，它是故事背景，更是權力的核心場域。敘事通過將賭場描繪成具有生命意志的巨獸，解構了其機遇天堂的資本神話。如《澳門往事之孤注一擲》開篇寫道：

“這些澳門的地標，好像是賭場裏圍在賭桌周圍的看客，他們借助一波高上一波的新年焰火，一聲緊過一聲地催促周越彬下注。”

在此，新葡京、美高梅等地標不再是中

性的建築,而被賦予了“看客”的主體身份,它們以“催促”的姿態,主動參與並支配著個體的賭博行為。文章擬人化的書寫,將資本的無形意志轉化為空間的有形壓迫,與列斐伏爾關於權力通過“空間的再現”來實施控制的理論高度吻合。賭場空間在此成為一個主動的規訓者,而非被動的場景。

3.1.2 “囚籠”意象與身心規訓

“囚籠”是文本中塑造“空間囚徒”最核心的意象。在本文編碼中,隔離/暴力空間(頻次 42)與房間(頻次 201)、酒店(頻次 146)等封閉空間的高頻出現,共同構建了一個無處可逃的囚禁網絡,它體現在物理與心理雙重層面。物理層面,《澳門往事》對貴賓廳“無窗設計”的反復提及,《媽閣是座城》中將史奇瀾關押在公寓的情節,皆強化了實體空間的禁錮特徵。而在心理層面的規訓則更為隱蔽,一旦進入賭場空間,角色的身心便逐步被資本邏輯所侵蝕。以《荷官歐陽家明》為例,荷官的身體被塑造成發牌機器,“搓鼻子的動作”甚至被監察部視為潛在的犯罪信號,其身份由此被精準地定位在了“高規訓/低剝奪”的第四象限——一個被控制的秩序執行者。小說的悲劇性,在於展現了他從這一被動狀態滑向“高剝奪”深淵的過程。當此規訓邏輯被施加於賭徒身上時,其後果則更為致命,個體的自主決策能力被逐步削弱,最終徹底淪為空間的囚徒,陷入“高規訓/高剝奪”的第一象限。此異化過程在不同文本中塑造出不同的囚徒形象:在《澳門往事之孤注一擲》中,它促成了賭客向資本獵物的轉化,呈現為“產業鏈囚徒”(周越彬)的形象;而在《荷官歐陽家

明》中,則表現為荷官主動內化賭場規則、對自身進行監督,形成“規訓悖論體”(匿名荷官)的敘事塑造。

3.1.3 魔幻與日常交織的空間煉成

以太皮的《神迹》為代表的作品,則通過魔幻現實主義手法,將資本的暴力邏輯與本土的日常生活進行嫁接,塑造出一種宿命般的囚禁感。故事中的“神魚”傳說,將賭博的成敗與一種超自然力量相連:

“消防員發現我父母的房間是在外面被人鎖著的,裏面悶死了一個男人,聽說屍體被發現時沒穿衣服,正摟抱著一條很巨大的魚。”

火災後屍體懷抱神魚的超現實意象,將賭博帶來的毀滅性後果與神秘的命運糾葛在一起,強化資本暴力背後非理性的宿命感。同時,賭局在“海上賊船”與日常漁船之間流動,模糊了合法與非法的界限。公海上的“治外法權”空間,使得資本的剝削邏輯得以毫無限制地施展。賭博不再是偶發事件,而是如空氣般滲透進日常生活的每一個縫隙,使人無處可逃,最終完成了對個體命運的全面囚禁。敘事通過將悲劇歸因於超自然力量,建構出“神話因果論者”的形象(漁民父親),並在文化層面實現了對資本責任的掩蔽。

3.2 性別化的救贖敘事

在揭示賭徒如何成為空間囚徒的同時,澳門主題文學在探尋出路時,普遍呈現出一種將救贖責任向女性角色,尤其是向母職轉嫁的敘事傾向。性別化的倫理敘事,一方面深刻批判了男性賭徒的墮落,另一方面却在無意中遮蔽了資本與制度的結構性責任。

3.2.1 “母職救贖”的符號經濟學

通過對 141 條倫理衝突符號的編碼分析,女性角色承擔了絕大部分的救贖行為。其中,“家庭責任衝突”(68 次)和“性別犧牲”(41 次)的頻次遠高於“友情背叛”(32 次),高頻核心要素也集中於女人(149 次)、妻子/老婆(141 次)、母親/媽媽(88 次),性別化的敘事分工,可細分為四種典型的“母職救贖”模式:(1)經濟代償:女性通過變賣資產、犧牲事業為男性賭徒償還巨額賭債。最典型的便是《媽閣是座城》中的梅曉鷗,她反復為史奇瀾、段凱文等人提供賭資並處理債務,最終甚至“賣出了別墅”,而她救贖的對象史奇瀾,則構成了譜系中“才華異化者”的經典形象,其藝術創造力被賭癮徹底置換與吞噬。(2)情感修復:在男性因賭博而失能後,女性承擔起維繫家庭和撫養後代的責任。《媽閣是座城》中史奇瀾的妻子陳小小,在丈夫躲債跑路後,獨自面對家中被債主佔領的困局,並試圖保全工廠以求浪子回頭。(3)道德教化:女性通過勸誡、哀求甚至極端行為(如盧晉桐妻子下跪)試圖喚醒男性賭徒的良知,扮演道德拯救者的角色。(4)身體犧牲:在極端情況下,女性的身體成為償債或獲取賭資的最後資本。如《澳門往事》中的阿蓮,在輸光一切後,最終淪落至在“豬仔街”出賣身體以換取微薄的賭資。這四種模式系統性地將資本造成的經濟黑洞,轉嫁為女性在經濟、情感、道德和身體層面的個人犧牲,使她們陷入了理論框架中“低規訓/高剝奪”的第二象限困境:雖身處賭場外的日常生活空間,却因他人的賭博行為而被隱性地、徹底地剝奪了實質自

由。

3.2.2 必然失敗的救贖:敘事反諷與結構性批判

值得注意的是,文學文本中的“母職救贖”成功率極低,構成了對個體道德修復神話的有力反諷。梅曉鷗的救贖努力最終以段凱文的跑路和史奇瀾的回歸賭桌而失敗,甚至她自己的兒子也未能擺脫賭博的宿命;陳小小的堅守換來的是史奇瀾的再次背叛。這種系統性的救贖失敗,深刻揭示了文學敘事的批判邏輯:個體層面的道德努力,無法化解結構性的資本暴力。所有救贖的努力,都旨在將人物拉回到理論框架中第三象限所代表的、那個未被博彩資本侵蝕的“低規訓/低剝奪”的理想狀態,然而文本却通過救贖的必然失敗,宣告了這種回歸的不可能性,它的敘事邏輯與澳門的社會現實形成了精準的同構。澳門工業福音團契的調查顯示,65%受賭博問題困擾的女性未得到任何有效的社會支援服務。現實中制度性支持的缺失,與文學中女性求助無門的循環敘事形成了共振。當文學反復刻畫女性在耗盡所有後依然救贖失敗時,其批判的鋒芒已不再指向賭徒個體,而是指向那個讓個體道德努力必然徒勞的且由資本、制度與父權共同構建的壓迫性社會結構。

4 討論:文學敘事與社會現實的倫理落差點

4.1 賭癮歸因:文學敘事中的賭癮歸因局限及其現實鴻溝

澳門主題文學敘事在賭癮歸因上存在顯著局限。大多數賭博題材的文學作品,例

如李爾的《賭徒》、周桐的《錯愛》，普遍將賭癮歸咎於“人性貪婪”或“意志薄弱”的個人道德缺陷。與 19 世紀歐洲批判現實主義傳統（如陀思妥耶夫斯基《賭徒》）一脈相承，將成癮視為個人道德墮落而非病理狀態。本研究中無論是史奇瀾的藝術家式沉淪，還是周越彬的欲望失控，其悲劇根源最終都被導向個體內在的道德瑕疵。該敘事雖具有強大的情感衝擊力，卻與賭癮的多元實證維度形成了顯著的鴻溝，遮蔽其作為一種複雜社會與生理現象的本質。首先，這種道德歸因窄化了賭博的社會動因。澳門社會工作局的《賭博失調人士中央登記系統 2023 年度報告書》顯示，有 18.8% 的求助者將“為消遣解悶”視為其主要的賭博動因，可見賭癮的觸發點遠非單一的貪婪，而與社會疏離、精神空虛等更廣泛的社會心理因素緊密相關。文學敘事中的道德批判，在某種程度上忽視了這一更為普遍的社會現實。其次，文學的道德話語與建立在多學科基礎上的現代成癮科學解釋相脫節。權威研究早已證實，問題賭博的流行率與社會環境和政策干預等結構性因素密切相關。更重要的是，當代成癮科學將其理解為一種複雜的生物心理社會現象，直接挑戰了單純的道德歸因模式。例如，神經科學研究揭示，賭博成癮者的大腦前額葉和腹側紋狀體等腦區的功能與結構存在異常，區域涉及獎賞、決策和衝動控制，表明其存在明確的神經生理學基礎。同時，心理學研究也指出，成癮行為與共病的精神障礙（如抑鬱、焦慮）、不良的應激應對機制等心理社會因素高度相關。這些來自不同學科的科學證據共同表明，賭癮

並非純粹的意志或道德問題，而是有著深刻的生理與心理基礎。文學敘事聚焦於個人道德缺陷，無疑遮蔽了這些複雜的科學現實。最後，道德歸因與澳門的政策現實的複雜性形成反差。澳門第 7/89/M 號法律《廣告活動》第八條明確規定，禁止以博彩活動作為廣告的主要目標。然而，在該法律頒佈逾三十年後的今天，隨著數字媒體環境的劇變，博彩信息仍可能通過文化產品、跨境數字營銷等間接形式產生滲透效應。有研究指出，此類間接暴露仍是潛在的風險因素，例如，西班牙實施的更嚴格的在線賭博廣告禁令（如皇家法令第 958/2020 號），有效將新增在線賭客數量降低了約 26%。相比之下，澳門文學很少回應此類媒介環境變化，更未觸及政策與文化傳播之間的隱性張力，使其敘事在現實風險認知上形成真空。

4.2 家庭衝擊：文學自救敘事與國家責任缺位的錯配

在家庭衝擊維度，文學作品普遍將家庭塑造為危機的最終承擔者，通過母職救贖等敘事，強化家庭（尤其是女性）自救的唯一性路徑，從而在客觀上抹消了國家與社會責任的存在。

文學對家庭撕裂的描繪與社會現實高度吻合。《澳門居民參與博彩活動調查研究（2022）》顯示，12.8% 的受訪居民因賭博導致與親友關係惡化，這為《媽閣是座城》中史奇瀾眾叛親離等情節提供了有力的現實注腳。然而，文學敘事在呈現問題後，開出的“藥方”却是錯配的。作品中，梅曉鷗的“賣房償債”、陳小小的“忍辱負重”，都將紓困責任完全內化於家庭和性別角色之中。

“家庭自救”的敘事，與澳門社會支持體系的制度性缺位形成了危險的共謀。現實中，家庭在獨自承受賭博帶來的經濟與心理衝擊時，往往缺乏有效的公共資源支撐。澳門雖設有“社工局防治問題賭博處”，但資源分配和覆蓋率仍有限。2022 年調查顯示，約三成居民參與博彩活動，而認知戒賭輔導服務處的受訪者僅佔 11.3%，反映干預體系存在局限。同時，針對賭徒家庭的支援政策缺乏整體性設計，例如，專業的債務調解、針對性的家庭心理輔導與緊急經濟紓困等服務分散於不同部門，家庭在危機中往往需自行承擔主要風險。當公共政策未能為賭博家庭提供足夠的緩衝機制時，現實中的責任被迫回流至家庭內部。文學作品在這種社會語境中自然強化了“母性犧牲”的敘事，將家庭的被動承受轉化為情感化的救贖邏輯。阿馬蒂亞·森所提出的“倫理貧困”在此得到印證，即問題並非源自家庭成員道德意願的缺失，而是公共制度在賭博相關風險治理中缺乏足夠的支撐與保障。由此，文學對家庭的浪漫化書寫，實質上弱化了政府與社會在構建支持網絡與提供制度性紓困方面的應有責任。

4.3 資本責任：文學批判失語與監管共謀的沉默

在針對博彩業資本責任的批判上，澳門主題文學普遍呈現“批判失語”。《澳門往事之孤注一擲》中雖有 51 處對博企具體操作（如設置殺數陷阱、利用規則漏洞）的描寫，但多數文本就資本對賭癮的結構性操控保持淡化甚至回避。敘事傾向於將悲劇歸結為個體弱點或家庭裂痕，却未能揭示博彩

資本在結構層面的根源性作用。文學敘事的沉默，與澳門博彩業的現實監管困境形成了深刻的共謀關係。根據澳門《娛樂場幸運博彩經營法律制度》第 16 條，博企依法設立負責任博彩委員會並落實自我限制、宣傳和培訓等措施。但本地研究與行業報告顯示，從合規舉措到實際減少賭博危害的“成效評估”之間仍存在待補的環節，諸如前線員工在干預過程中的角色模糊與阻力，以及自我排斥制度的使用率與後續成效需要更系統跟踪。同時，儘管監管框架與執法在近年有所強化（包括新法例的出台），但關於處罰的公開透明度、對合規措施長期成效的獨立評估，以及將企業行為與社會外溢影響直接量化關聯的研究仍相對有限。例如針對“換錢黨”的整治中，2023 年共截獲 11,870 名非法兌換者，但僅有 2,048 人被禁止入場，傭金制度依舊不受觸及。《打擊不法賭博犯罪法》（第 20/2024 號法律）重刑化“換錢黨”（最高刑期 5 年），却豁免中介公司和博企的間接責任，形成“刑責下沉、權力上浮”的不公正治理格局。文學在敘事層面對博彩資本的指認保持相對沉默，而制度與監管在透明度與成效評估方面存在的盲點，與之合力構成了批判失語與制度沉默的雙重屏障。

5 結論與啓示

5.1 研究結論

本文圍繞澳門主題文學中的賭徒敘事展開，探討其背後隱含的權力結構、倫理困境與治理意涵。研究發現，澳門主題文學在

一定程度上成功地解構了“賭城=自由財富”的意識形態神話,揭示賭徒並非主動逐利的個體,而是深陷於空間規訓與制度陷阱之中的“被動受害者”。然而,值得警惕的是,大量文本却未能跳脫“個體救贖”的倫理陷阱,將成癮與破產問題過度歸咎於道德失敗與自我控制的缺失,文本的敘事傾向弱化了對制度性暴力的批判,也間接鞏固了資本權力對責任的轉嫁機制。通過對文學中賭徒形象譜系的分析可見,資本暴力並非直接壓迫,而是通過空間規訓(如賭場結構、算法誘導)與道德話語的嫁接,實現對個體行為的持續控制與結構性擴張。文學中的沉默區域與規訓性書寫,反映出資本的滲透深度,也為文學介入治理提供了批判反思的起點。當然,本文亦存在一定局限。首先,所選文學文本數量有限,難以涵蓋澳門主題文學場域中所有類型的敘事樣態。其次,儘管部分研究提及影視改編的敘事放大效應,但尚未就其具體傳播機制與影響力進行量化分析,在後續研究中將進一步拓展。整體來看,本文不僅是對文學現象的解讀,更是一種實踐性的呼籲。“當賭徒被書寫為囚徒,我們需追問:誰鑄造了牢籠?鑰匙在誰手中?”唯有文學創作者與政策制定者共同響應,方能構建“敘事改革聯盟”,將批判的書寫轉化為治理的行動,推動澳門從“賭權敘事”邁向“倫理正義”的社會轉型。

5.2 實踐啟示

本文的研究揭示了文學敘事與現實治理之間的倫理落差,但這並非意味著批判的終結,而是實踐干預的起點。基於前文對空間暴力、倫理落差與治理失效的分析,本文

提出一個以“敘事干預”為核心的制度重構框架,推動治理範式從規訓個體向問責資本的根本性轉型。

該框架的構建,首先立足於敘事生產層面。文學的批判力量若要穿透資本話語的壁壘,就必須被制度化地放大。需要設立一個“文學證言轉化平台”,通過專項基金資助能夠揭露資本結構性暴力(如疊碼仔傭金鏈、算法誘導機制)的文學與影視創作,並將其中的關鍵敘事納入公民教育與責任博彩的公共教材。與此同步,應強制博彩企業在年度社會責任報告中披露“資本暴力指數”(如誘導性廣告投放量/高利貸案件關聯數),將文學的倫理追問轉化為可量化的企業問責指標。其次,敘事干預必須嵌入制度設計,以實現對結構性傷害的倫理補償。這要求將未來的賭牌續期與反資本神話指標進行倫理綁定,例如,規定博企必須出資贊助戒賭家屬的口述史出版或相關的非虛構創作項目。更進一步,可考慮開徵“敘事補償稅”,將部分博彩稅收直接注入一個獨立的“家庭創傷療愈基金”,專項用於彌補現實中大量賭博受害家庭(尤其是婦女兒童)未能獲得有效社會支援的倫理缺口,迫使資本為自身製造的倫理困境直接買單。更深層次上,敘事干預旨在推動公共衛生層面的認知革命。政策應主導將賭博成癮的神經科學機制(如前額葉功能損傷)轉化為通俗易懂的公共科普敘事,通過大眾媒體、社區講座等渠道廣泛傳播,以科學話語對抗將賭癮簡單歸為“意志薄弱”的道德污名。最終目的是推動治理範式從“規訓賭徒”向“問責資本”的根本性轉型,為構建

一個更具倫理自覺的社會提供可行方案。

參考文獻

- [1] Aonso- Diego G., García- Pérez Á, & Krotter A. (2025). Impact of Spanish gambling regulations on online gambling behavior and marketing strategies. *Harm Reduction Journal*, 22(1): 107.
- [2] Butler J.(1990).*Gender trouble* routledge. New York.
- [3] Eadington W. R. (1999). The economics of casino gambling. *Journal of Economic Perspectives*, 13(3), 173-192.
- [4] Gainsbury S. M., Delfabbro P., & King D L, et al. (2016). An exploratory study of gambling operators' use of social media and the latent messages conveyed. *Journal of Gambling Studies*, 32(1): 125-141.
- [5] Goffman E. (2025). *Performances: Belief in the part one is playing. The performance studies reader*. Routledge, 7-11.
- [6] Lefebvre H. (1999). *The production of space*. Routledge.
- [7] Lee K. W.. (2012). *Las Vegas in Singapore: Casinos and the taming of vice*. University of California, Berkeley.
- [8] Lorains F. K., Cowlishaw S., & Thomas S. A. (2011). Prevalence of comorbid disorders in problem and pathological gambling: Systematic review and meta - analysis of population surveys. *Addiction*, 106(3): 490- 498.
- [9] Macau Govt Now Expects Only 0.5pct GGR Growth in 2025. (2025 - 06 - 03). Ggrasia. <https://www.ggrasia.com/macau- govt- now- expects- only- 0- 5pct- ggr- growth- in- 2025- versus- prior- estimate- of-5-8pct>.
- [10] Михайлов С. В. (2024). Economic opportunities and social responsibility in the modern gambling industry. *Український економічний часопис*, 7, 53-56.
- [11] Potenza M. N., Balodis I. M., & Derevensky J., et al. (2019). Gambling disorder. *Nature Reviews Disease Primers*, 51.
- [12] Pedro Cortés. (2025). The latest in gaming law in Macau in 2024. https://practiceguides.chambers.com/practice- guides/gaming- law- 2024/ macau- sar- china/trends- and- developments?utm_source=chatgpt.com.
- [13] Sun Z. (2024). Producing the post-postmodern flâneur: An assemblage analysis of Macau's cotai strip. *Asia Pacific Viewpoint*, 65(2): 156 - 170.
- [14] Sen A. (2000). Development as freedom. *Development in Practice - Oxford*, 10 (2): 258 - 258.
- [15] Sen A. (1999). *Commodities and capabilities*. OUP Catalogue.
- [16] Sobel R. S., Walker D. M., & Meister A. P. (2024). The relationship between the us economy and consumer spending in the us casino sector. *Gaming Law Review*, 28(1): 8-27.
- [17] Villanueva- Blasco V. J., Pérez, D. E., & Rial- Boubeta A. (2025). Stigma and behavioral addictions: Problematic gambling and video game addiction. In: Mota Ronzani, T. (eds) *Social Stigma and Drug Use*, Springer, Cham.
- [18] Van Holst R. J., Van den Brink W., & Veltman D. J., et al. (2010). Why gamblers fail to win: A review of cognitive and neuroimaging findings in pathological gambling. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 34(1): 87-107.
- [19] Williams R. J., Volberg R. A., & Stevens R. M. G. (2012). The population prevalence of problem gambling: Methodological influences, standardized rates, jurisdictional differences, and worldwide trends.
- [20] Williams R. J., Volberg R. A., & Stevens R. M. G. (2025). The population prevalence of problem gambling: Methodological influences, standardized rates, jurisdictional differences, and worldwide trends. <https://oregoncpg.org/wp- content/uploads/2013/01/2012- PREVALENCE- OPGRC.pdf>.
- [21] 澳門居民參與博彩活動調查研究(2022). 澳

- 門特別行政區政府社會工作局, 2023. <https://www.ias.gov.mo/zh>.
- [22] 澳門大學社會科學院. (2013 - 12 - 04). 女性參與博彩活動及心理健康狀況調查研究報. <https://www.ias.gov.mo/wp-content/themes/ias/tw/stat/download/womenGaming.pdf>.
- [23] 博彩業調查統計數據. (2025 - 09 - 13). 澳門特別行政區政府統計暨普查局. <https://www.dsec.gov.mo/zh-CN/Statistic?id=801>.
- [24] 賭博失調人士中央登記系統 2024 年度報告書. 澳門特別行政區政府社會工作局, 2025. <https://www.ias.gov.mo/zh/publications-statistics>.
- [25] 李亞南. 澳門特區政府 2024 年財政預算的近三成將用於社會福利. 中國新聞網. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1783272049508837543>.
- [26] 劉傳霞, 陳淑瑞. 論嚴歌苓長篇小說《媽閣是座城》. 小說評論, 2015(4): 189-194.
- [27] 探討如何更好地預防和打擊家庭暴力?(一):《家暴法》生效以來懷疑家暴個案按年減少. 澳門月刊, 2024. <https://news.qq.com/rain/a/20240919A0948E00>.
- [28] 團體籲當局完善支援服務 調查稱半數女賭徒情緒困擾. 澳門力報, 2005 - 12 - 01. <https://www.exmoo.com/article/1241.html>.
- [29] 聞人王冠, 劉爽. 澳門博企前綫員工之負責任博彩認知與實踐困境. 世界博彩與旅遊研究, 2023(2): 17-29.
- [30] 謝娜娜, 李芬豔. 警方去年截 1.1 萬“換錢黨”按年升 2.3 倍. <https://apps.tdm.com.mo/zh-hans/news-detail/936297>.
- [31] 顏剛威. 賭博成癮的研究綜述. 江西科學, 2021(3): 426-432.
- [32] 中央帳目-預算執行資料. 澳門特別行政區政府財政局, 2025. <https://eserv4.dsfgov.mo/financialReport/centralBudgetEXE.aspx?lang=zh>.