

十年成長路，未來更期待

——澳門理工學院一國兩制研究中心成立十週年座談會紀要

《“一國兩制”研究》編輯部

主辦：澳門理工學院一國兩制研究中心

時間：2018年8月10日(星期五)下午3時至5時30分

地點：澳門理工學院滙智樓六樓1號會議室

主持人：冷鐵勛(澳門理工學院一國兩制研究中心主任、副教授)

與會者：徐競(中央人民政府駐澳門特別行政區聯絡辦公室研究室副主任)

張輝(中央人民政府駐澳門特別行政區聯絡辦公室研究室助理)

冉波(外交部駐澳門特別行政區特派員公署政策研究室主任)

康越(外交部駐澳門特別行政區特派員公署政策研究室隨員)

邱庭彪(澳門大學法學院助理院長)

駱偉建(澳門大學法學院教授)

蔣朝陽(澳門大學法學院教授)

陳華強(澳門法制研究會會長、澳門立法會議員)

楊開荊(澳門基金會研究所首席顧問高級技術員)

唐繼宗(澳門政治經濟研究協會理事長)

朱世海(澳門科技大學法學院副教授)

趙向陽(澳門特別行政區政府行政法務司司長辦公室顧問)

梁葆瑩(澳門特別行政區政府法務局副局長)

羅靜萍(澳門特別行政區政府法務局法律推廣及公共關係廳廳長)

吳天昊(澳門特別行政區政府政策研究室顧問高級技術員)

郝建臻(澳門特別行政區政府政策研究室顧問高級技術員)

張元元(澳門特別行政區政府政策研究室顧問高級技術員)

李莉娜(澳門理工學院公共行政高等學校教授)

楊允中(澳門理工學院理事會顧問、教授)

李燕萍(澳門理工學院一個兩制研究中心副教授)

姬朝遠(澳門理工學院一個兩制研究中心副教授)

謝四德(澳門理工學院一個兩制研究中心講師、經濟學博士)

庄真真(澳門理工學院一個兩制研究中心講師、法學博士)

陳慧丹 (澳門理工學院一個兩制研究中心講師、法學博士)

梁淑雯 (澳門理工學院一個兩制研究中心講師)

何曼盈 (澳門理工學院一個兩制研究中心講師)

饒秀麗 (澳門理工學院一個兩制研究中心顧問高級技術員)

麥潤喜 (澳門理工學院一個兩制研究中心首席技術員)

Ricardo Coelho Leong (澳門理工學院一個兩制研究中心特級技術輔導員)

記錄整理：梁淑雯、陳慧丹

2018年8月12日，是澳門理工學院一國兩制研究中心成立十週年的喜慶日子。在特區政府和行政長官、學院領導及社會各界的關心支持下，一國兩制研究中心始終保持正確導向，堅持為全面準確理解和貫徹“一國兩制”方針和基本法服務、為推動依法施政服務、為澳門特區的發展與進步服務，並以此作為開展相關學術活動的基本原則。十年來，在學術的定位、理論的探討、對“一國兩制”和基本法的宣傳、普及、教育等方面開展了富有成效的工作，得到了澳門政府和社會的認可、肯定，在內地和香港也留下了比較好的印象。

作為公立的學術研究單位，中心面對新時代新征程新形勢：加強對“一國兩制”理論與實踐的規律性認識；加大憲法和基本法的宣傳推廣力度；聯繫澳門實際，加強基本法的基礎理論研究；致力建構符合澳門情況的基本法理論體系等方面，均有待加大工作力度。為此，一國兩制研究中心於2018年8月10日下午3時在澳門理工學院滙智樓六樓一號會議室舉辦中心成立十週年學術座談會，邀請中央駐澳機構代表、澳門特區政府相關部門代表、高等院校專家學者等，就中心的發展定位以及存在問題和努力方向獻言獻策。與會者開誠佈公，暢所欲言，發表了不少頗有見地和價值的見解和判斷。現將會議紀要整理發表，謹供讀者參考。(有關發言純屬爭鳴之見，不代表本刊立場)

冷鐵勛：感謝各位參加由澳門理工學院一國兩制研究中心主辦的本中心成立十週年學術座談會。今天的座談會沒有特定的主題，形式不限，內容不限，既可以對本中心的工作予以肯定，也可以提出批評、改善的意見，本中心的工作人員對今天的座談會內容會認真整理，在我們將來的工作中認真對照，做得好的繼續堅持，做得不好的繼續完善，共同把澳門“一國兩制”的實踐推向前進。

趙向陽：首先祝賀一國兩制研究中心成立十週年。一國兩制研究中心是澳門特別行政區，乃至於港澳台地區以及整個國家研究“一國兩制”理論和實踐的一個重要基地，十年來由前主任楊允中教授和現任冷鐵勛主任的領導下，全體成員積極努力，完成了很多很重要的工作，把中心打造成研究“一國兩制”的一個重要品牌。

一國兩制研究中心的工作有幾大重點很值得肯定。第一是始終重點抓住基本法的研究，把“一國兩制”理論和基本法實踐的研究作為工作的重中之重。第二是始終是關注澳門的政治、社會、經濟、文化發展，每年行政長官發展施政報告後，中心也會舉辦座談會對施政報告進行評議，這成為了對澳門政治、社會、經濟、文化等各方面發展的一個論證的平台。第三是始終堅持出版《“一國兩制”研

究》學術雜誌，這是包括國家在內，最早的也是最專門的研究基本法的學術刊物，雜誌專題集中，深入全面，在整個基本法研究當中是獨樹一幟的，值得高度肯定。第四是始終堅持推廣基本法，中心與各方合作，宣傳“一國兩制”和推廣對憲法及基本法的認知，與特區政府緊密合作，為中高級公務員進行培訓，效果非常好，是一個明顯的成就。

對於一國兩制研究中心今後發展，本人在此有幾個建議。第一是要擴大《“一國兩制”研究》的作者群，雜誌的作者集中在本中心的研究人員，這當然是必要的，但與此同時也要思考如何進一步把作者群的範圍擴大，進一步讓不同的意見、不同的見解通過雜誌聚集，讓雜誌內容更加豐富。第二是要重點辦好對施政報告評議的品牌活動，邀請更多的學者和社會團體領袖來參與討論，嘗試提煉出更加深入和完善的意見。第三是考慮成立一到兩個專題研究項目，並且長期跟踪研究下去，比如之前一直在做的“一國兩制”綜合指標民意調查，讓這一、兩個專項也成為中心的品牌，讓研究有連續性，成果也能一直積累。

我相信，在冷鐵勛主任的帶領下，以及各位同事的努力下，一國兩制研究中心一定能越辦越好。

邱庭彪：感謝冷鐵勛主任的邀請，也祝賀一國兩制研究中心成立十週年。一國兩制研究中心是陪伴我成長的，我是楊允中教授的學生，經常聽他講課，中心成立十年來我經常被邀請，且基本上是逢請必到。我在中心的活動中獲得了很多知識，對我個人的成長有很大的幫助。

澳門理工學院有一國兩制研究中心，而我們澳門大學剛成立憲法基本法研究中心，我們中心主任駱偉建教授今天也在場，大家都是主要做憲法和基本法的研究，另外當然還有澳門科技大學、澳門城市大學等。我們希望澳門的高等學府都可以深入研究並推廣憲法和基本法，讓憲法和基本法能走進澳門高校和澳門社群中去。

2017/2018 學年，澳門大學已把憲法和基本法課程納為全校所有本科生的選修科，2018/2019 學年，憲法和基本法課程更將成為澳門大學所有本科生的必修科，希望通過這個舉措讓澳門大眾對憲法和基本法有更正確的認識。在教育方面我們作出了很多的努力，與此同時澳門大學憲法基本法研究中心也一直對憲法基本法的研究不曾鬆懈，我們希望能與澳門理工學院一國兩制研究中心形成良好的合作關係。這個過程其實離不開政府如法務局、政策研究室等部門的支持，也會獲得更多機會和更多資源去做憲法和基本法的推廣。

推廣憲法和基本法在剛開始的時候，並沒有想像那麼容易。2015 年時，我們在澳門大學剛開始推動時是先由法學院自己辦起來，駱偉建教授跟他的學生，也就是現在已留校任教的江華老師一起辦起來“國是茶聊”，這個辦起來其實都不容易的。當時在高等院校去推動這件事情真的不容易，這幾年我們一直加大力度推廣，我們需要政府部門的大力支持和協助，我們才能在高等院校推動憲法和基本法的推廣。現在，澳門大學所有學生都必須要修讀憲法和基本法的課，這個工作實際上非常難巨，我跟大學的領導和教學人員開會都開了很多次，最終達成共識，不過，我們還面前着各種各樣的問題，仍然需要努力解決。

所以，推動憲法和基本法這件事其實並非一帆風順的。而且這單單是推廣，還沒有說要落實貫切，若要談到落實和貫徹憲法和基本法，我們仍要付出更大的努力。這當中除了是經費的問題，還有人心，大家的心要打開，才可以放我們進去，這都需要一步一步來的。現在憲法和基本法已成了必修課，將來我們還要爭取把課時加長，爭取能有更多的資源用於推廣憲法和基本法上。

關於憲法和基本法的研究當然是深入進去的，澳門理工學院一國兩制研究中心和我們澳門大學憲法與基本法研究中心會各司其職。而且我們兩個中心的人員本來關係就很好。

我覺得除了研究外，還真要好好考慮人才和梯隊的培養，我們能進課堂教憲法和基本法的老師確實是不夠的，所以，我們確實需要培養更多可以走進小學、中學和大學課堂的老師，去推廣憲法和基本法。除此之外，我們還需要外語的師資力量，我們有為數不少的國際學生，他們聽不懂中文，要用英語向他們授課，我們能用英語講憲法和基本法的老師實在沒有幾個。這些其實都需要政府相關部門的支持，讓我們能有更多的資源做更多的事，一起共同推廣憲法和基本法。

陳華強：感謝冷鐵勛主任的邀請。轉眼間已經十年了，一國兩制研究中心也是陪着我成長的，我在這裏學到很多東西。十年來，一國兩制研究中心很多關於基本法的研究工作，作出了很大的貢獻。面對國家憲法權威的重視，中心也馬上轉型，把研究重點轉成憲法和基本法，因為本來“一國兩制”就包含了憲法和基本法，這個轉型很必要，也是符合我國國情的。

對於中心今後的發展，我從三個方面提出建議：

第一是研究方向可以拓展。中心主要研究澳門的“一國兩制”問題，對香港的“一國兩制”問題研究相對較少，但香港的問題是比澳門多的，其原因主要是澳門和內地法治和法制都屬大陸法系，但香港是英美法系的緣故，而且香港的法官有造法權，案例一出就成了法規，這就很大程度上影響了“一國兩制”的研究方向。中心以後的研究方面可以加入港澳之間的比較，相信能進一步豐富“一國兩制”的研究內容。

第二是“一國兩制”的研究要配合國家政策。國家當前戰略發展重點之一是大灣區的發展。大灣區的整體規劃馬上要出台了，“一國兩制”的研究應如何服務於大灣區的發展，這是一個很重要的議題。大灣區含有港澳，港澳和內地的法律不一樣，我們如何通過研究，推出成果，讓大灣地的融合發展更成功？中心應該要在這方面進行思考。

第三是對於“一國兩制”研究人才的培養。一國兩制研究中心現有的研究團隊很專業，但卻只局限於研究，這有點浪費，建議中心的研究人員帶碩士及博士研究生，培養出下一代研究基本法、研究“一國兩制”的人才，建立起屬於本澳自己的人才梯隊，培養好接班人，別浪費如此優秀的師資條件。

最後，祝願一國兩制研究中心繼續發揮，十年後再舉辦座談會，並讓我們看到更大的成就和輝煌。

冷鐵勛：感謝陳大律師的發現，他講的意見我也很認同。我們的書面材料最後一點也寫了，中心的研究不局限於澳門，也應包括香港，因為香港才是最早實行“一國兩制”的地方，而且香港現在面對的“一國兩制”問題，是有可能影響到澳門的。至於有關研究生培訓這一項，澳門理工學院暫時還不能召研究生，雖然新《高等教育制度》已經生效了，但理工學院新的章程還沒有通過，所以很遺憾。

唐繼宗：感謝澳門理工學院一國兩制研究中心的邀請，中心成立了十年，為澳門的發展作出了很大的貢獻。然後，我要感謝楊允中教授一直以來的照顧。楊教授一個很值得本人學習的榜樣，因為楊教授既是法學博士又是經濟學博士。從這一點，我想帶出我對澳門理工學院一國兩制研究中心的第一點思考——法律很重要，但經濟也很重要、政治也很重要、民生也很重要。要讓港澳特區居民真正感受到“一國兩制”真實的存在，就要從經濟、民生方面入手，讓“一國兩制”政策落地，讓“一國兩制”

的生命力真正體現出來。法律的研究當然很重要，但經濟方面的研究也是很重要，所以我希望中心未來的發展應加強研究如何把“一國兩制”制度落實並推動特區的經濟民生發展。

本人是做政策研究、政策推廣和營銷活動的，所以第二點我想說的是“一國兩制”政策的推廣。“一國兩制”可以是很嚴肅的話題，但也可以是一個不太嚴肅的話題。一般的民眾，甚至是小朋友，他們沒有學過法律，但“一國兩制”作為港澳特區的基本制度，普羅大眾又如何能體驗到、認識到呢？我建議中心可以使用多媒體的表現方式，比如製作一些“懶人包”在微信頻道上傳播等，用這些比較接地氣的多元方式來宣傳和推廣“一國兩制”，通過這些多媒體去接觸我們想去接觸到的群眾。

剛才有學者提到港澳兩地的“一國兩制”實踐並不一樣，兩地的不同除了是法律的不同外，其實也包含了其他的經濟、政治、民生等因素，這些都是很值得深入研究的課題。

2019年是澳門回歸20週年的大日子，在此祝願中心的研究更上一層樓，繼續為澳門特區的繁榮穩定做出貢獻。

駱偉建：首先祝賀澳門理工學院一國兩制研究中心成立十週年。十年來，中心為澳門“一國兩制”理論和實踐的發展都作出了不少的貢獻。中心今天的書面報告也把他們曾做過的工作概括得非常清楚。

澳門理工學院一國兩制研究中心是一個為研究“一國兩制”理論和實踐而成立的專門機構，這是一個制度化的發展。中心的成立充分肯定了澳門特區政府對“一國兩制”事業的支持，這當然也跟中心的老主任楊允中教授一直以來的大力倡議有關，他一直強調學者和政府要共同為“一國兩制”事業成功而努力，也就成就了這個中心的成立。今天我們來對過去十年進行回顧，就應該肯定一點，澳門理工學院一國兩制研究中心就是學者和政府共同努力的成果，這個經驗應該要發揚光大，在今後50年甚至50年不變之後，都應該繼續傳承下去，不光是“一國兩制”，在其他方面也應該加強特區政府與學者、學術單位之間的合作。此為澳門理工學院一國兩制研究中心成立的重大意義及其貢獻之一。

另外，中心成立後籌辦了《“一國兩制”研究》學術期刊，一個機構一本刊物實屬少見。《“一國兩制”研究》暫時來說是惟一一本專門針對“一國兩制”理論和實踐的學術刊物，刊物為學者的研究結果提供了一個發表、交流的平台。與此同時，《“一國兩制”研究》又發揮到宣傳教育的作用，在推廣“一國兩制”和基本法的正確認識上，刊物有非常重要的意義。中心未來應該繼續堅持，把這本刊物辦得更好，堅持這塊理論陣地。此為澳門理工學院一國兩制研究中心成立的重大意義及其貢獻之二。

在澳門理工學院一國兩制研究中心成立之前，雖然也有一些參基本法起草的專家也寫了一些相關的學術專著，但在中心成立之後，推出了“一國兩制”文庫系列叢書，豐富了“一國兩制”理論研究的成果，既為後來的研究者提供了許多重要的參考文獻，又為他們提供了發表的渠道，這對培着“一國兩制”理論研究年輕學者起了很大作用。此為澳門理工學院一國兩制研究中心成立的重大意義及其貢獻之三。

澳門理工學院一國兩制研究中心自成立起承擔了對公務員開展“一國兩制”及基本法的培訓工作。澳門回歸近20年，經濟發展社會穩定，行政工作進展相對順利，這與公務員隊伍對“一國兩制”和基本法有正確認識有關。我本人也有參與中心的公務員培訓工作，大概是七八年的時間吧，特區政府中高級公務員都參加了中心的“一國兩制”及基本法培訓，培訓後或者不會馬上看到，但正確的思維會在日後施政、執政中慢慢顯現。此為澳門理工學院一國兩制研究中心成立的重大意義及其貢獻之四。

以上四點證明了，有機構和沒有機構是不一樣的。設立一個專門的機構絕對有助推動“一國兩制”理論研究、正確實踐及宣傳教育，所以說制度設計很重要。中心的研究人員都很願意為“一國兩制”和基本法的研究提供意見，作為學者，提出的意見不一定大家都能接受，但至少能讓大家在不同角度思考問題。中心未來應該把研究工作做得到深入更見成效，而其中一個方法是加強與政府部門之間的聯繫。澳門特區政府應該加強對中心的重視，不應該輕視中心的獨特功能，而是應該更好地利用這支學術團隊。比如在政府不同部門的實務工作中，往往會遇到一些問題，這些問題學者不一定知道，如果中間沒有交流溝通，學者有學者自己的思考空間，而且大多數是比較關注理論問題，政府又覺得學者研究出來的成果對其施政沒有太實際的效用。學者應該學着更關心和留意現實問題，並對其進行歸納研究，政府也應該多與學者溝通，讓他們知道有甚麼地方需要研究團隊的支援，只有這樣才能減少兩方的距離，才能配合得更好。這個座談會有很多政府部門的官員出席了，可見特區政府很重視澳門理工學院一國兩制研究中心，希望日後這樣的交流合作會更多。

澳門理工學院一國兩制研究中心的成立，也為澳門高校做了表率，推動了各個高校仿效。正如剛才邱庭彪副教授所言，澳門大學也設立了憲法基本法研究中心，我相信這類的機構可能還會有更多。我希望，機構之間也要有一個良好的合作關係，大家錯位發展，比如澳門理工學院一國兩制研究中心做公務員培訓，那麼澳門大學憲法基本法研究中心就不要再做，沒有必要做同樣的事情形成資源浪費。不同機構要互相配合，發展方向有所側重，才能讓澳門研究“一國兩制”的團隊越發壯大，才能共同為澳門“一國兩制”研究事業作出更大的貢獻。

蔣朝陽：感謝楊允中教授和冷鐵勛主任的邀請。我接着駱偉建教授的話繼續說下去，先熱烈祝賀澳門理工學院一國兩制研究中心成立十年來取得了很大成績。

澳門理工學院一國兩制研究中心開創了不少第一。首先這是港澳台地區以至整個國家，第一個專門研究“一國兩制”的官方機構，香港雖然也有一個一國兩制研究中心，但那是私人公司，不是官方機構。另外，整個研究團隊是由官方正式聘請的全職研究人員，不像內地一些高校中所設的同類研究機構，沒有太多經費，人員都是兼職的。在澳門特區能由政府設立這樣一個官方專門研究“一國兩制”的機構實屬難得，可見澳門特區政府是大力支持中心發展的，也大力支持“一國兩制”理論和實踐的學術研究。這十年來，中心創造了很多不可多得的成績，實在值得祝賀。

其次，澳門理工學院一國兩制研究中心出版了第一本專門針對“一國兩制”理論與實踐研究的學術刊物《“一國兩制”研究》。我粗略統計了一下，到現在《“一國兩制”研究》共出版了37期，每篇文章約25篇，計算下來，已經發表了將近千篇有關“一國兩制”的學術論文。這是不得了的一件事情。這近千篇文章為“一國兩制”研究領域建立了龐大的作者群，有來自本地的、來自香港特區或內地的，這既為學者們提供交流平台，也發揮了培養年輕學者的作用，實在很了不起。另外，中心還出版一系列的“一國兩制”文庫，這些學術成果對“一國兩制”在澳門的落實是有很大意義的。這是一個很大的成就，非常了不起。

第三，澳門理工學院一國兩制研究中心一直以來為澳門特區政府和中央政府在“一國兩制”方針的全面貫徹落實方面提供了不少專門的政策諮詢。這種政策性的研究，中心也做了相當多。這也是中心的一大成就。

接下來我就向冷鐵勛主任提一些我個人對中心的建議。第一，中心名字是叫一國兩制研究中心，

其實這個名字挺好，包括很多範圍：法律、政治、經濟、社會、民生的，還同時包含了例如粵港澳大灣區合作及區域合作等，範圍相當廣，這個特色不能丟。憲法和基本法研究當然是研究核心，但其他方面也應如剛才唐繼宗理事長所言，要有所拓寬。第二，中心應思考如何把政策性研究和學術性研究結合起來。政策性研究注重的是結論和實踐可操作的方案，但學術性研究強調的是理論性和學術性，兩者如何結合起來，是中心未來應該注意的方面。第三，我也是澳門大學憲法基本法研究中心的一員，我很贊同剛才駱偉建教授和邱庭彪教授所說的兩家要加強合作。兩個中心做好分工和定位，合作的方式也可以很多，如合辦學術會議等。其實我們兩邊的合作由來已久，中心舉辦的中高級公務員基本法培訓我也有參加，十年來有關中心舉辦的活動，我和駱、邱兩位教授一樣，逢請必到幾乎每場不落，說明我們早已經有緊密的合作，相信未來的合作會更好、更順暢。最後，祝願澳門理工學院一國兩制研究中心日益壯大，“一國兩制”和基本法研究紅紅火火，取得更大的成績。

梁葆瑩：澳門理工學院一國兩制研究中心冷主任、中聯辦及外交部的代表、各位專家學者，大家好！有幸今天能代表法務局發表一些看法。剛才很多學者已經發表意見，澳門理工學院一國兩制研究中心對推動“一國兩制”和基本法研究的貢獻，以及在學術上的權威是有目共睹，不需要我再多講了。

法律推廣是法務局一項非常重要的工作。在法律推廣之中的，除了推廣日常生活上與市民生活息息相關的法律之外，基本法的推廣是我們重中之重的。回歸之後，法務局一直以來都是很重視基本法的推廣，當時憲法的推廣相對是少一點的，但是從 2017 年開始，除了加強基本法的推廣，法務局也是把憲法的推廣來作為核心的工作，我跟同事多次強調，要把憲法和基本法推廣放在首要的位置。法務局的法律推廣工作針對各個年齡層、各個界別、各個群體開展，特別小學、中學、大學所有的學生，我們希望青少年能逐步的加深對基本法的認識，這個非常重要的，還有對憲法的認識也一樣。在這個推廣過程之中，法務局其實得到在座很多的專家學者的支持和幫助，包括今天的主人家的冷鐵勛教授、楊允中教授，還有澳門大學的駱偉建教授、蔣朝陽教授等等，都給予我們很大的支持，比如在大學裏推廣基本法，教授們組織了很多活動，有“國是茶聊”，有專題講座。各位教授們給法務局同事講基本法和憲法，讓我們對此有更深入和正確的認識，為我們進行培訓。

我一直認為，單靠法務局一個局的力量，甚至整個特區政府所有政府部門的力量也是不足夠的，要推廣憲法和基本法一定要借助群體的力量，還有社會各界的支持，那才會收事半功倍之效。所以我們一直都是尋求各方的協作，我很感恩，很多社會團體、學術機構、專家學者，一直以來都給予法務局很多的支持。舉個例子，有時候我們希望在報章上發表一些學術的文章，通過理性分析去說明一些問題，但法務局的同事可能是有心無力，實在有賴各位專家學者為我們撰稿在報章刊登。

冷鐵勛主任請我來對中心的工作提意見，我反而是想反過來，希望趁這個機會請大家對法務局的法律推廣工作提意見，尤其是在基本法和憲政法律方面的推廣工作，若有做得不好的地方還請大家多多指正批評。另外，我非常贊成政府部門與研究機構應該加強合作的建議，大家若有好的構思和計劃，請不要客氣，大可向我們提出，我們絕對歡迎。願大家共同合力，做好澳門法律推廣的工作。謝謝大家。

楊開荊：謝謝楊允中教授的點名，也謝謝冷鐵勛主任的安排。首先熱烈的祝賀澳門理工學院一國兩制研究中心迎來了第一個十年，祝生日快樂，事事如意。

我本人對政治的研究比較少，但是一直以來得到楊允中教授的帶領，也很榮幸曾經有小文能夠得到在《“一國兩制”研究》發表。澳門理工學院一國兩制研究中心以研究“一國兩制”為定位，為政府建言獻策，以及展開相關的培訓工作，這些都是中心的亮點和成功所在，為社會搭建了一個很好的平台，許多的研究成果為社會所用，也打造了中心的品牌。這實在值得肯定和祝賀的。

本人一直從事文化或歷史等相關領域的研究，在此從這方面提出一些個人的想法。澳門理工學院一國兩制研究中心成立已經十年，貢獻良多。當中的工作，形成了很多重要的記錄，這些記錄應如何保存好呢？比方說能不能建立數據庫，把一些重要的檔案資料，如照片資料描述好、保存好，讓這些資料具有生命力。現在，澳門基金會正在進行“澳門記憶”項目，在這過程中，我們發現很多上個世紀的老照片及資料都很難整理，我們很難將照片中的人物、地點和發生的事情準確把握和記錄。

澳門理工學院一國兩制研究中心現在已經有十年的累積，可以考慮把這些資料都整理好，對將來做相關研究的人員，和對社會大眾瞭解“一國兩制”歷程的人，都應該是有很大幫助的。例如，楊允中教授親歷及見證了《澳門基本法》的誕生和澳門回歸祖國等重要時刻，我們可以請楊教授作口述歷史訪談，將這個過程當中經歷過的重大事件、相關人物，以及一些人性化的情懷及故事記錄下來，讓社會更多的人可從不用角度瞭解其內涵。

另外，澳門理工學院一國兩制研究中心可以考慮做大事記，把十年來發展的事情和歷程整理一下，那就成為我們日後進行這方面研究提升很好的幫助。儘管十年時間說長不長、說短也不短，但是如果我們現在不做，再過十年以後，很多的記憶都已經模糊了。

此外，澳門理工學院一國兩制研究中心可以考慮擴大與社會各界的合作範圍，把社會上很多與“一國兩制”研究有關的素材整理一下，進行資源整合，建立一個“一國兩制”總數據庫，將一些元數據標準化，甚至考慮建立相關網站，讓大家能比較容易地檢索到知識，更好地帶動到社會對“一國兩制”的正確理解。而且，當中除了一些學術理論的素材及數據資料以外，實際上可包括不少與市民相關的故事、問題，或一些市民大眾關心的議題等等。這樣的數據資料對“一國兩制”研究將來的長遠發展會有很大幫助，同時也能為社會教育提供很好的教材。

剛才有學者提出，“一國兩制”的研究不僅是法律，也包含了經濟、政治、社會、民生，當然，我相信包含了文化和歷史。尤其是關於文化共融的議題，也很值得我們投入更多的研究力量。我們能看到，鄰近地區可能因為文化的差異會引起一些衝突，如何通過“一國兩制”的研究，幾文化的認同和互相包容的精神推廣出去，這對於未來粵港澳大灣區發展和其他的區域融合也是很重要的。

吳天昊：通過閱讀書面材料以及聽取剛才各位專家學者的發言，使我有機會對澳門理工學院一國兩制研究中心的基本情況有了全面的瞭解。中心做了非常多卓有成效的工作，冷鐵勛主任剛才用“一二三四”從四個方面做了很好的總結。這四個方面或多或少我都有幸參與、有所聯繫，所以感覺非常親切。我曾有小文刊登於《“一國兩制”研究》之上，過去也曾受中心的邀請參加過研討會。在來澳工作之前，我在上海工作的單位曾與中心合辦過研討會。後來我來澳工作，又以公務員的身份參加過中心舉辦的培訓班。這四個方面我都曾參與，倍感親切。

著名哲學家馮友蘭先生曾說過，做學術研究有兩種路徑：一個“照着說”，一是“接着說”。所謂照着說，就是根着前輩走過的路，把他們沒有講完的話、沒有做完的研究繼續下去，延續前輩的學術研究路徑，闡幽發微。所謂接着說，就是根據新的情況、新的條件變化，提出新的觀點，開闢新路。

作為一個研究中心，我認為也可以遵從這兩條路徑。首先是“照着說”，“一國兩制”是甚麼？當初鄧小平先生是怎樣說的？我們應該如何推廣？這是很重要的一環。但與此同時，作為一個研究中心，“接着說”可能更重要。昨天的說是根據昨天的情況而定的，但今天有新的情況，那就要以新的條件來研究的問題，只有這樣，研究才能創新和發展，也只有這樣，才能反映時代精神、時代變化。

“一國兩制”走到今天，已經有了很多新的情況和新的變化，澳門馬上到回歸 20 週年了，難道今天的澳門和 20 年前的澳門是一樣的嗎？澳門和祖國的關係，澳門和周邊地區的關係，其實都發生了很大的變化，無論是經濟上的還是社會領域的。這些變化為我們提供了非常多的研究方向和素材，值得做更多的工作。舉個例子，粵港澳大灣區的建設便是一個大的研究課題。在粵港澳大灣區的區域融合過程中，必然會出現很多問題，如法律上的合作配合，人員、貨物和資金的流通，等等，這些都是需要學者從理論上進行探討，嘗試找出解決方法。又如中央授權澳門特區管轄 85 平方公里的海域，特區具體應該怎樣做呢？儘管剛剛頒佈了《海域管理綱要法》，但當中還有許多細節問題需要進行具體研究。這些都是和“一國兩制”理論直接相關的問題，澳門理工學院一國兩制研究中心在這方面還有很多的工作要做，任重道遠。

郝建臻：今天我們歡聚一堂，共同回顧和總結澳門理工學院一國兩制研究中心過去十年走過的不平凡歷程，展望未來的發展。中心為本次座談會印製的書面材料以“一二三四”總結過去十年的工作，我想用八個字對中心過去十年的工作作出評價，這八個字就是我們的一句古語：“十年樹木，百年樹人”。“十年樹木”指的是中心過去十年自身的建設和發展。過去十年，中心通過《“一國兩制”研究》這本刊物，建立了一個重要的宣傳陣地，通過舉辦和組織各種研討會，奠定了中心的學術地位，擴大了中心的學術影響，在眾多研究機構中獨樹一幟。“百年樹人”是指中心發揮自身作用，在協助澳門特區政府和社會培養愛國愛澳人才，確保“一國兩制”事業薪火相傳、生生不息方面做出了重要貢獻。中心舉辦的公務員培訓，讓更多公職人員對“一國兩制”和基本法有正確和深刻的認知，這已經成為中心的一個品牌和名片；中心也一直與特區政府和社團如基本法推廣協會等合作，做了許多關於憲法和基本法方面的宣傳推廣工作，在這方面也取得了很大的成就。

第二方面，我想對一國兩制研究中心以後的工作提出一點建議。之前我們感覺一國兩制研究中心，特別是《“一國兩制”研究》刊物，主要是側重於基礎理論的研究，當然這是中心的傳統和特色，既是金字招牌，也是中心非常有影響力的一個方面，應該堅持下去。在此基礎上，我建議中心可以實現基礎理論研究與應用研究並重，中心可以針對澳門的一些社會熱點問題，還有國家的一些大政方針和國家發展戰略，包括“一帶一路”倡議、粵港澳大灣區建設等過程中出現的法律問題，進行一些應用對策研究。

最後，表達一下祝願。“十年磨一劍”，由中心第一任主任楊允中教授奠定基礎，到現在冷鐵助主任繼往開來，還有中心全體工作人員的共同努力，過去十年，一國兩制研究中心建設和發展取得了輝煌的成就，已經磨出了一把閃亮的劍；在未來的十年，希望中心把這把利劍繼續用好，披荊斬棘，攻堅克難，取得更多的研究成果。

張元元：我個人受益於澳門理工學院一國兩制研究中心比較多。第一，我的博士論文由中心出版；第二，無論是我原來在中國法學會的時候，還是現在任職於政策研究室，基本上每年我都會參加中心

舉辦的研討會，不僅認識了很多朋友，而且學習了很多知識，使我對基本法的理解每年都有所更新。在這十年中，中心工作能夠取得卓越的成績，我認為主要有三個方面原因：第一，有優秀的學術組織者，不論是中心文庫作者，研討會的參加者，還是學術外訪對象，我們都看到中心頻繁地與鄰近地區包括內地、香港、台灣的學者互動交流；第二，中心本身擁有一批從事基本法研究的高水平專業研究人員，他們的研究成果值得大家學習；第三，中心還擔當教育傳播者，通過基本法研討班豐富了學員的基本法知識。

我想提兩個建議：第一，以前我在中國人民大學讀書時，法學院有一個比較好的做法，即每年發佈憲法十大案例，並邀請專家學者對這些案例或事例進行點評總結，出版成書，學術影響力還是比較大的。中心是否具備條件去做總結每年出現的基本法案例或事例的類似研究工作？其實澳門社會有很多事情都與基本法相關，也發生過一些重大的涉及基本法的事件，例如法院之前關於行政權和立法權之間關係的判決，但都沒有認真總結，久而久之可能就被遺忘了；第二，中心作為教育傳播者，擔負着宣傳和推廣基本法的重任，我們現在講憲法和基本法共同構成澳門特區的憲制基礎，我認為應該在公務員培訓中進一步推動憲法的培訓和教育。

朱世海：過去的十年，澳門理工學院一國兩制研究中心做了很多工作，成就斐然。其實我與中心關係很密切，我也是受益者。我在澳門發表的第一篇文章就是刊登於《“一國兩制”研究》上的，期刊是中心成立後的第二年 2009 年創刊，當時中國人民大學法學院胡錦光教授應邀供稿，胡教授把他的想法告訴我，然後由我來完成了文章。這篇文章現在看起來還是有一定的現實意義，主要觀點是，《澳門基本法》的解釋制度借鑒了香港的做法，但由於兩地的法律傳統不同，這種借鑒在現實中容易導致法律秩序的混亂，《澳門基本法》解釋的制度設計應該將分散解釋變成集中解解，暫不在此對這個學術問題展開討論。後來我接連在期刊上發過好幾篇文章，主要都是關於對《香港基本法》問題的研究。中心出版的《“一國兩制”研究》對學者，特別是內地年輕學者的成長是一個很重要的平台。我認為《“一國兩制”研究》能夠擴大個人的社會影響力，不論是內地同仁，或者澳門政府官員都是期刊的長期讀者，我與趙向陽老師的認識就是通過這個刊物。

至於對中心工作的建議，我認為已經做得很好，前面大家已經講了很多，我真想不出來有甚麼具體的建議了。我有一個想法，比如就一個主題，邀約幾個作者發表文章，不同人的想法不一樣，更能體現出學術爭鳴。其實期刊目前有個做法是非常值得推廣的，就是將期刊和會議相結合，例如刊登高端論壇學者的文章，他們就是圍繞一個主題從不同角度展開討論的。

趙向陽：我認同朱世海副教授的想法，第一是《“一國兩制”研究》專題可以集中一點，第二是研討會和論壇主題同樣需要集中，否則題目太雜，難以深入。我有一個建議，能不能借着澳門理工學院一國兩制研究中心成立 10 週年以及明年澳門回歸 20 週年的機會，在以往出版的文庫的基礎上，分若干專題整理成一個精編，以上中下三卷出版，書本封面設計要統一。另外，中心對實務法的研究較少，比如《土地法》，它既涉及《澳門基本法》中有關土地的規定，又是澳門一個基本的法律部門，社會上關於土地法的意見很多，我認為完全值得對此作主題研究。我還希望講講，雖然中心的經費由政府出資，但畢竟還是要保持學術獨立的基本立場，不用老是擔心說了政府不想聽的話，政府會不高興。我覺得可以放開一點，研究如果完全沒有觸及到問題本身，對政府是沒有幫助的，政府不缺好話，當

然政府施政需要良好的輿論環境，但更重要的是政府的施政本身要符合實際需要，20年來不就是這樣走過來嗎？國家主席習近平表揚了澳門是典範，澳門是熱土。所以，系統化、專業化非常重要。還有一點就是，如果是培訓高級公務員的話，必須要考慮理論實踐結合在一起，希望中心的基本法培訓課程多邀請一些在實際部門工作且有豐富實踐經驗的人士，在原有的師資基礎上，提高教學效率，增加教學的說服力。

李莉娜：第一，我從教學角度來看，所謂的產學研三者的結合，就是生產、學習、教學互相結合，現在大學很強調這個理念，我們進行科研，最終是要有產出的，這很重要，但是我們目前在實際中沒有很重視。第二，現在的《澳門基本法》教學很大程度上還是在一個推廣層面，我認為應該要研究和推廣並重，我不是說推廣不重要，推廣非常重要，但是研究和推廣其實是兩個不同範疇的事，怎麼去發揮他們各自的作用，做一個比較有效的定位呢？尤其是看到《澳門基本法》從1993年頒佈到現在這20多年，澳門整個的政治、經濟、社會和文化等領域都發生了很大的變化，但我想說的是，說《澳門基本法》創新也好，或者說它是一個非常完美的東西也好，那是相對於1993年那個時候來講的，我們怎麼去應對澳門變化的形勢，尤其是在《澳門基本法》實施中，我們已發現了不少的瑕疵和需要完善的地方，例如主要官員的司法審判問題。我們已經發現到這個問題，就應該要着手修補這個漏洞，而類似的漏洞將來也會不斷浮現，面對這樣一個挑戰，我同意趙向陽老師的觀點，有問題就要正視面對，我們不要做鴛鴦，把頭埋着就看不見了，其實問題沒有解決。另外，我也在思考如何在基本法課程中將教學、科研和生產結合，我覺得這是很重要的一個課題。

我認為應該對憲法和基本法宣傳和推廣按接受對象作區分，到中學推廣與到大學推廣是不一樣的，比如說我自己負責的公共行政課程，有關公共行政的法律對我們來說是很重要的，其實學生在基本法方面的認知已經比較深，他們已有一個很好的基本法律及法律理論基礎，我們不能運用中學生宣傳那一套對待他們。要針對所宣傳的對象，設計不同的宣傳和推廣方案，如果都沒有有效區分的話，效果肯定是不佳的。

冉波：從從事涉外交工作的角度來看，澳門理工學院一國兩制研究中心的研究工作非常有價值有幫助。香港和澳門相繼回歸祖國，與內地交往頻繁，帶來了大量的商機和大量的經貿。在香港和澳門做個學術研究還是比內地有更好的物質基礎，未來應該要做更多，雖然內地做港澳研究經常要坐冷板凳，但各位老師都有非常充沛的精神。

以下談談三點個人建議：不管中心以後做研究還是推廣工作，可以更有側重性地開展關於對外關係的研究工作，國家主席習近平以及幾位老同志當年講過，“一國兩制”是中華民族為世界的和平與發展提供的新的智慧，也是為國際上解決類似的問題提供了一個新的方案，這個提法非常到位，我們看到“一國兩制”成功地解決了港澳回歸問題，世界上很多其他國家或地區在遇到這樣的問題的時候，往往是通過戰爭來解決，並沒有很好的解決問題。今天的中國已經進入中國特色社會主義新時代，其中就包括“一國兩制”，如何更好地將港澳特區實施“一國兩制”的經驗向國際社會宣傳，讓他們更多的瞭解背後的哲學思維，我們中國人對世界和平的貢獻，而且是從自己做起，怎麼跟外方很好地通過平衡的方式達成雙方能夠接受的方案，在這個方面還可以做更多的工作。我從前聽楊允中教授提過，國外有些國家的學者對“一國兩制”是有興趣的，如果能夠喚醒更多的國外學者的研究興趣，通

過學術交流的方式跟外界交流，讓國際社會更瞭解中國改革開放的發展，以及“一國兩制”的內涵，是助益極大的。

我認為特區社會各界都是“一國兩制”的受益者，包括政府官員，一些成功的商人，還有青年人，可以給他們一個平台，一種載體去多些去宣講。因為工作的原因，我跟青年人講國際情勢或國際外交時經常提到，你們到國外留學或國外旅行時，這時候你們不僅是澳門人，也是中國人，你們自己現身說法講一講澳門在回歸後發生了甚麼樣的變化，澳門與國家是甚麼樣的關係，從澳門的角度講中國故事更能夠收到打動人心的效果，中心將來在這方面也可以做一些探索。另外，中心能否對特區的對外交往作更多的關注和研究，怎麼能夠使特區更好的利用“一國兩制”的制度優勢，為“一個中心，一個平台”的建設凝聚更多的智慧。還有一方面，“一國兩制”從構思到實踐經常面臨一些西方國家的質疑或者不滿，例如美國每年都有五六個涉及澳門的報告，有的基調特別不好，帶有一些負面的因素，從外交的角度，外交公署和特區政府都會適時出面澄清，那麼作為學者，應該如何凝聚社會上的意見，怎樣應對歐盟或美國作出的報告的不實之詞，怎樣使用現有知識體系和切身的體會，並且用西方人的話語進行探討、交流甚至反駁。中心在外交事務這方面的關注似乎較少，希望將來在這方面多作研究和探討。

冷鐵勛：澳門理工學院一國兩制研究中心是由楊允中教授倡導、親自推動建立的，他是首任主任，中心還有甚麼需要改善的，未來路徑應該怎麼走，他是最有發言權的，最有權威的，下面我們就聽聽楊允中教授的發言。

楊允中：聽完剛才十幾位專家學者及官員的發言，本人既感動也深受啟發。對於澳門理工學院一國兩制研究中心過去十年的工作、將來發展的方向，以及推動“一國兩制”事業，我想講一些看法，與在座各位交流。

一是走在成功實踐大道上。

1. 發達的學術研究是現代發達社會的一項必備發達指標，如同人不僅要有發達的肌體，還要有發達的大腦一樣，故此，在澳門“一國兩制”實踐新征程上，人文社會科學研究不容缺席。

2. 澳門歷史積澱深厚，是人文社會科學研究的一塊富礦，故建設國際級中西文化交流基地前景廣闊，而提升全民愛國愛澳文化素養和文化自信亦十分重要。

3. 19年來政經文社經歷跨越式發展，這就是“一國兩制”成功實踐。澳門正全面加速現代化進程，成績來之不易，任何情況下不容自我陶醉、自作滿足。

二是行穩致遠與認知到位。

1. “九九”回歸是祖國和平統一進程中一件彪炳千古的超常大事。所謂回歸，既意味着國家恢復行使主權，又表明特區進入“一國兩制”新時代。

2. 實行“一國兩制”是當代中國特色社會主義一大理論創新與制度創新。而“一國兩制”研究既是理論科學又是應用科學，在澳門學術理論界佔有一席重要前導位置是不言而喻的。

3. 作為“一國兩制”兩個前沿陣地之一，澳門宏觀上沒有延誤歷史機遇，政治上是成功實踐的重要窗口，經濟上跨越式發展令澳門成為全球三強之一。

4. 二元經濟、二元社會的發展短板依然存在，建設強政府強社會是一項時代課題。

三是怎麼看澳門理工學院一國兩制研究中心。

1. 在當代，探索“一國兩制”實踐規律理應成為澳門各項學術活動之首，是重中之重。作為實踐“一國兩制”的前沿陣地，基本認知的缺位顯然是不應該的。
2. 一國兩制研究中心的設立，是澳門特區政府，特別是首任行政長官何厚鏵的一項極富開拓性、前瞻性判斷的頂層設計與高端決策。一國兩制研究中心的性質、職能、特色，自一開始便十分明確、突出。實行“一國兩制”，國所未有、世所未有；體現理論與制度雙重創新的特別行政區，從成立之日起，即負責驗證新制度、新政權科學性與生命力的歷史使命；研究中心的法律定位和路徑選擇顯然不容同上述國情、區情脫軌脫節。
3. 作為新興特別行政區制度的踐行者、維護者，特區政府和各界居民亦應理解、認同：“一國兩制”事業不僅科學可行，而且它也有待在實踐中完善、充實、成熟化。
4. 被歷史選中參與研究團隊的學術人員，理應勇立潮頭、當仁不讓，為推動對“一國兩制”實踐規律的觀察總結，為確保對“一國兩制”和基本法的正確理解與正確實踐做出有意義、有價值的理性化配合與系統規範性探索。
5. 十年來這個研究中心邁出了難能可貴的第一步，但客觀坦率地講，奈於各種主客觀條件，特別是認知體系的不當、甚至缺位，以及傳統保守思維的普遍性，這十年依然存在不少空間未能充分利用，甚至也出現一些不應出現的是非之爭。

四是走好第二個十年前行路。

1. 國家已進入習近平中國特色社會主義新時代，社會基本矛盾也已轉變為人民日益增長的美好生活需要和不平衡、不充分的發展之間的矛盾，國家面臨由高速增長階段向高質量發展階段轉換，中華民族迎來了從站起來、富起來到強起來的偉大飛躍。但我國仍處於並將長期處於社會主義初級階段的基本國情沒有變，我國是世界上最大發展中國家的國際地位沒有變，因而韜光養晦，冷靜、冷靜、再冷靜，理智、理智、再理智，仍然是當前和今後相當長時期內不可放鬆的基本思維，對於特別行政區也不例外。
2. 在嶄新國情面前，“一國兩制”事業如日中天，高歌穩進。怎麼觀察都有足夠論據表明，特區可以、也應該同國家發展保持同心同向，搭穩國家發展快車並積極獲益，同時又要把作為馬克思主義中國化、時代化成功範例，作為兩大主義對話對接、對壘對決的智慧選擇的“一國兩制”事業不斷推向 2.0、3.0 等持續升級版實踐。
3. 新時代新征程上的特區人要認真關注物質財富與精神財富的均衡發展，讓澳門不僅有令人欽佩的高發展指標，而且還要兼具稱得上國際一流的居民文化素質；不僅對迄今“一國兩制”實踐所受到的高度肯定引以為榮，而且要痛定思痛，大刀濶斧，對不平衡、不充分表現進行反思、總結。
4. 作為肩負推動“一國兩制”正確實踐使命的研究團隊，一國兩制研究中心全體成員應該、也有條件、有必要站在一個更高時空，用一個有歷史感、時代感的學者視角，加大對澳門實踐模式與規律的思考，用更接地氣的判斷成果同社會對話，或者講，用更優秀學術感召力和更自覺的學術道德，繼續走好各自成長、成才之路。
5. 當然，思考“一國兩制”成功實踐規律與要求，並非少數人專利或特權。在當代，特別行政區各級領導與各界精英都應義不容辭，成為這個領域有發言權的代表人物。各界先進與後起之秀，同樣可以間接或直接參與其中，並推出有澳門特色的認知成果。

五是結語。

1. 國家對港澳恢復行使主權及所引發的深刻轉變，早已寫入當代中華文明史，而作為中國特色社會主義重要組成部分，並具殊途同歸、異曲同工效應的“一國兩制”事業，也已得到國人、世人越來越廣泛的認同。

2. 文化興、國運興，文化強、民族強。國家進入加速民族偉大復興新時代，澳門進入“一國兩制”實踐升級版新時代。在大時代大潮流面前，開創澳門版“一國兩制”成功實踐模式，顯然是一項世紀課題，走好自己應該走好的路，關鍵在於提升各界居民的文化自信，並加速澳門社會結構的深度調整。

3. 為確保“一國兩制”航船行穩致遠，提升發展規律認知，加大科學發展路徑探索是行之有效、事半功倍的關注與着力重點，也是置身發達社會發展階段的特區建設者的必然選擇。工欲善其事，必先利其器。一個新興學術研究團體能否在新時代正常發揮其應有功能，一方面取決於這個團隊的主動承擔與積極開拓；另一方面也與周邊大環境的持續完善包括認知的到位有直接關聯。

4. 新時代澳門學術界十分幸運，政策寬鬆、社會包容、環境穩定、課題豐富，學術自由遠近罕見，當然，幹這一行也是一件苦差事，所以要提倡站好崗、守好責，不甘寂寞、不搶風頭，用好成果好作風擴大生存空間、提升被認同度。

5. 我們都是千載難逢的新時代見證者，也是“一國兩制”創新事業的直接受益者，要珍惜機遇，要感恩時代，繼續為這項實屬罕見的創新事業獻智獻力，十分值得！

冷鐵勛：在此對大家的發言作一下簡單的小結。首先，本人作為澳門理工學院一國兩制研究中心的主任，非常感謝今天出席的每一位專家學者，感謝大家對中心的工作的肯定，以及提出的寶貴意見。我相信這都是發自肺腑的，經過認真思考的。第二點，我希望各位的日後繼續對中心的工作給予一如既往的關心和支持。第三點，中心成立十年來，如果說是做了一點工作的話，這與特區政府、中聯辦、外交公署，以及各兄弟院校和社團，各方面人士的關心和支持是分不開，跟中心各位同仁的努力也是分不開的，成就是大家的。倘若工作中有甚麼不足的話，責任在我這個現任主任身上，是我個人的能力所局限，日後會努力改善，更充分調動起大家的積極性，形成合力，讓中心的工作能更上一層樓。

感謝各位的出席和支持！