

粵港澳大灣區建設中嶺南文化創意轉化研究

馮澤華、詹鵬璋*

2017 年中共十九大報告提出“支持港澳融入國家發展大局，將粵港澳大灣區建設作為重點項目”。¹ 2018 年《政府工作報告》也提到“實施粵港澳大灣區發展規劃，全面推進內地同港澳互利合作”。² 可見，粵港澳大灣區(下稱“大灣區”)作為全面推進內地與港澳互利合作的國家戰略工程即將從構想討論階段轉向實施動員階段。大灣區是指由香港、澳門、廣州、深圳、佛山、東莞、珠海、中山、惠州、江門、肇慶共 11 市³組成的城市群。文化軟實力作為國際競爭的重要指標，在促進國家全局發展中起着不可忽視的作用。自改革開放以來，由於商品經濟的衝擊，許多傳統文化漸漸被人們淡忘，有些傳統文化業已處於瀕危的邊緣，大灣區傳統文化自不例外。粵港澳地域臨近，傳統文化有許多互通之處，如粵曲、涼茶等，均是三地共同的國家級非物質文化遺產。大灣區的傳統文化是嶺南文化，以廣府文化和客家文化為主。嶺南文化是粵港澳各市居民合作的文化基礎與共同的記憶。文化能夠給予人精神的享受，這種享受的樂趣是不分地域與種族的，尤其是大灣區內各市居民深受嶺南文化影響，所能感受到文化樂趣差異較大，值得不斷挖掘，以促進大灣區各市居民的交流與互動。近年來文化創意創業日漸興起，大灣區以此為機遇進行合作，共同將嶺南文化進行創意轉化，不僅有助於推動大灣區建設，更有助於推動嶺南文化走向世界。

一、大灣區嶺南文化創意轉化的價值

(一) 經濟價值：豐富大灣區建設意蘊，推動產業結構優化升級

國家強調創新，傳統文化要適應社會的發展，就要創新文化發展形式，文化創意轉化便是將傳統文化與社會發展緊密連接的紐帶與新路徑。大灣區共處於嶺南文化的影響之下，傳統文化有許多共同之處。經濟與文化兩者相互影響，共同促進大灣區的發展，在新的契機下，大灣區的交流合作勢必會比以前更加緊密。近年來出現的“文化+科技”的文化創意轉化新模式，將傳統文化與近年來迅猛發展的互聯網行業聯繫起來，如以微信、QQ為代表的互聯網行業巨頭均為廣東企業。這些企業在自身運行的時候，別出心裁的將傳統文化的元素融入其中，如設計傳統節日的特色頁面佈局和特別活動等，將傳統文化與企業發展相結合。李克強總理在 2018 年“兩會”中也大力提倡將現代的新技術、新業態、新模式融入到傳統產業的改造升級中，在文化領域積極推進“互聯網+”的運營模式。⁴ 這種企業一方面用創新的宣傳模式增添了傳統文化的發展生機，另一方面，傳統文化的魅力也增加了居民對

* 前者為深圳大學港澳基本法研究中心博士研究生，後者為廣東外語外貿大學法學院碩士研究生

企業產品的認同感，促進企業發展。大灣區市場經濟發達，擁有着眾多企業，各企業若能將嶺南文化融入企業的發展之中，實現嶺南文化的創意轉化，必能給大灣區的發展帶來巨大的動力與契機，豐富大灣區建設的內涵。此外，實現大灣區嶺南文化的創意轉化，鼓勵文化產業發展，有助於促進產業創新，推動大灣區的產業結構優化升級。

（二）政治價值：增強港澳居民國家認同感，促進港澳融入國家發展大局

近年來，部分香港居民受境外勢力蠱惑，肆意掀起“佔中”、“候任議員宣誓風波”等惡性政治事件，嚴重挑戰了“一國兩制”，這也折射出部分香港居民國家認同感不強的現實。李克強指出，要鼓勵港澳積極融入國家發展大局，實現港澳與內地的同發展、共繁榮。⁵ 據此，鼓勵港澳居民融入國家發展大局，讓港澳居民分享國家發展成果，或可增強他們的國家認同感。而增強國民的國家認同感路徑眾多，文化便是較為重要的路徑。文化在在國家的發展大局中始終是一個不可或缺的元素，影響着港澳與內地協同發展的方方面面。嶺南文化作為大灣區的主流傳統文化，受內地其他省份的強勢文化和國外西方國家的文化的衝擊，港澳居民受英、葡文化影響甚久，對傳統嶺南文化的認知有所淡化。⁶ 廣東由於外來人口眾多，本地傳統文化亦受到不小的影響，故需要對嶺南文化探尋創新發展的新模式，煥發嶺南文化魅力。一方面，“一國兩制”是一項新生事物，旨在維護國家的統一和穩定，仍需在實踐中不斷地開拓創新。⁷ 傳統文化作為一項連接過去與未來的精神紐帶，鼓勵大灣區的嶺南文化創意轉化，有利於將傳統文化與社會發展相結合，增強港澳居民的歸屬感，與“一國兩制”相輔相成。另一方面，推動大灣區嶺南文化的創意轉化，如鼓勵“文化+金融”、文化旅遊業等文化產業新模式的發展，有助於給港澳與內地的企業提供更多的合作機會，促進大灣區之間的資源流通與交流互助，保障港澳的繁榮穩定。

（三）文化價值：煥發嶺南文化魅力，打造大灣區文化品牌

產業是傳統文化的傳承载體，也是文化賴以延續的根基，推動大灣區嶺南文化創意轉化，就是要推動大灣區文化產業的創新。用文化創意轉化的方式將傳統文化以文化產業的形式展現出來，使抽象的文化在人們在日常生活中隨手可及，將其轉化成為一股具有親和力的力量，促進大灣區人文、生活的彼此交融。再者，文化是產業發展之內涵與靈魂，沒有文化內涵的產業，註定無法長久延續，在市場中也是毫無生氣的。大灣區通過促進嶺南文化的創意轉化，推動嶺南文化滲透至大灣區各行業中，才能讓大灣區的產業發展更具蓬勃生機。嶺南文化與大灣區產業發展相融合，既可以讓傳統嶺南文化依託繁榮的市場環境大放異彩，又可以使大灣區的經濟產業以嶺南文化為根基，打造具有嶺南特色的文化產業，建造大灣區文化品牌，令其在紛繁複雜的市場環境中獨具魅力。

（四）社會價值：拓寬文化產業發展路徑，緩解社會民生問題

鼓勵大灣區的嶺南文化創意轉化，有助推動文創企業謀求更多的創新發展方式，擴大企業規模，大力引進人才，提供更多就業崗位。澳門 2015 年文化產業在職員工有 10,192 名，多集中在創意設計、文化展演、數碼媒體幾個領域⁸，香港地區文化創意產業就業人數在 2005-2015 年間由 171,990 人增至 213,800 人，平均每年增長 2.2%。⁹ 傳統文化在影視、飲食方面的創意文化打造，需要大量勞動力，可以提供較多的工作崗位，解決大灣區就業難的問題。產業須以文化內涵為核心與根基，方能立足於

汲汲竄流的市場變化之中，嶺南文化創意轉化，使文化產業有了更多發展機遇，這些文化的核心信息，肇始於文化傳承人，需要傳統文化的傳承人的參與支持。近些年來，由於對傳統文化產業的忽視，不少傳承人的傳承工作難以維繫生存，逼迫這些傳承人不得不放下自身傳承的傳統文化，另謀生路，如曾為皇帝御用的貢品、廣東省級非物質文化遺產——金渡花席編織工藝即是如此。如此便形成了傳統文化愈發被淡忘甚至是失傳的惡性循環。通過嶺南文化創意轉化，能給這些傳統文化的傳承人提供就業的機會，增加傳承人弘揚與傳承傳統嶺南文化積極性，令這些珍貴的文化記憶能被長久延續。

(五) 生態價值：建設美麗大灣區，營造良好生態環境

創意產業的發展，可以促進產業升級，推動第二產業向第三產業發展，粵港澳作為第二產業發達的地區，工業污染日趨嚴重，大灣區生態環境受到了一定程度的破壞。大灣區作為嶺南文化的主要發展地域，嶺南傳統文化底蘊深厚，依託這些文化，推動文化創意產業的發展，便能調節產業結構，推動大灣區產業向高新產業集中，減少工業污染。以此為優勢，有助於促進灣區的環保事業發展，建設美麗大灣區。另一方面，大灣區城市化程度高，深化對嶺南文化的保護和傳承的探索研究，有助於建構灣區新型城鎮化，促進大灣區城市群建設，使城市文化與傳統文化相結合，為推動美麗中國建設作出大灣區人應有的貢獻。

二、大灣區嶺南文化創意轉化面對的瓶頸

(一) 三法域

“一國兩制”下大灣區存在三種法域，對於文創產業糾紛的審判標準各有不同，香港為英美法系，以判例法為主，司法判案沿襲前例，嶺南文化創意轉化作為一個新興的事物，其法律建設剛剛起步，相關判例較少；澳門為大陸法系，廣東九市為社會主義法系，司法判例均以成文法為主，但同樣缺乏嶺南文化創意轉化的立法經驗。其次，基本法賦予了港澳兩個特區行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權，對於嶺南文化創意轉化的相關法律可以自由立法，相對限制較少，而廣東九市對於文創產業的行政管理，與司法等受國家整體限制較多。最後，大灣區內存在三個不同的獨立關稅區，三地在經濟體制、行政制度、財政體系差異甚大，給三地文化創意產業的貿易往來增添了阻礙，港澳設有出入境管理制度，致使三地文創企業的合作又增添一道關卡，增加了三地文創產業發展的成本。故如何在“一國兩制”的情境下，盡量減少港澳的關卡限制，亦是大灣區嶺南文化創意轉化合作應當考慮的問題。總之，三地無論在經濟上、政治上還是司法上均存在諸多差異，文化創意轉化合作任重道遠。

(二) 各市居民傳統文化保護意識差異大

香港曾長期被英國殖民，受西方文明影響較大，香港居民對西方文化的認同感較強，而對本土的傳統嶺南文化認知較少。縱觀香港居民的生活方式與習俗思想，皆與西方文化較為攏合，如香港居民重視聖誕節、萬聖節等西方節日文化，而少有對傳統節日文化的關注。時下香港對於傳統文化的認知受西方文化和高度活躍的商業化氣息影響，居民普遍缺乏傳統文化的保護意識。因此在整個大灣區傳統文化的合作保護中，有必要提升香港居民對嶺南文化的認知度與認同感。與香港相比，澳門是重視

傳統文化的示範城市，中西文化均能在澳門獲得綻放。澳門時常舉辦媽祖文化旅遊節等活動，在商業活動中不斷傳承傳統文化，但受狹窄的地域與長期高度依賴博彩業，澳門將包括嶺南文化進行創意轉化的力量勢單力薄，亟需大灣區其他城市的鼎力相助。廣東九市雖不曾受西方殖民之影響，但隨着社會的變遷與多種外來文化的衝擊，傳統文化亦受到了不同程度的影響。廣州、深圳作為兼具包容性與開放性的城市，外來人口眾多，受外地文化影響較大，本地傳統文化雖不至於受到嚴重威脅，但不少傳統文化已經在多種文化滙聚的洪流中削弱了對居民的影響力，被居民逐漸遺忘。反觀大灣區中的佛山、肇慶等地，相較於廣州、深圳，猶可清晰的見到大部分傳統文化在民間流傳的身影，如佛山傳統廣府美食、粵劇、廟會等，居民對傳統文化的保護意識普遍較高。¹⁰ 綜上所述，大灣區各市居民對於傳統文化的認知與保護意識參差不齊。這一差異使大眾對嶺南文化創意轉化產業的參與的積極性難以預期，給三地嶺南文化創意轉化的合作造成了不少阻礙，提升城市居民和企業的傳統文化保護意識，亦成為大灣區文化創意轉化的一項重要任務。

（三）各地產業重心不一

大灣區各市的地域環境與歷史經驗均有不同，港澳受國外發展經驗影響較深，經濟較內地城市發展更早，產業結構相較更偏向於第三產業。如香港的主要經濟產業為服務業、金融、貿易等，澳門為旅遊、博彩產業為主。而除深圳外的廣東九市整體上的第二產業比例仍然較大，如廣州以進出口貿易、輕工製造業為主、東莞為電子製造、服裝加工業為主等。在文化產業上，澳門和深圳比較重視嶺南文化的創意轉化問題，其他城市熱衷於發展金融、電商等行業，還不太積極於嶺南文化的創意轉化。¹¹ 各個城市各具特色，廣州的特色傳統工藝突出，深圳文化創意產業發展勢態良好，香港都市文化特色鮮明等。¹² 大灣區各地產業重心各不相同，產業多樣化雖有助於拓寬文化創意轉化發展的路徑，讓文創產業在多行業中大放異彩，但亦導致在合作中難以尋求一條適合整個大灣區的嶺南文化創意轉化的道路，阻礙大灣區形成一條井然有序，特色鮮明的文化創意產業鏈。如何在灣區的文化創意轉化合作統籌各地產業優勢，結合原有的經濟基礎，形成統一的文化創意產業發展規劃，亦是大灣區進行文化創意轉化的關鍵。

三、創意轉化的具體進路思考

（一）塑造嶺南意象，破解創意轉化瓶頸

構建嶺南意象，就是讓大灣區各市對嶺南文化形成共同的認識。所謂嶺南意象，就是嶺南文化、地域意象與族群意象的混合。意象是一種心理學概念，指的是人們對某種事物的認知然後積累在頭腦中形成的一種心理圖像。地域意象是指一定的地域範圍內形成特定的區域歷史、人文、風情後，給人們的整體感受和印象。¹³ 大灣區中港澳雖不屬於廣東範疇，但港澳在英葡殖民統治之前，歸屬廣東地區管轄，大多數港澳居民為內地居民在改革開放早期遷移人口，佔香港總人口比例的 70%，其中大部分原籍為廣東珠江三角洲。¹⁴ 港澳居民即使再受外國文化之衝擊，在文化的內涵上依然與廣東具有同質性，這就為嶺南文化與地域意象混合提供了先天的基礎，而族群意象就是形成對某一特定族群成員共同人格特質和行為信念的共同認識。¹⁵ 在大灣區中，廣州、中山、佛山、順德、香港和澳門

等地位於珠江中下游地區，是廣府文化延續的核心區域，而惠州、東莞、深圳客家人居多，是客家文化的發揚之地。族群意象的塑造一般包含三個要素：第一是歷史淵源，大灣區地處珠江三角洲形成的沖積平原，是中國文明的發祥地之一，廣東在漢之前被百越人佔領，萌芽初期受百越文化影響，後期漢人統領廣東地區，嶺南文化又融入了漢文化的元素，如粵語融合了百越的原始語法、辭匯，又有唐代音韻之餘音，是粵港澳居民的主要語言，又如廣東由於氣候炎熱濕潤，臨近海域，水產養殖貿易發達，飲食習慣偏清淡、原生態¹⁶，這些構成了大灣區九市二區的在歷史淵源上的共同意象。第二是文化特質，大灣區位於出海口，與外地貿易往來甚多，珠三角經濟迅猛崛起，特別是改革開放以來，深圳、廣州等地受經濟特區政策之鼓勵，吸引了大量外來務工人員和境外企業進入本地，形成大灣區具有開放性和包容性的文化特質意象。第三是族群性格和精神心理，在大多數人眼中，廣東人具有務實善商、勤勞勇敢、敢於開拓創新的精神品格。¹⁷綜合此三要素，即可形成大灣區居民以粵語為主要方言，飲食清淡，性格勤勞勇敢，重商務實的嶺南意象。報紙、電視、手機等大眾媒介，是人們接觸外界信息的主要途徑，在嶺南意象的塑造上，可借助傳媒手段宣傳嶺南意象，加深外界對嶺南文化的認識。另外，綫上下亦可通過舉辦嶺南文化知識講座，嶺南美食節等活動，進一步向大眾推廣嶺南文化，強化嶺南意象。嶺南意象的構建有助於增強大灣區居民的凝聚力，為共同鑄建大灣區嶺南文化創意轉化打下夯實的內在基礎。大灣區具有共同的文化基礎與民族認同感，自古以來共同進退，在此基礎上給大灣區構建嶺南意象，有助於突破大灣區在文化創意轉化上的阻礙。

(二) 制定嶺南文化創意轉化合作規範

大灣區各市產業重心不一，導致大灣區各地始終難以形成一股凝聚在一起的力量，無法有的放矢地加強大灣區傳統文化的合作保護，因此大灣區有必要制定一個統一的合作規範，來協調各市在文化創意轉化上的差異，突破合作瓶頸。此前粵港澳在對文化合作的探索中簽署了不少合作協議，但這些協議的內容都未免過於分散，使得三地在文化合作保護上的作用力游離。制定一個統一的合作規範可將大灣區的文化創意轉化的合作道路規範化，如制定《粵港澳大灣區嶺南文化創意轉化合作條例》(下稱《條例》)，《條例》應當包含關於大灣區嶺南文化創意轉化的價值，負責大灣區文創事業發展的主要部門及其職責，文化創意產業發展的重點領域，各個城市對於促進文創產業發展應當遵守的規則等等。由於大灣區立法主體眾多，可通過國務院進行粵港澳文化創意產業發展的相關立法，《條例》的制定可先通過多種渠道徵集大灣區各市居民關於文化創意轉化的意見和建議，在粵港澳文化合作會議上由澳門文化局、香港藝術發展局、廣東省文化廳的人員確定《條例》內容，上交國務院審批。制定合作規範，一方面集中了大灣區居民智慧，拓寬居民參與文化保護的途徑，另一方面，也增強了大灣區各個部門之間的溝通和瞭解，給大灣區嶺南文化的創意轉化合作指明了方向。

(三) 組建創意轉化的協調機構

粵港澳文化合作在十幾年前業已漸次興起，2002年首次舉行粵港澳文化合作會議，2003年簽署了《粵港澳藝文合作協議書》，在粵港澳文化合作的征程中具有開創性意義。又在此後的十餘載中先後簽署了《內地與澳門特區深化更緊密文化關係安排協議書》、《關於文化遺產領域交流與合作更緊密安排協議書》、《非遺協同戰略合作框架協議》等文化發展合作協議以深化粵港澳在文化產業、青少年文化教育、文化遺產保護方面的合作與交流。雖然簽署了不少的合作框架協議，但因法律衝突等問題

仍有一些內容並未真正得到有效落實，因而對於文化保護合作，不僅需要制定文化保護的合作規範，還需建立協調機構來管轄大灣區中文化產業的發展秩序，保障《條例》的順利實施。廣州臨近港澳，作為廣東省的省會城市，經濟發達，法治健全，各項社會基礎設施都較為完善，可將大灣區文化創意轉化的協調機構設在廣州，此協調機構可與香港特區的民政事務局、商務經濟局，澳門特區政府文化局等合作，吸納粵港澳文化治理人才，輪流舉辦政府會議，商議文化創意轉化發展的各項事務；在司法上，加強粵港澳各市法院、檢察院的交流合作，打破三地在法域上的限制，共同營造和諧統一的大灣區文化創意轉化合作良好環境。

(四) 構築合作的多維形式

第一，推動高校培養文化創意轉化人才。《政府工作報告》指出，要激發社會創造力，提高產業的創新能力和工作效率，各大高校作為濟濟人才不斷湧出的源泉，在推動大灣區文化創意轉化中起着不可或缺的作用。教育是推動經濟、社會發展的基礎要求¹⁸，高校作為社會發展的主要後備力量，為社會培養人才，與文創產業的發展相得益彰，粵港澳高校教育資源豐富，師資力量強大，推動高校加強對文創產業人才的培養，可以增強大灣區青年保護傳統文化的意識，加強廣大青年參與文創產業的積極性。如各大高校擴大科研自主權，多舉辦嶺南文化創意轉化的科研比賽，鼓勵學生進行嶺南文化創意轉化的相關課題研究，為相關人員提供充足的科研經費，不失為讓各大高校的人才積極投身於傳統文化的探索中的一計良策。再者，文化創意產業的發展需要源源不斷的人才，故大灣區有必要培養推動文創產業發展的有識之士，如大灣區各大高校可合作培養文化創意轉化人才，建立文化創意轉化交流項目，如各大高校可選拔交換生，在一定期限內在其他學校交流學習，體驗當地的文化傳統。此外，亦可通過在高校文化學院設立必修課、其他學院設立選修課，擴大廣東省哲學社科基金的選題、爭取國家社科基金的支持等方式，擴大文化專業在高校教育中的比重，提升其在教育中的重要性。

第二，在南沙建立大灣區嶺南文化創意產業園。粵港澳三地文化儘管在多年的發展中形成了諸多分化，但在本質上仍然具有同質性，產業作為文化延續的依託，因此大灣區有必要突破灣區各地在文化產業合作中的間隙，建立統一的文化創意產業園。大灣區內各市現建有諸如佛山創意產業園、深圳文化創意園、廣州紅磚廠創意文化產業園等，但都似乎發展不溫不火，未能成為大灣區產業發展的中流砥柱。反思此前文化創意產業園的建設，或交通不便，不利於輻射周邊地區，或因缺乏投資，日漸衰落，故而大灣區有必要在某一合適位置再建設一個全新的文化創意產業園，吸取文化創意園建設的歷史經驗，吸引更多的文創企業在大灣區發展。南沙全區面積 783.86 平方公里，發展潛力巨大，位於廣州市最南端，與東莞、中山、佛山等市接壤，毗鄰出海口，是大珠三角的地理幾何中心亦是大灣區城市群的核心，在廣州南沙建立大灣區嶺南文化創意產業園具備多重優勢。

第三，對嶺南文化創意轉化的創業者加大資助力度。目前，大灣區的文化創意產業尚未發展壯大，文創產業作為一項新興事物，未被人們所熟知，創業風險大。其次，廣大創業者仍未看到文創產業有良好的發展前景，就目前的文化創意產業發展來看，大多數停留在手工藝品買賣，餐飲服務等小額利潤產業上，無法激發創業者的積極性。需通過多項政策，提供資金支持，降低創業者的創業風險與資金阻礙。在此就需要激發社會中的公益力量，促進文創產業的蓬勃發展。在大灣區中，可鼓勵各大已經發展起來的龍頭企業，設立嶺南文化創意轉化基金會，以先富帶動後富，為新發展的小微文創企業提供資金支持，促進大灣區文化創意轉化的蓬勃發展。除此之外，還需為文創產業的創業者提供更多

的融資渠道，如為放寬灣區文創企業銀行貸款條件，鼓勵以債券等形式爭取社會力量的支持。目前內地與香港已推出債券通，跨境投資資金流動更為便利，在此基礎之上，大灣區亦需制定政策，加大對文化創意轉化的宣傳力度，鼓勵社會各界支持嶺南文化創意轉化的發展。只有吸引更多投資，為文化創意轉化創新創業提供資金支持，方能鼓勵大灣區人才發掘更多文化創意產業種類，拓寬文化創意轉化的渠道。

第四，定期舉辦大灣區文化創意產業國際論壇、學術研討會、微電影大賽。大灣區在嶺南文化的創意轉化中仍須加強交流，縮小各個城市在對傳統文化的認知和保護意識上的差異，有助於順利的開展文化創意產業的合作。粵港澳的文化合作從早期開始便以民間合作為主，少有政府的參與，只停留在資金、技術合作之態，未上升到整個產業合作的高度。¹⁹ 粵港澳文化合作會議自2002年起，輪流在粵港澳各城市召開，如2015-2017年，分別在香港、澳門、佛山召開。該合作會議為各企業以及民間組織提供了很好的文化保護合作平台，在會議上各企業之間均達成不少合作協議，但尚未能在大灣區形成系統的產業合作，無法將灣區的文化企業緊密聯繫起來。因此在往後的文化創意轉化的合作中，仍需嘗試更多的方式，加強粵港澳企業的產業合作，如可通過在各市輪流舉辦國際論壇、文化交流協作會議等形式為各文化企業合作提供交流平台。

第五，共同推出能夠宣傳嶺南文化的電視劇、電影、微電影、動漫、書籍等。如廣東電視台常年熱播的《七十二家房客》，利用情景劇的形式，將嶺南文化融入至劇情之中，潛移默化地影響着觀眾對嶺南文化的認知和瞭解。傳媒影視深受廣大居民喜愛，其受眾群體廣泛，從三歲小兒到耄耋老人，皆能囊括在內。作為大眾廣泛接受的宣傳媒介，影視傳媒在推廣嶺南文化的創意轉化中發揮着不可或缺的作用。因此，大灣區有必要重視傳媒影視文化的作用，通過多種形式向大眾推廣傳統文化，加深各市居民對嶺南文化及相關創意轉化的認知。如粵港澳傳媒企業可合作制作關於嶺南文化電視劇、電影、動漫等影視作品，在各大電視台，網絡平台播出，向大眾推廣嶺南文化，促進嶺南意象的形成。利用傳媒手段宣傳嶺南文化，有助於嶺南文化的傳承與保護，鼓勵廣大市民參與到文化創意轉化的熱潮之中，帶動大灣區文創產業的發展。

四、結語

十九大報告指出，要將中華優秀傳統文化植根於中國特色社會主義的偉大實踐之中，激發全民族文化創新創造活力。²⁰ 新時代文化傳承需要新形式，促進嶺南文化創意轉化對於大灣區建設至關重要。優秀的文化能夠使人積極向上，樹立美好生活的願望，而嶺南文化作為大灣區居民共同的瑰寶，蘊涵了許多精華。大灣區建設是一項偉大的工程，或需數代大灣區人持之以恆的努力方成大器。大灣區是以往粵港澳合作的昇華，是粵港澳跨境合作取得突破性進展的成果。在國家支持港澳融入國家發展大局的背景下，大灣區推動嶺南文化的創意轉化，不僅能有效突破大灣區的制度障礙，提高各市居民保護傳統文化的積極性，更能建設美麗大灣區，鑄就嶺南文化新輝煌。

註釋：

- ¹ 習近平：《決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告》，載於《中國共產黨第十九次全國代表大會文件匯編》，北京：人民出版社，2017年，第55頁。
- ² 李克強：《政府工作報告(摘登)》，載於《人民日報》，2018年3月6日，第02版。
- ³ 除香港、澳門外的廣東九個城市在本文稱為廣東九市。
- ⁴ 同註2。
- ⁵ 同上註。
- ⁶ 祁湘涵：《粵港澳創意產業合作的歷程、現狀及未來構想》，載於《區域合作》，2009年第2期。
- ⁷ 中華人民共和國國務院新聞辦公室：《“一國兩制”在香港特別行政區的實踐》白皮書，北京：人民出版社，2014年，第1頁。
- ⁸ 《澳門文化產業機構去年增加200家》，載於新華網：http://www.xinhuanet.com/shuhua/2017-11/23/c_1121997619.htm，2018年3月3日訪問。
- ⁹ 《香港文化創意產業發展報告(全文)》，載於百家號網站：<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1571704775696083&wfr=spider&for=pc>，2018年3月3日訪問。
- ¹⁰ 蔣明智：《龍母傳說與粵港澳文化認同》，載於《廣西民族大學學報》(哲學社會科學版)，2008年第6期。
- ¹¹ 丘志喬：《粵港澳文化創意產業合作的知識產權保護對策》，載於《廣東技術師範學院學報》(社會科學版)，2011年第6期。
- ¹² 同註6。
- ¹³ 陳淑飛：《地域意象在室內設計中的表達》，載於《吉林師範大學學報》(人文社會科學版)，2015年第6期。
- ¹⁴ 趙海清：《香港本地出生與非本地出生居民收入差異及其影響因素分析》，載於《當代港澳研究》，2015年第3期。
- ¹⁵ 周建新：《在路上：客家人的族群意象和文化建構》，載於《思想戰綫》，2007年第3期。
- ¹⁶ 劉雲德、楊毅鴻：《粵港澳的文化使命》，載於《中國投資》，2017年第23期。
- ¹⁷ 許桂靈：《粵港澳區域文化綜合體形成芻議》，載於《地理研究》，2006年第3期。
- ¹⁸ 朱建成、王豔萍：《粵港澳高等教育一體化研究》，載於《戰略決策研究》，2011年第3期。
- ¹⁹ 鐘韻、閻小培：《粵港澳文化整合與區域經濟發展關係研究》，載於《熱帶地理》，2003年第2期。
- ²⁰ 同註1，第41頁。