

“一國兩制”綜合指標民意調查報告(2017年5月)

一國兩制研究中心民調小組

一、目標與方法

(一) 調查目的

“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治方針已經在澳門實施了17年多。作為國家一項開創性事業，“一國兩制”已展示出強大的生命力，成為澳門經濟騰飛、民生改善、社會和諧的最有效保障。為了不失時機地瞭解廣大居民在特別行政區制度下的生活感受，適時掌握居民的意願及訴求，搜集並探求澳門特別行政區居民在“一國兩制”下的生活滿意度、對一些重大問題的評價及期許，定期開展具科學性、針對性的民意調查，有其特殊的重要性和必要性。

(二) 研究方法

1. 調查形式

是次調查以電話訪問形式進行。問卷的設計既參照國際通用慣例，又緊貼澳門社會現實，採用多選題與單選題、評分題與評價題並重的做法，選項以封閉式選項為主，評分題由0到10分，評價題基本上分5個等級。問卷包括14項必選題，涵蓋了澳門居民對

“一國兩制”、社會生活現狀的評價、對社會核心價值觀及國家認同感等的思考和反應。本次民調項目相對簡化，重點突出，強調主題，又便於溝通操作。

2. 訪問對象

民調以常住人口中年滿18歲或以上的澳門各界居民為取樣目標對象，強調居民成分的代表性與取樣的隨機性。

3. 抽樣方法

從《澳門住宅2015電話用戶名錄》中隨機抽取了11,112個電話號碼，組成第一階段的電話號碼清單，並對其中400個號碼進行隨機處理，再隨機混進第一階段的電話號碼中，最後形成11,512個電話號碼組成的預期訪問電話號碼清單。

4. 資料搜集

調查訪問於2017年5月12-13、15-19、22-23日進行，全程由澳門理工學院一國兩制研究中心統籌，澳門理工學院逾20名經認真培訓的高年班學生作訪問員。調查過程中，有1,074名18歲以上居民成功完成問卷調查。統計結果處於95%的置信水平、±3%的誤差範圍內。故是次調查數據應具較高可靠性與客觀性。

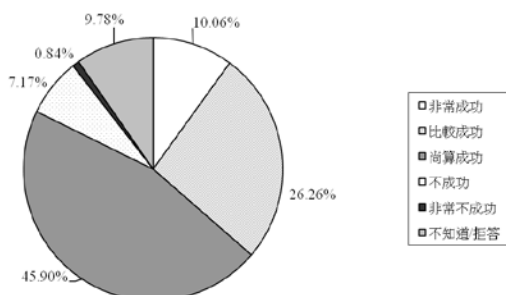
二、問卷結果分析

Q1. 請問您認為澳門回歸 17 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治是否成功？

表 1 對澳門回歸 17 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的評價

項目	結果	人數	%
非常成功		108	10.06
比較成功		282	26.26
尚算成功		493	45.90
不成功		77	7.17
非常不成功		9	0.84
不知道/拒答		105	9.78
合計		1,074	100

圖 1 對澳門回歸 17 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的評價



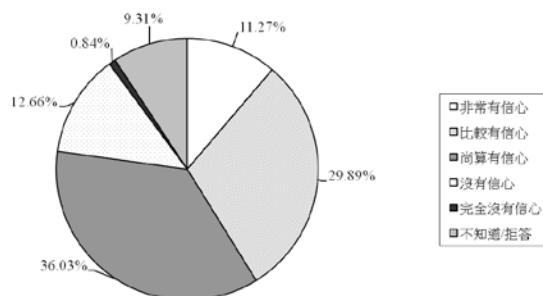
分析：對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 390 人，佔 36.32%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 883 人，佔 82.22% (2016 年中為 81.47%，增加 0.75%)。這說明大多數澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的方針政策在澳門的實踐繼續保持正面和肯定的評價。給出“非常不成功”和“不成功”評價的有 86 人，佔 8.01% (2016 年中為 11.21%，減少 3.2%)。數據表明澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的總體評價正面，與一年前的數據相比略有上調。特別行政區制度在澳門實施 17 年半，實踐證明在外部環境衝擊和內部挑戰面前，澳門居民對“一國兩制”是充滿信心的。

Q2. 請問您對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治是否有信心？

表 2 對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		121	11.27
比較有信心		321	29.89
尚算有信心		387	36.03
沒有信心		136	12.66
完全沒有信心		9	0.84
不知道/拒答		100	9.31
合計		1,074	100

圖 2 對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心



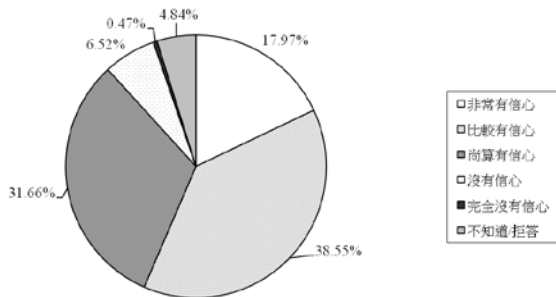
分析：表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 442 人，佔 41.16% (2016 年中為 35.26%，增加了 5.9%)，連同選擇“尚算有信心”的居民共 829 人，佔 77.19% (2016 年中為 76.47%，增加了 0.72%)。選擇“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共 145 人，佔 13.5% (2016 年中為 18.1%，減少了 4.6%)。這一結果與居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治在澳門實踐的評價結果大體持平，表明澳門居民對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的信心程度頗高，相信是源自澳門在回歸以後，藉着“一國兩制”優勢，經濟快速發展，民生大幅改善。與一年前相比，持正面觀點的居民增加了 5.9%，持負面意見的居民則下降了 4.6%。相信是因為中央多次重申對澳門特區的大力支持、澳門博彩業毛收入止跌上揚、民生狀況進一步改善，令居民對“一國兩制”的信心更加堅定。

Q3. 請問您對中央政府保持澳門長期繁榮穩定是否有信心？

表 3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		193	17.97
比較有信心		414	38.55
尚算有信心		340	31.66
沒有信心		70	6.52
完全沒有信心		5	0.47
不知道/拒答		52	4.84
合計		1,074	100

圖 3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心



分析：對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，有 17.97% 的居民表示“非常有信心”(2016 年中為 17.41%，增加了 0.56%)，連同表示“比較有信心”和“尚算有信心”的居民合共 947 人，佔 88.18%(2016 年中為 83.02%，增加了 5.16%)。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民合計 75 人，佔 6.98%(2016 年中為 13.1%，減少了 6.12%)。回歸後，中央始終堅持“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的方針，全力支持特區行政長官和特區政府依法施政。與一年前相比，持正面意見的居民增加 5.16%，同時持負面意見的居民減少了 6.12%，說明居民的信心指標自 2016 年中呈現跌勢以來，已有明顯回升，而這與中央領導人對澳門特區的親切關顧、祖國人民的大力支持是分不開的。2016 年 10 月，國務院總理李克強視察澳門並出席“中葡論壇”第五屆部長級會議，宣佈 19 項惠澳措施，肯定澳門是“一國兩制”偉大構想成功實踐的熱土和地標。2017 年 5 月，全國人大常委會委員長張德江視察澳門，他鄭重表示，澳門可以免檢免

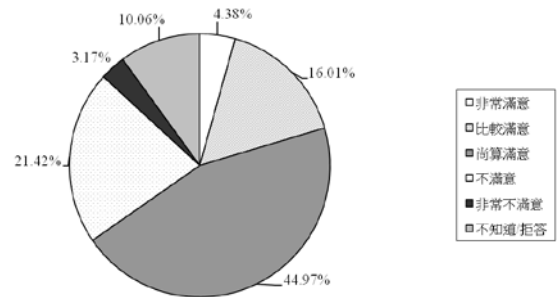
費優先搭中國發展快車，委員長的承諾和勉勵給澳門居民注入了很強的動能。

Q4. 請問您對第四屆澳門特區政府依法施政是否滿意？

表 4 對第四屆澳門特區政府依法施政的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		47	4.38
比較滿意		172	16.01
尚算滿意		483	44.97
不滿意		230	21.42
非常不滿意		34	3.17
不知道/拒答		108	10.06
合計		1,074	100

圖 4 對第四屆澳門特區政府依法施政的滿意度



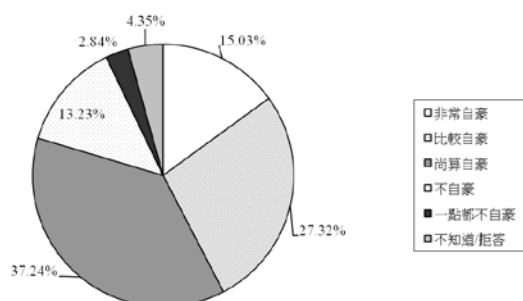
分析：對澳門特區政府施政表示“非常滿意”、“比較滿意”的居民共 219 人，佔 20.39%(2016 年中為 16.2%，增加了 4.19%)，連同選擇“尚算滿意”的居民共 702 人，佔 65.36%(2016 年中為 58.88%，增加了 6.48%)。選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共 264 人，佔 24.58%(2016 年中為 32.41%，減少了 7.83%)。在本次調查中居民對特區政府依法施政的滿意度回升，說明居民對特區政府的評價恢復正面，其中有多項可能的因素，如博彩業毛收益在連跌 26 個月之後終告停止，19,000 公屋全部落成，居民期盼已久的上樓願望逐步達成，在民生問題得到較好改善的情況下，居民對政府的滿意度相應提升是必然的。

Q5. 請問您對自己作為澳門特區居民是否感到自豪？

表5 對自己作為澳門特區居民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		159	15.03
比較自豪		289	27.32
尚算自豪		394	37.24
不自豪		140	13.23
一點都不自豪		30	2.84
不知道/拒答		46	4.35
合計		1,058	100

圖5 對自己作為澳門特區居民的自豪感



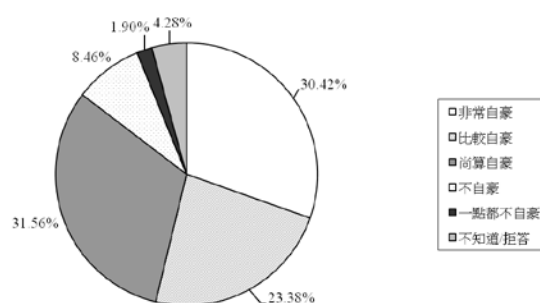
分析：在 1,058 位受訪的澳門居民中，為自己身為澳門居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 448 人，佔 42.34%((2016 年中為 37.5%，增加了 4.84%)；連同選擇“尚算自豪”的居民共 842 人，佔 79.58%(2016 年中為 77.97%，增加了 1.61%)。感覺“不自豪”和“一點都不自豪”的居民共 170 人，佔 16.07%(2016 年中為 19.06%，減少了 2.99%)。澳門特區作為根據《中國憲法》成立的現有兩個特別行政區之一，享有“一國兩制”優勢，17 年來，整體形勢向好，政治穩定、經濟發展，居民權利得到有效保障，民生不斷改善，和諧穩定的社會環境無疑使絕大部分居民為自己生活在澳門這個蓮花寶地而感到自豪。

Q6. 請問您對自己作為中國人是否感到自豪？

表6 對自己作為中國人的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		320	30.42
比較自豪		246	23.38
尚算自豪		332	31.56
不自豪		89	8.46
一點都不自豪		20	1.9
不知道/拒答		45	4.28
合計		1,052	100

圖6 對自己作為中國公民的自豪感



分析：在 1,052 位受訪者的中國公民中，對自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 566 人，佔 53.8%(2016 年中為 40.89%，增加了 12.91%)，連同感覺“尚算自豪”的居民共 898 人，佔 85.36%(2016 年中為 81.47%，增加了 3.89%)。選擇“不自豪”和“一點都不自豪”的居民有 109 人，佔 10.36%(2016 年中為 14.7%，減少了 4.34%)。近年來綜合國力迅速增強，在國際舞台上舉足輕重，澳門作為中國的一個特別行政區大有得益。中國政府提出“一帶一路”倡議並主導成立“亞投行”，獲多個重要國家參與支持，正是有了“一國”的巨大優勢，澳門特區得以參與“一帶一路”和粵港澳大灣區城市群發展戰略，逐步發揮及完善自身優勢。澳門居民中的中國公民對自己身份認同感較高，體現了“一國兩制”下的澳門居民國家認同和當家作主的滿足感。

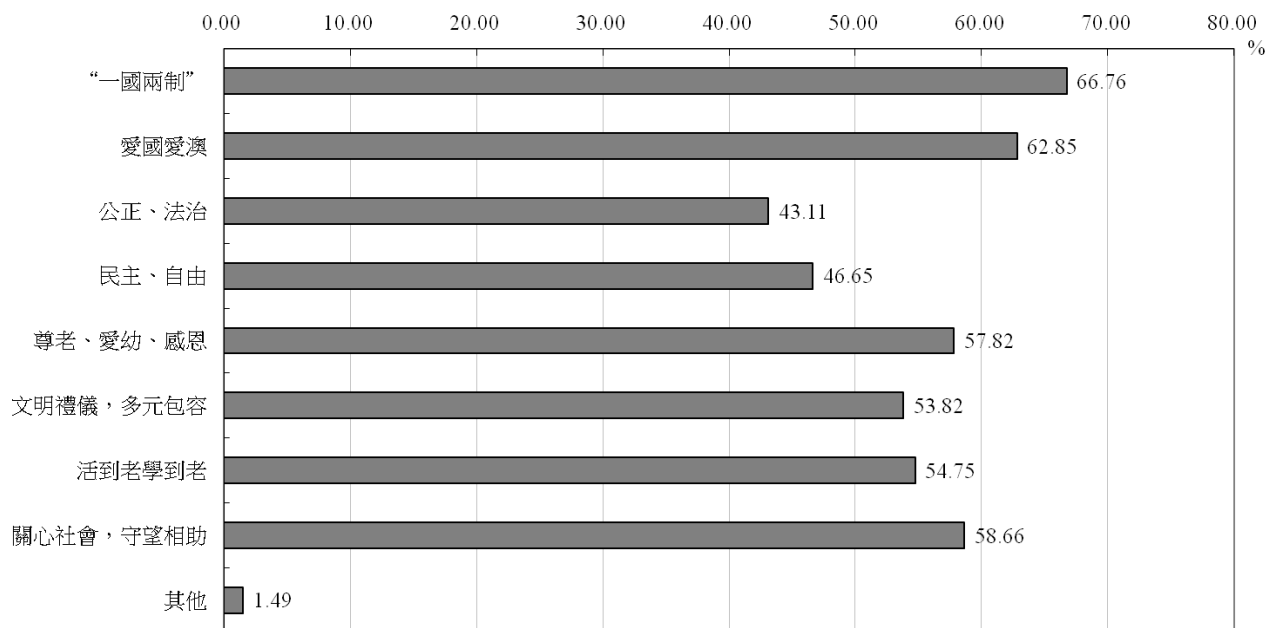
Q7. 請問您認為澳門社會的核心價值是甚麼？
(可多選)

表 7 對澳門社會的核心價值的看法(可多選)

項目	結果	人數	%
“一國兩制”		717	66.76
愛國愛澳		675	62.85
公正、法治		463	43.11
民主、自由		501	46.65
尊老、愛幼、感恩		621	57.82
文明禮儀，多元包容		578	53.82
活到老學到老		588	54.75
關心社會，守望相助		630	58.66
其他		16	1.49

分析：這是一道多選題。前三位選擇依次是：“一國兩制”(717人，66.76%)，“愛國愛澳”(675人，62.85%)、“關心社會，守望相助”(630人，58.66%)。“一國兩制”作為中央保持澳門長期繁榮穩定的基本國策，深受居民肯定，與愛國愛澳的高認同度證明了愛祖國、愛澳門的家國情懷已經深入人心，兩者共同構築了澳門的核心價值。“尊老、愛幼、感恩”(57.82%)、“活到老學到老”(54.75%)、“文明禮儀，多元包容”(53.82%)都獲得了超過五成居民認同，說明在居民心目中，澳門是一個人情味濃厚，人與人之間聯繫緊密的和諧社會。“民主、自由”(46.65%)、“公正、法治”(43.11%)有超過四成居民認同。澳門的核心價值內容豐富而多元，作為中西文化交融之地，各種價值和理念在澳門得到了很好的發展和尊重。

圖 7 對澳門社會的核心價值的看法(可多選)



Q8. 請您用 0-10 分來表示生活在澳門的幸福程度。(10 分表示非常幸福, 0 分表示非常不幸福)

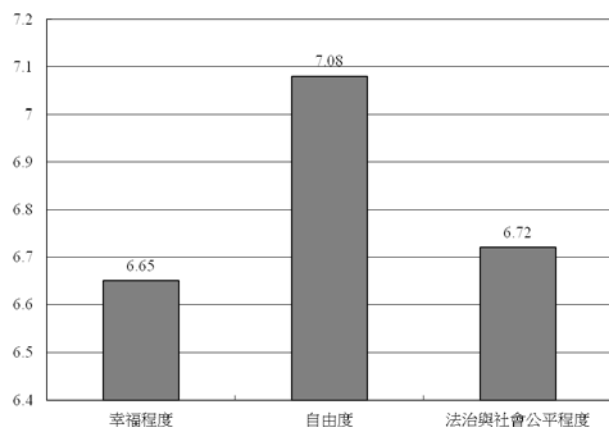
Q9. 請您用 0-10 來表示生活在澳門的自由度。(10 分表示非常自由, 0 分表示非常不自由)

Q10. 請您用 0-10 分來表示澳門特區的法治與社會公平程度。(10 分表示法治與社會公平度非常高, 0 分表示沒有法治與社會公平)

表 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度

幸福程度	6.65
自由度	7.08
法治與社會公平程度	6.72

圖 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度



分析：在澳門居民對上述三個項目的評分中，自由度得分最高，為 7.08 分(2016 年中同為 7.08 分)，其次幸福程度為 6.65 分(2016 年中為 6.49 分，上升 0.16 分)，法治與社會公平程度為 6.72 分(2016 年中為 5.6 分，上升 1.12 分)，三項數據基本穩定。澳門居民的各項自由得到了《澳門基本法》和特別行政區制度的有力保障，覆蓋面十分廣泛，涵蓋了言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由，組織和參加工會的自由，人身自由不受侵犯。居民享有的自由程度高、範圍廣，因此獲得了 7.08 的較高評分。

居民的幸福程度為 6.65 分。多年來，特區政府延續過去惠澤民生的多項措施，包括繼續與民分享經濟發展成果，發放醫療卷等多項關注民生福祉的措施力度，冀為居民緩解通脹壓力，完善各項民生福利制度。此外，澳門的失業率長期維持較低水平，達到全面充分就業狀態，使澳門居民的幸福感得到提升。

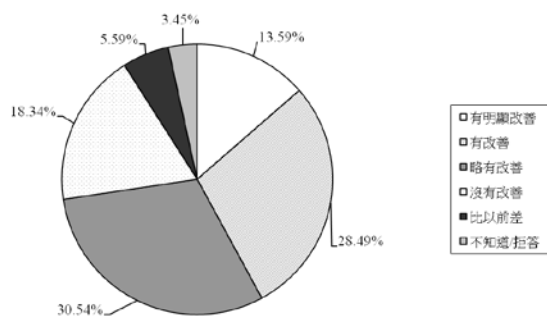
法治與社會公平程度的平均得分為 6.72 分。澳門的法律體系較完備，司法獨立且運作良好，因此澳門法治水平相對不低。然而由於歷史的原因，法案諮詢、司法語言調整不夠和普法教育力度不足，居民對法律的認知還有待加強，完善的公平競爭機制亦欠到位。澳門的法制改革和相關的制度建設尤其是政府行政規章的健全依然存在頗大提升空間，特區政府理應予以重視。

Q11. 請問澳門回歸 17 年以來您個人的生活狀況是否有改善？

表 9 澳門回歸 17 年來個人生活狀況的改善情況

項目	結果	人數	%
有明顯改善		146	13.59
有改善		306	28.49
略有改善		328	30.54
沒有改善		197	18.34
比以前差		60	5.59
不知道/拒答		37	3.45
合計		1,074	100

圖 9 澳門回歸 17 年來個人生活狀況的改善情況



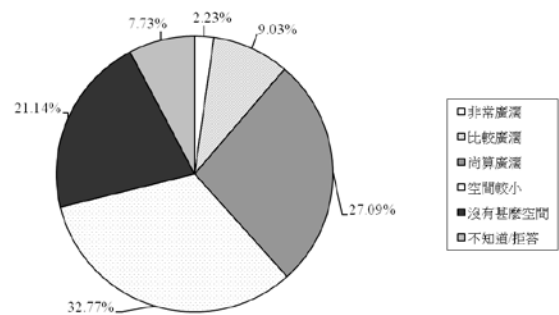
分析：選擇“有明顯改善”、“有改善”的居民共 452 人，佔 42.08%(2016 年中為 41.47%，增加 0.61%)，加上選擇“略有改善”的居民則共有 780 人，佔 72.62%(2016 年中為 71.72%，增加 0.9%)，即七成多居民認為回歸以來個人的生活狀況有了不同程度的改善。認為“沒有改善”的有 197 人，佔 18.34%，“比以前差”的則有 60 人，佔 5.59%，兩項合計為 23.93%(2016 年中為 25.95%，減少 2.02%)。受惠於賭權開放政策，澳門的經濟保持了快速增長，2016 年人均本地生產總值為澳門幣 554,619 元(約 69,760 美元)，世界上排名屬前列。澳門居民已經連續多年分享現金派發及其他福利待遇。失業率長期維持在 2% 以下，勞動人口就業率居國際高水平。特區持續改善民生，並加大教育、文化產業的投入，使居民經濟水平上升而享受到豐富的物質生活之餘，精神生活也更加豐富。

Q12. 請問您個人在澳門的發展空間如何？

表 10 對個人在澳門的發展空間的看法

項目	結果	人數	%
非常廣濶		24	2.23
比較廣濶		97	9.03
尚算廣濶		291	27.09
空間較小		352	32.77
沒有甚麼空間		227	21.14
不知道/拒答		83	7.73
合計		1,074	100

圖 10 對個人在澳門的發展空間的看法



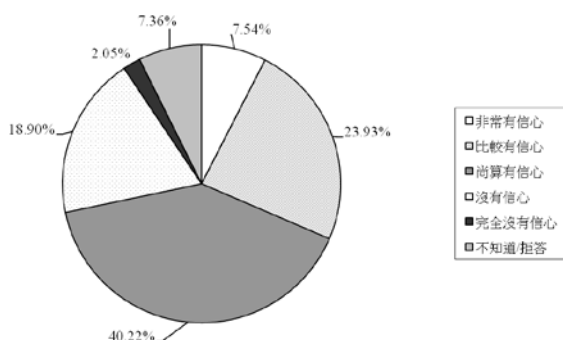
分析：認為“非常廣濶”和“比較廣濶”的居民共 121 人，佔 11.26%(2016 年中為 11.98%，減少了 0.72%)；連同認為“尚算廣濶”的居民則共有 412 人，佔 38.35%(2016 年中為 43.45%，減少了 5.1%)。認為“空間較小”和“沒有甚麼空間”的居民合計 579 人，佔 53.91%(2016 年中為 47.93%，增加了 5.98%)。認為空間有限的居民(53.91%)經已超過了認為空間廣濶的居民(38.35%)，前者比後者多 15.56%，就近幾次的民調結果看來，情況持續，說明澳門居民在本地經濟由博彩業一業獨大、產業相對多元化未見成效的今天，居民主觀認識到個人的發展空間有限。在宏觀層面，在“一帶一路”高峰論壇期間，中國政府和多間央企已與沿綫國家簽訂多項協議，特區政府及各大企業宜借力於國家新發展機遇的東風，積極參與到“一帶一路”發展戰略中。在特區內部，政府需要檢討總體經濟政策、博彩業發展策略及扶持中小企措施的成效，並結合人口政策、勞工政策、福利政策等一併加以分析，及時調整政策方向和內容，拓展本地企業和居民的生存與發展空間。

Q13. 請問您對澳門經濟今後發展前景是否有信心？

表 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度

項目	結果	人數	%
非常有信心		81	7.54
比較有信心		257	23.93
尚算有信心		432	40.22
沒有信心		203	18.90
完全沒有信心		22	2.05
不知道/拒答		79	7.36
合計		1,074	100

圖 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度



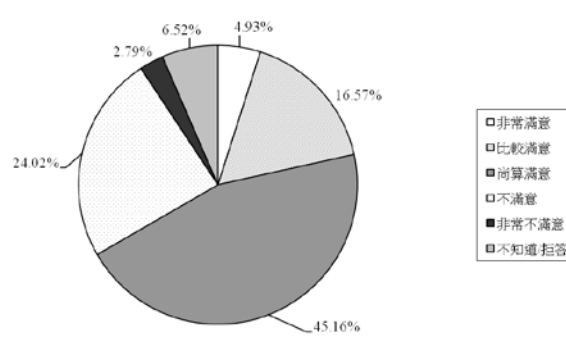
分析：對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”和“比較有信心”的合計 338 人，31.47%(2016 年中為 26.9%，增加 4.57%)。認為“非常有信心”、“比較有信心”、“尚算有信心”的居民合 770 人，71.69%(2016 年中為 71.98%，減少 0.29%)。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共 225 人，佔 20.95%(2016 年中為 22.76%，減少 1.81%)。從數據上可見，居民對澳門經濟前景的信心評價賭收的表現是分不開的。2014 年開始，澳門經濟進入深度調整期，賭收連續 26 個月錄得跌幅，博彩收入出現負增長，使居民對經濟前景的信心有所下跌。由於跌勢於 2016 年 8 月結束，市民即重拾信心，在本次調查中，數據止跌回升。博彩業收益在經濟兩年多的下跌後終於穩定下來，顯示澳門對於遊客還是具有較強吸引力的，通過“一個中心、一個平台”建設，對澳門未來經濟發展保持樂觀預期，是必要而可行的。

Q14. 請問您對澳門回歸 17 年來的民主發展進程是否滿意？

表 12 對澳門回歸 17 年來的民主發展進程的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		53	4.93
比較滿意		178	16.57
尚算滿意		485	45.16
不滿意		258	24.02
非常不滿意		30	2.79
不知道/拒答		70	6.52
合計		1,074	100

圖 12 對澳門回歸 17 年來的民主發展進程的滿意度



分析：對澳門回歸後的民主發展進程表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民有 231 人，佔 21.5%，連同表示“尚算滿意”的居民共 716 人，三者共佔 66.67%(2016 年中為 72.16%，減少 5.49%)。給出負面評價“不滿意”和“非常不滿意”的居民共 288 人，佔 26.81%(2016 年中為 22.16%，增加 4.65%)。2016 年特區完成了立法會選舉法的修訂，並將於 2017 年舉行立法會換屆選舉，在立法會選舉中投票是目前澳門居民行使政治權利的重要方式，也是特區展現政治公平的良好機會，特區政府及選委會應盡力提供更完善、合理的選舉管理，維持選舉活動的公平、公正，保障居民正當參政權的順利行使。

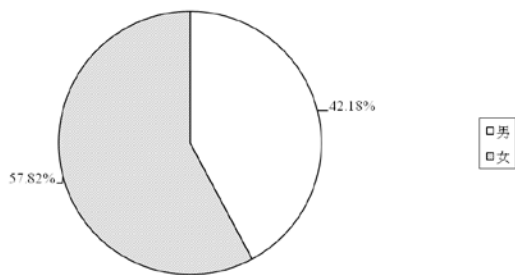
三、接受調查居民的統計特徵

(一) 性別分佈

表 13 受訪者性別分佈

性別	項目	頻率	%
男		453	42.18
女		621	57.82
合計		1,074	100

圖 13 受訪者性別分佈



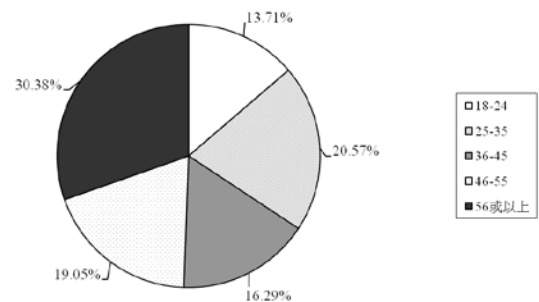
總體上性別結構比例均衡，但女性高於男性。

(二) 年齡分佈

表 14 受訪者年齡分佈

年齡(歲)	項目	頻率	%
18-24		144	13.71
25-35		216	20.57
36-45		171	16.29
46-55		200	19.05
56或以上		319	30.38
小計		1,050	100.00
拒答		24	
合計		1,074	

圖 14 受訪者年齡分佈



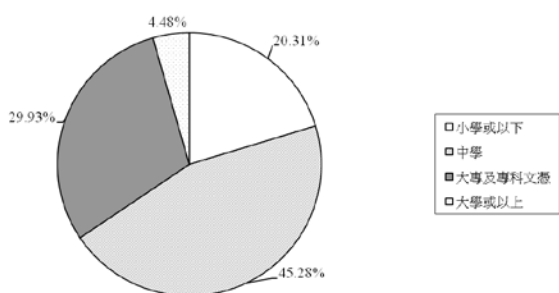
在接受調查的居民中，不同年齡組的比例較為均衡，其中 18-24 歲、25-35 歲、36-45 歲、46-55 歲、56 歲或以上的各年齡段分別佔 13.71%、20.57%、16.29%、19.05%、30.38%。回應率在各年齡段分佈平均，說明各年齡段居民都關心社會事務。

(三) 教育程度分佈

表 15 受訪者教育程度分佈

教育程度	項目	頻率	%
小學或以下		213	20.31
中學		475	45.28
大學及專科文憑		314	29.93
大學以上(碩士、博士)		47	4.48
小計		1,049	100
拒答		25	
合計		1,074	

圖 15 受訪者教育程度分佈



在接受調查的居民中，45.28%的人士為中學程度，大學及專科文憑和大學以上(碩士、博士)兩項合共 34.41%，而小學或以下為 20.31%，這同統計暨普查局公佈的勞動人口質素大體一致。數據顯示澳門居民進一步提升受教育程度仍有較大空間。

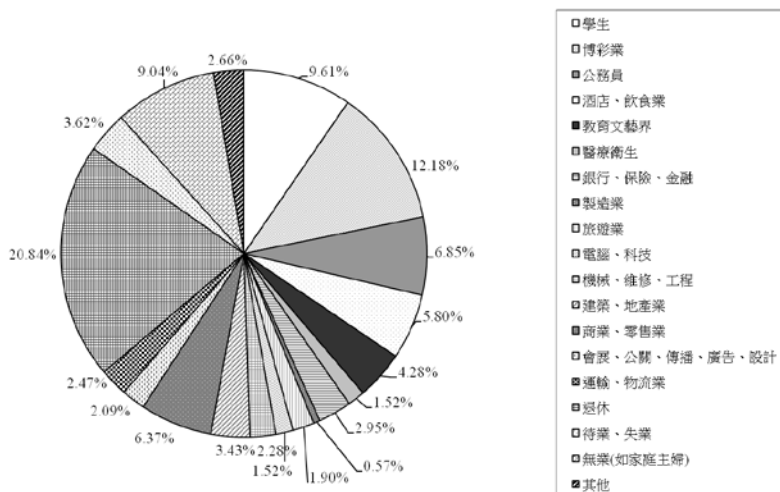
(四) 行業分佈

表 16 受訪者行業分佈

行業	項目	頻率	%
學生		101	9.61
博彩業		128	12.18
公務員		72	6.85
酒店、飲食業		61	5.8
教育、文藝界		45	4.28
醫療衛生		16	1.52
銀行、保險、金融		31	2.95
製造業		6	0.57
旅遊業		20	1.9
電腦、科技		16	1.52
機械、維修、工程		24	2.28
建築、地產業		36	3.43
商業、零售業		67	6.37
會展、公關、傳播、廣告、設計		22	2.09
運輸、物流業		26	2.47
退休		219	20.84
待業、失業		38	3.62
無業(如家庭主婦)		95	9.04
其他		28	2.66
小計		1,051	100
拒答		23	
總計		1,074	

接受調查的居民的職業分佈極為廣泛，涉及十多個行業。其中，退休人士、博彩從業員、學生、無業人士分居前四位，比例為 20.84%、12.18%、9.61%、9.04%。

圖 16 受訪者行業分佈

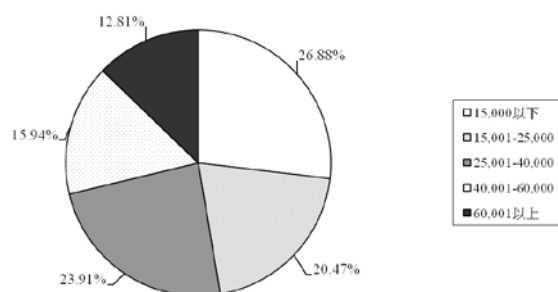


(五) 家庭月收入分佈

表 17 受訪者家庭月收入分佈

收入(元)	項目	頻率	%
15,000 以下		172	26.88
15,001-25,000		131	20.47
25,001-40,000		153	23.91
40,001-60,000		102	15.94
60,001 以上		82	12.81
小計		640	100.00
不回答		434	
合計		1,074	

圖 17 受訪者家庭月收入分佈



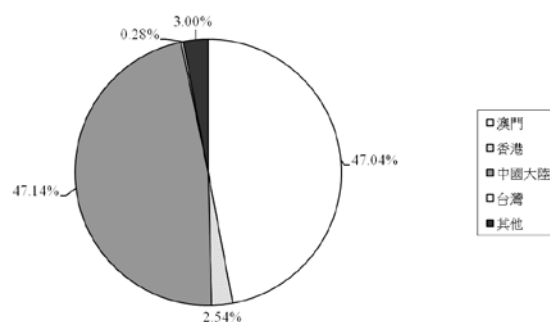
接受調查的居民家庭收入方面，15,000 元以下者為第一位，佔 26.88%，25,001-40,000 元者佔 23.91%，15,001-25,000 元者佔 20.47%，40,001-60,000 元者為 15.94%，60,001 元以上者為 12.81%。其中，家庭收入在 40,000 元以上者共 28.75%，而 25,000 元以下者共計 47.35%，居民家庭收入偏低者高於居中等或較高者。收入結構顯示，澳門的中高收入階層不夠發達，貧富差距問題值得重視。

(六) 出生地分佈

表 18 受訪者出生地分佈

出生地	項目	頻率	%
澳門		501	47.04
香港		27	2.54
中國大陸		502	47.14
台灣		3	0.28
其他		32	3
小計		1,065	100
拒答		9	
合計		1,074	

圖 18 受訪者出生地分佈



在接受調查的居民中，47.04%為澳門出生，47.14%為中國大陸出生。另有 2.54%為香港出生，3.28%為其他地方出生。

(七) 身份分佈

表 19-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

身份	項目	頻率	%
澳門永久性居民		1,035	96.37
澳門非永久性居民		23	2.14
非澳門居民		16	1.49
合計		1,074	100

表 19-2 受訪者身份分佈(中國公民)

身份	項目	頻率	%
中國公民		1,052	97.95
非中國公民		22	2.05
合計		1,074	100

圖 19-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

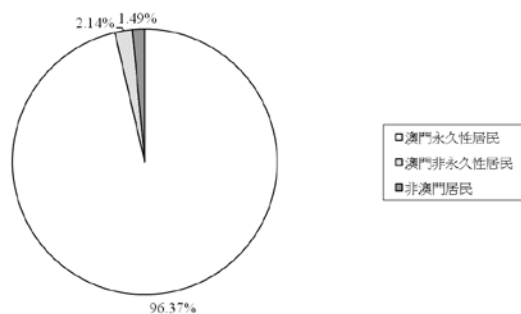
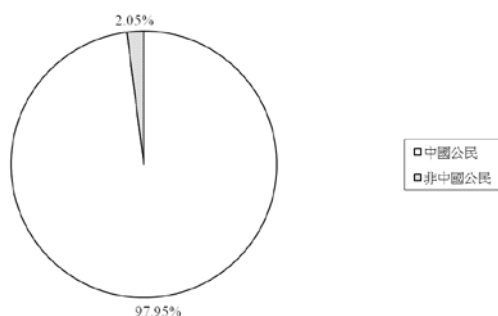


圖 19-2 受訪者身份分佈(中國公民)



在居民身份方面，96.37%為澳門永久性居民，非永久性居民佔 2.14%，非澳門居民只佔 1.49%。97.95%為中國籍居民，佔了受訪居民的絕大部分。

四、總結

(一) 對實踐“一國兩制”評價較高，對中央政府充分信賴

對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 390 人，佔 36.32%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 883 人，佔 82.22%。表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 422 人，佔 41.16%，連同選擇“尚算有信心”的居民共 829 人，77.19%。對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，表示“非常有信心”、“比較有信心”和“尚算有信心”的居民合共 947 人，佔 88.18%。近年來，習近平、李克強、張德江等國家領導人先後來澳視察，帶來多項惠澳措施，多次勉勵澳門居民充分利用好，作為澳門的堅強後盾，中央政府和全國人民願意積極持澳門的政治、經濟、文化、社會發展，澳門居民對“一國兩制”和中央政府的充分肯定與信賴是非常合理的。

(二) 較為強烈的國家認同和身份認同

認為自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 42.34%，連同感覺“尚算自豪”的居民共佔 79.58%。在偉大祖國業已初步和平崛起、綜合國力空前強大的今天，作為中國公民，自然深感自豪。認為自己身為澳門特區居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 53.8%，連同選擇“尚算自豪”的居民共佔 85.36%。澳門回歸後，在國家的強有力支持下，發展日新月異，居民的生活水平顯著提高，加上“一國兩制”有效保障原有的資本主義制度和生活方式不變，促使澳門居民對自己身份的認同和自豪感在逐步增強。中國堅持和平發展戰略，積極拓展、深化與周邊國家之間的友誼、合作，中國聲音、中國故事在國際舞台上眾目睽睽，舉足輕重，自然使生活在“一國兩制”方針下的澳門居民和澳門中國人倍感自豪。

(三) “愛國愛澳”是第一核心價值

社會核心價值觀是各種社會制度所普遍遵循的基本價值原則。“一國兩制”(717 人，66.76%)，“愛國

愛澳”(675人,62.85%)、“關心社會,守望相助”(630人,58.66%)三個選項位列前三位,這三個選項在多次調查中均穩佔前列,說明他們作為居民心中澳門核心價值非常穩定。澳門回歸祖國已17年有餘,“一國兩制”、“愛國愛澳”這兩個一脈相承的概念,作為澳門的核心價值已經確定了下來,在澳門特區,“一國兩制”有了17年半的實踐基礎,居民愛國愛澳的感情強烈而且堅定,特區居民對“一國兩制”成功實踐的高認同度、愛國愛澳的家國情懷的鞏固二者互為支撐,形成良性循環。澳門地方小,人口密度高,“關心社會,守望相助”(58.66%)的高認同度,說明居民十分適應在澳門的社會生活模式,澳門社會是一個和諧、互助程度高的生活共同體。

(四) 對特區政府施政評價總體正面

第四屆特區政府已到施政中期,居民對澳門特區政府施政表示“非常滿意”、“比較滿意”和“尚算滿意”的共有702人,佔65.36%,選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共264人,佔24.58%,與此同時,居民的幸福感為6.65分,數字基本穩定。選擇對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”、“比較有信心”和“尚算有信心”的居民共770人,71.69%。認為個人的生活狀況“有明顯改善”、“有改善”、“略有改善”的居民則共有780人,佔

72.62%。以上數字說明特區政府回歸17年來,堅定不移地實行“一國兩制”方針,最大程度地發揮背靠祖國的優勢,在經濟、社會領域都有所革新,使澳門特區的政治、經濟、社會方面都有良好發展,面貌可謂煥然一新。尤其是隨着賭收日漸增長,特區政府着重推行民生福利政策,居民切實感受到了個人生活狀況的改善,這是特區政府多年來適度有為、施政方針貼近民情的政策效果。

(五) 數據呈現回升趨勢

數據表明,澳門經濟現已重展升勢,但勢態發展仍待觀察,不宜盲目樂觀。這是因為作為一個微型的、外向型的經濟體,澳門主要依賴於博彩稅收的現實短期尚難以發展,受到諸多複雜的、可變的因素影響,包括國際的經濟環境,外圍的息率及經濟政策,中國的境外消費政策,旅客的來澳意欲及消費水平等等。居民的信心指標亦必然受制於本地經濟因素、民生事務、福利水平的影響,特區政府需要認真檢視在“一國兩制”之下特區的宏觀經濟政策,特別是博彩業長期發展戰略,同時全面審視特區與居民分享發展成果的政策效果,力求抓住發展規律、抓住所務本質,致力使“一國兩制”實踐沿着正確軌道不走樣不變形的同時使居民在各經濟周期都感覺到安居樂業。