

大陸涉台研究學術熱點追蹤(2014-2016)

游志強*

一、前言

文獻計量分析法是一種基於數學和統計學的定量分析方法，它以各種科學文獻的外部特徵為研究對象，以輸出量必定是量化的資訊內容為主要特點，採用數學與統計方法來描述、評價和預測科學技術的現狀與發展趨勢的圖書情報學分支學科。¹ 其目的在於通過研究文獻情報的分佈結構、數量關係、變化規律，進而探討研究對象的某些結構、特徵和規律；通過分析得出在分析之前所不知道的或無法確證的某個隱含事實，例如某學科文獻信息量近十年來的增長趨勢等。這些資訊不可能事先以顯性文本的方式表達出來，而只能通過對大量文獻群的定量分析才能予以事後揭示。² 本文旨在通過文獻計量分析法對大陸涉台研究已有的研究成果進行數理統計、邏輯分析，追蹤 2014-2016 年大陸涉台研究學術熱點，為當下和未來大陸方面繼續開展涉台研究提供可供比照的有效資料和結論。

二、測度指標、統計方法與樣本篩選綜述

在測度指標方面，結合本研究樣本的特性和研究目的，擬設置“研究主體基本屬性”、“研究樣本基本屬性”、“中國大陸涉台研究學術熱點追蹤”3 個一級指標。在每個一級指標項下，根據一級指標所需，分別設置各類二級指標。“研究主體基本屬性”項下囊括了作者分佈情況、作者個人學術影響力、研

究機構分佈與機構影響力等 3 個二級指標。“研究樣本基本屬性”項下則設置了研究樣本影響力關聯指標、樣本文獻年度分佈情況、樣本文獻學科分佈情況、樣本文獻發文期刊分佈情況等 4 個二級指標。而“中國大陸涉台研究學術熱點追蹤”項下則對樣本文獻關鍵字分佈情況作了概述並對高頻關鍵字進行共現分析，據此總結大陸涉台研究的研究規律和研究熱點等情報。

在統計方法方面，一般而言，文獻計量分析法圍繞樣本文獻的資料，沿縱、橫、淺、深四大主綫展開分析。所謂縱主綫，主要關注樣本文獻的年度分佈情況，把研究議題的關注度變化與時政熱點緊密契合，從而把握大陸涉台研究的發展趨勢。所謂橫主綫，主要關注樣本文獻的地域分佈情況、研究機構分佈情況以及樣本文獻學科分佈情況和發文期刊分佈情況等指標，進而判斷大陸涉台研究的基本格局。所謂淺主綫，主要關注研究主體基本屬性所涉及各類指標，判斷大陸涉台研究主體的基本結構以及他們對大陸涉台研究產生的影響。所謂深主綫，主要關注樣本文獻影響力的關聯指標，例如文獻被下載量、被引頻次等，分析大陸涉台研究的主流群落與文獻影響力的變化情況；在本研究的深主綫分析中，同時觀測樣本文獻關鍵字分佈情況和高頻關鍵字的共現資料，以此對大陸涉台研究學術熱點展開追蹤。在樣本文獻資料分析縱、橫、淺、深四大主綫的指引下，本研究涉及到的統計學規律包含有普賴斯定律、布拉德福定律、齊普夫第二定律、箱綫圖表法、高頻關鍵字共現分析法等。在各類測度指標和統計方法基本確定之後，運用

* 武漢大學中國中部發展研究院博士研究生、武漢大學兩岸及港澳法制研究中心研究助理

OFFICE 辦公軟體(EXCEL、SMART ART)和 SPSS 等軟體，對從資料庫中抓取和篩選之後的樣本文獻做各類統計和視覺化處理。這就避免了單純樣本資料羅列的枯燥，使各類統計結果能夠更加清晰可見。

在樣本篩選方面，為避免樣本缺陷，使所篩選到的樣本能最大程度地代表、最為忠實地反映整體，必須採用科學合理的方法。³ 本研究從“中國知網”CSSCI來源期刊(2014-2015)⁴和內地涉台研究專業期刊中篩選樣本，立基於現有大陸涉台研究文獻，建構大陸涉台研究的知識圖譜。採用CSSCI來源期刊和內地涉台研究專業期刊的原因有：第一，CSSCI來源期刊遵循文獻計量學的規律，採取定量與定性評價相結合的方法從全國超過 2,700 種人文社會科學學術性期刊中精選出學術性強、編輯規範的期刊作為來源期刊。據統計，CSSCI來源期刊(2014-2015)已收錄法學、管理學、經濟學、歷史學、政治學等 25 大類的 533 種學術期刊。⁵ 從CSSCI來源期刊中篩選樣本文獻，有學術性、規範性和科學性。第二，內地涉台研究專業期刊刊發了一定數量的涉台研究高質量學術論文，如《台灣研究》、《現代台灣研究》、《台海研究》等。但這些專業期刊並未被 CSSCI 來源期刊(2014-2015)收錄。本研究通過對內地涉台研究專業期刊“複合影響因數”、“綜合影響因數”、“總下載次數”、“總被引次數”等指數的對比分析，擬確定中國社會科學院台灣研究所主辦的《台灣研究》、福建省社會科學院現代台灣研究所主辦的《現代台灣研究》以及上海台灣研究所和上海社會科學院出版社有限公司主辦的《台海研究》為本研究樣本篩選的基礎資料庫之一。

確定基礎資料庫之後，以主題詞為“台灣”或者“兩岸”、時間範圍為“2014年1月1日到2016年12月31日”、來源資料庫限定為“CSSCI來源期刊(2014-2015)”和《台灣研究》、《現代台灣研究》、《台海研究》進行檢索，最後時間結點為2017年3月18日。初次檢索結果顯示有3,306篇相關文獻。經過多輪人工排查和篩選，對3,306篇初選樣本中不符合本研究的樣本予以剔除，剔除對象包含會議通知、會議綜述、會議講話稿、人物專訪、文獻摘編、新聞宣傳類短文、書訊、重複文獻、非相關文獻等，最後總共

剔除文獻 958 篇，得到研究樣本 2,348 篇。需要特別說明的是，由於檢索緣故，部分入選樣本儘管在論述上並未直接體現與“兩岸關係”、“台灣問題”的高度相關性，但在內容中仍與之存在一定相關性，這類研究樣本仍然屬於本研究的範疇。在本研究中，對台灣問題作廣義理解。

本研究的主要對象是大陸涉台研究主流學科的相關文獻。台灣問題是一個涉及多學科的交叉問題域，而在這一問題域中，政治、經濟、法學和歷史四個學科對台灣問題的探索最為聚焦。因此，對篩選後的 2,348 篇研究樣本逐一檢索，將從“中國知網”上獲取的“分類號”與《中國圖書館分類法》⁶的“中圖分類號”一一匹配，保留屬於D0-D87(政治)、D9-DF992(法學)、F(經濟)、K0-K887(歷史)這四個學科的文獻，最後確定 1,488 篇有效研究樣本。其中，按照年份來劃分，2014 年 503 篇、2015 年 518 篇、2016 年 467 篇；按照學科來劃分，政治學科 698 篇、法學學科 169 篇、經濟學科 463 篇、歷史學科 158 篇。

三、研究主體基本屬性

(一) 作者分佈情況

1,488 篇樣本文獻中總共抽取到作者 979 位(只包含第一作者，基本考慮同名不同人情況)，根據普賴斯定律⁷，同一主題中，高產作者⁸集合的數量約等於全部作者總數的平方根，得出前 31 位($\sqrt{979} \approx 31.3$)為高產作者(高產作者只考慮第一作者)。在表 1 中，並列第 24 名的高產作者有 21 人。由此，得出結論是在“台灣”或者“兩岸”主題下，政治、經濟、法學和歷史學科中高產作者有 44 人，總計發文 276 篇，佔全部研究樣本的比重為 18.5%。

對上述 44 位高產作者逐一排查，發現高產作者之間的合作文獻篇數僅為 1 篇，但部分高產作者和該領域 44 位高產作者之外的作者有些合作，總體而言，作者之間的整體合作網較為單一。由此可知，在大陸涉台研究領域的高生產能力作者均是能夠獨當一面的專家學者，其研究能力是值得肯定的。但就這一現象的弊端而言，主要體現在學者相互之間的交流合作

程度不夠，學術協同創新程度相對較低。⁹ 隨着學科交叉化程度不斷提高，科學研究難度不斷加大，越來越多的複雜問題需要不同領域、不同學科的學者共同解決，發揮團隊優勢，以產生最大的科研效益。¹⁰ 因此，大陸涉台研究領域要想取得長遠發展，有必要進一步加強學者間的科研合作，提高科研合作率。

(二) 作者個人學術影響力

作者個人學術影響力除體現其高產能力外，更直接體現在發表文章的被引頻次(圖 1)和被下載頻次(圖 2-1、2-2)上。¹¹ 就樣本文獻被引頻次而言，論文被引用意味着研究成果得到繼承、連續、發展或評價，被引頻次越高，代表文獻所述內容被研究同行的認可程

度越高；而樣本文獻被下載頻次則與文獻作者的知名度以及論文受讀者關注度相關。¹² 為得到科學嚴謹的資料結論，在圖 1 樣本文獻高引作者(被引頻次 ≥ 10 次)被引頻次和圖 2-1、2-2 樣本文獻高下載作者(被下載頻次 $\geq 1,500$ 次)被下載頻次的過程中，樣本文獻涉及 2 人及以上合著的，均僅統計第一作者。將表 1、圖 1、圖 2-1、2-2 所涉作者進行比照，盛九元、單玉麗、王敏、嚴安林、周葉中(按姓氏首字母順序)等 5 位作者均榜上有名。這 5 位作者可謂大陸涉台研究政治、經濟、法學和歷史學科中的核心研究人員，他們的研究極具影響力和學術價值。

表 1 高產作者分佈

排名	作者姓名(按姓氏首字母順序)	篇數/人	總人數
1	陳 星、嚴安林	11	2
3	單玉麗、沈惠平、王 敏	9	3
6	陳孔立、陳先才、林 岡、張文生	8	4
10	鄧利娟、馮 琳、李 龍、盛九元、王偉男、周葉中	7	6
16	曹小衡、李細珠、劉凌斌、唐永紅、童立群、吳鳳嬌、楊立憲、祝 捷	6	8
24	陳桂清、陳、思、陳小沖、褚靜濤、荻 夫、董玉洪、胡石青、華曉紅、黃俊凌、黃宗昊、李 非、劉激元、劉相平、王鴻志、王英津、熊俊莉、楊德明、楊開煌、張 華、鍾厚濤、朱 磊	5	21

圖 1 高引作者的文獻被引頻次情況

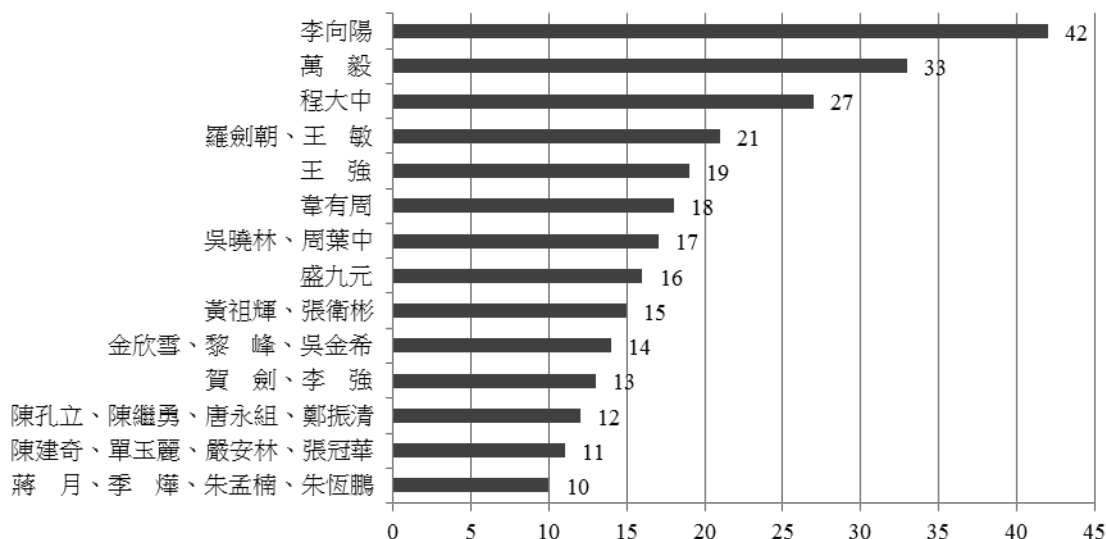


圖 2-1 高下載作者的文獻被下載頻次情況

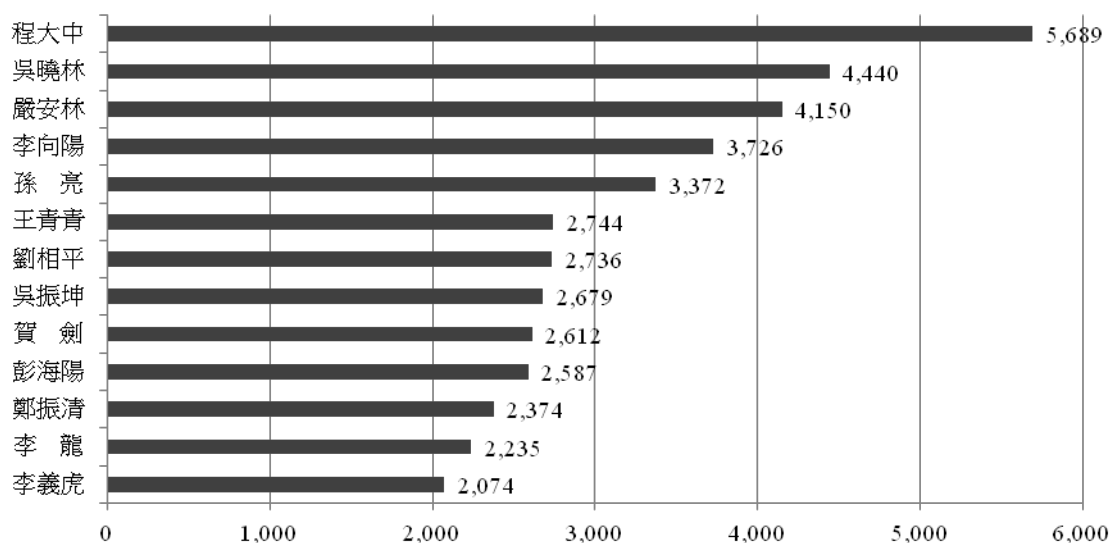
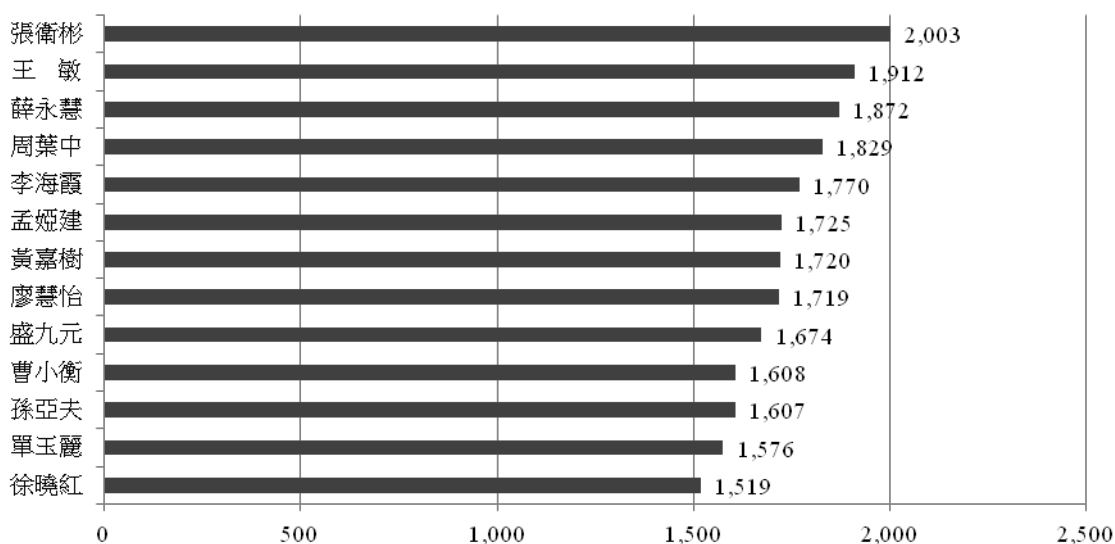


圖 2-2 高下載作者的文獻被下載頻次情況



(三) 研究機構分佈與機構影響力

1,488 篇樣本文獻中，只有 1 篇文獻第一署名單位不詳，予以剔除，餘下 1,487 篇樣本文獻，經統計，共 359 所機構入圍，包含高等院校、科研單位、實務部門、境外研究機構等。關於研究機構的統計，需要說明的是，為避免評估不當，只統計每篇文獻的第一署名單位。

就研究機構學術成果數量而言，如圖 3 所示，前 10 名包含了 6 所高等院校和 4 所科研機構，這 10 所研究機構發文總量達 638 篇，佔比 42.9%，這 10 所

研究機構引導了大陸涉台學術研究的主流。其中，中國社會科學院(129 篇)、廈門大學(125 篇)、兩岸關係和平發展協創中心(102 篇)均發文超過百篇，協同創新成果斐然，這一佳績要歸功於沈惠平(9 篇)、王敏(9 篇)、陳孔立(8 篇)、陳先才(8 篇)、張文生(8 篇)等專家學者在大陸涉台學術研究領域的筆耕不輟。福建省社會科學院(72 篇)、中國人民大學(50 篇)、武漢大學(39 篇)、北京大學(35 篇)、上海國際問題研究院(30 篇)、福建師範大學(29 篇)、上海交通大學(27 篇)依次位列前 10 名。值得一提的是，前 10 名研究機構中，

武漢大學與其他9所研究機構相比，並不佔據政治、經濟、文化或者地理位置的優勢，但其能位列第六，主要得益於武漢大學法學院組建了一批研究團隊，為武漢大學的研究地位奠定了厚實基礎。¹³ 除此之外，有近50所實務部門也分別發文，對兩岸或者台灣問題發聲，如中華全國台灣同胞聯誼會、台盟中央、國務院台灣事務辦公室、國家稅務總局、最高人民法院、國家統計局國際統計中心、廈門市台聯辦公室等；美國紐約大學、德國慕尼黑大學、美國加州大學、澳大利亞墨爾本大學、英國曼徹斯特大學、新加坡南洋理工大學、韓國首爾大學、台灣大學、澳門大學、香港理工大學等逾70所境外研究機構也有文章上榜，這些現象表明越來越多的境內外研究主體關注中國的台灣問題。

研究機構的分佈，不僅要統計每個研究機構的發

文數量，還需要觀測每個研究機構的省區分佈情況，以此挖掘科學研究和地域分佈之間的規律，進而判斷大陸涉台研究的基本格局，也即前文所述的“橫主綫”觀察法。如圖4所示，樣本文獻在地域分佈上呈現出“一超多強，冷熱不均”的格局，且該格局不僅體現在大陸涉台研究的文獻數量上，還體現在研究的質量上。北京以423篇文獻遙遙領先，福建以397篇緊隨其後，上海、台灣、江蘇、浙江、廣東、天津等地的入圍均是源於政治、經濟、文化以及地理位置的天然優勢，而以湖北為首的中部地區省份入圍，實屬不易。從樣本文獻研究機構(前10名)與樣本文獻省區(前10名)分佈的規律中，不難發現，在台灣問題的研究中，研究水平與各地區的政治、經濟、文化發展水平之間存在高度正相關關係。

圖3 排名前十的研究機構

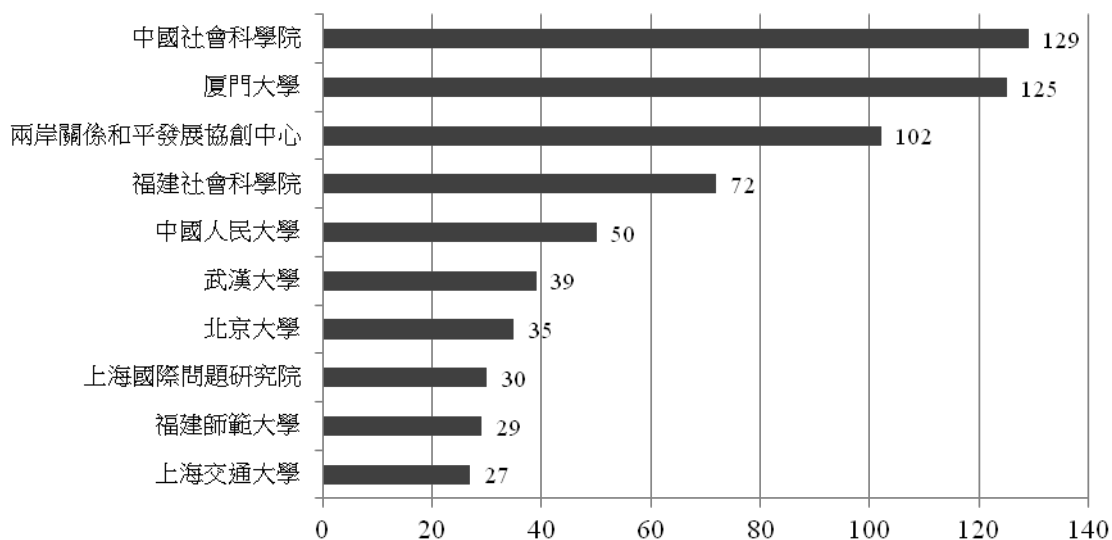
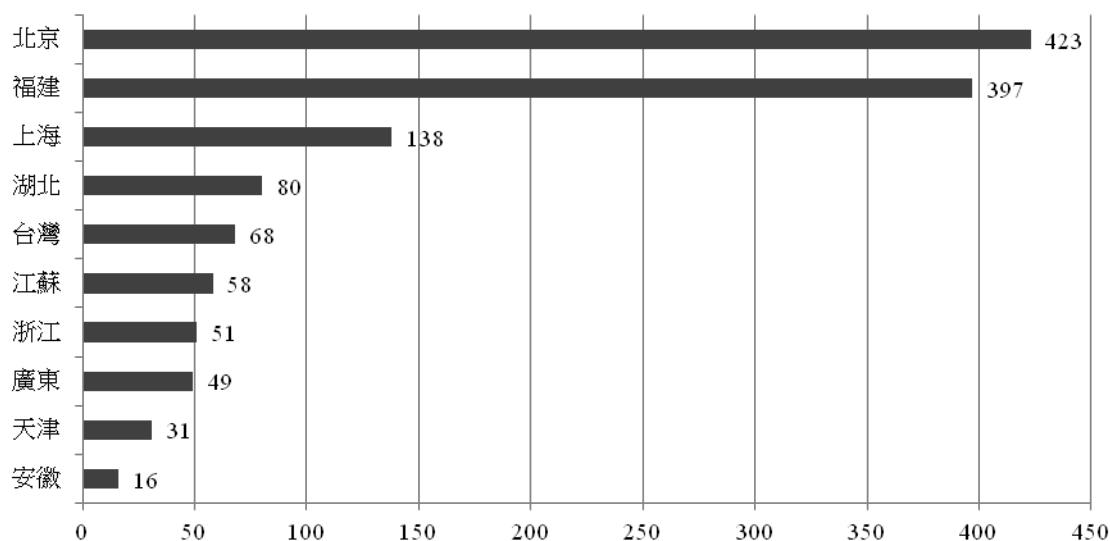


圖 4 排名前十的省區



四、研究樣本基本屬性

(一) 研究樣本影響力關聯指標

綜合評價某篇文獻的影響力，可以從文獻的影響廣度、影響強度和影響深度三個方面展開。通常認為，文獻被引頻次、被下載頻次的數量以及數量背後隱含的特徵空間分佈模式、隨時間演化特性、文獻間耦合關係等因數，能定量刻畫文獻的影響廣度、影響強度和影響深度。¹⁴ 另一方面，被引頻次和下載頻次是評價文獻質量的重要指標。¹⁵ 基於此，在本研究中，將文獻被引頻次和被下載頻次作為研究樣本影響力的關聯指標，並依據相關文獻計量分析法，計量絕對高影響力文獻。

通常而言，樣本文獻被引頻次與被下載頻次存在很大程度上的相關關係，但又並非都呈現出正相關關係。¹⁶ 二者的這種關聯關係從表 2 和表 3 的資料重合度上可以體現。表 2 選取了樣本文獻單篇高引頻次前 10 名文獻，表 3 選取了樣本文獻單篇高下載頻次前 10 名文獻，通過表 2 和表 3 的關聯對比，可以發現二者的重合文獻只有 4 篇，這一結果也校驗了前述樣本文獻被引頻次與被下載頻次的關係論。從學科視角來看研究樣本的影響力，經濟學科在大陸涉台研究領域的影響力不言而喻。樣本文獻單篇高引頻次文獻中，經濟學文獻佔 10 篇，法學文獻僅 2 篇，政治學和歷史學文獻均無緣上榜；樣本文獻單篇高下載頻次文獻

中，經濟學、法學和政治學文獻以 7:2:1 的比例包攬了前 10 名。這一資料證成了經濟學科在大陸涉台研究領域中不可撼動的高影響力。此外，文獻的刊發時間也是制約樣本文獻單篇被引頻次和單篇被下載頻次的一個重要因數。從表 2 和表 3 的資料中還可以發現，絕大部分單篇高引頻次文獻和單篇高下載頻次文獻均是在 2014 年或者 2015 年上半年發表的，這也是我們通常所說的衡量一個作品的質量如何需要經過時間的檢驗。¹⁷ 只是較為遺憾的是，在大陸涉台研究領域筆耕不輟的陳星、嚴安林等幾位高產作者，均未進入樣本文獻單篇高引頻次和樣本文獻單篇高下載頻次的前 10 名榜單。

關於絕對高影響力文獻的篩選，慣常的做法是綜合考量文獻的影響因數、被引頻次、被下載頻次以及自引證率、自被引率和即時檢索率等測量指標。¹⁸ 當然，採取不同的指標組合與權重即會產生多種文獻篩選方法和標準，最為簡便的是統計學上的箱綫圖表法。¹⁹ 本研究採用箱綫圖表法，得出被引頻次 ≥ 9 次且被下載頻次 ≥ 747 次的文獻就是絕對高影響力文獻。²⁰ 符合條件的文獻有 14 篇，如表 4 所示，這 14 篇絕對高影響力文獻按照下載頻次高低依次排列。值得注意的是，這 14 篇論文中經濟學、法學和政治學的文獻佔比為 11:2:1，足見經濟學研究在大陸涉台研究中的重要地位。

表 2 排名前十的單篇高引頻次文獻

排名	篇名	來源期刊	發表刊次	作者	隸屬學科	被引頻次
1	論海上絲綢之路的多元化合作機制	世界經濟與政治	2014/11	李向陽	經濟	42
2	主任檢察官制度改革質評	甘肅社會科學	2014/04	萬毅	法學	33
3	農地抵押融資運行模式國際比較及其啟示	中國農村經濟	2015/03	羅劍朝 庸暉 龐璽成	經濟	21
4	1990-2009年中國區域能源效率時空分異特徵與成因	地理研究	2014/01	王強 樊傑 伍世代	經濟	19
5	建設“海上絲綢之路”背景下我國遠洋漁業發展路徑研究	現代經濟探討	2014/07	韋有周 趙銳 林香紅	經濟	18
6	現代農業能否支撐城鎮化？	西北農林科技大學學報(社會科學版)	2014/01	黃祖輝	經濟	15
7	中國增加值貿易隱含的要素流向扭曲程度分析	經濟研究	2014/09	程大中	經濟	14
7	全球生產網絡下的貿易收益及核算——基於中國的實證	國際貿易問題	2014/06	黎峰	經濟	14
7	區域金融生態環境評價與實證	統計與決策	2014/15	金欣雪 謝邦昌	經濟	14
10	中國參與全球價值鏈分工的程度及演變趨勢——基於跨國投入—產出分析	經濟研究	2015/09	程大中	經濟	13
10	論婚姻法回歸民法的基本思路：以法定夫妻財產制為重點	中外法學	2014/06	賀劍	法學	13
10	基於 Copula 的我國台灣和韓國股票市場相關性研究	管理工程學報	2014/02	李強 周孝華	經濟	13

表 3 排名前十的單篇高下載頻次文獻

排名	篇名	來源期刊	發表刊次	作者	隸屬學科	被引頻次
1	中國參與全球價值鏈分工的程度及演變趨勢——基於跨國投入—產出分析	經濟研究	2015/09	程大中	經濟	3,897
2	論海上絲綢之路的多元化合作機制	世界經濟與政治	2014/11	李向陽	經濟	3,726
3	推進股票發行註冊制改革的路徑研究	上海經濟研究	2015/07	孫亮	經濟	3,372
4	台灣城市社區的治理結構及其“去代理化”邏輯——一個來自台北市的調查	公共管理學報	2015/01	吳曉林	政治	2,705
5	我國自貿區發展策略選擇與稅收政策構想——兼論福建自貿區發展策略	福建論壇(人文社會科學版)	2015/01	吳振坤 張毅 李棟文	經濟	2,679
6	論婚姻法回歸民法的基本思路：以法定夫妻財產制為重點	中外法學	2014/06	賀劍	法學	2,612
7	基於廈門前沿的福建自貿區對台合作新探索	中國軟科學	2015/08	彭海陽 詹聖澤 郭英遠	經濟	2,587
8	中國增加值貿易隱含的要素流向扭曲程度分析	經濟研究	2014/09	程大中	經濟	1,792
9	兩岸四地土地徵收補償制度比較研究	學術界	2016/03	李海霞	法學	1,770
10	基於《里山倡議》的鄉村旅遊發展途徑初探——以台灣桃園地區對鄉村旅遊轉型的需求為例	旅遊學刊	2014/06	廖慧怡	經濟	1,719

表 4 絕對高影響力文獻分佈

序號	篇名	來源期刊	發表刊次	作者	隸屬學科	被引頻次	下載頻次
1	中國參與全球價值鏈分工的程度及演變趨勢——基於跨國投入—產出分析	經濟研究	2015/09	程大中	經濟	13	3,897
2	論海上絲綢之路的多元化合作機制	世界經濟與政治	2014/11	李向陽	經濟	42	3,726
3	我國自貿區發展策略選擇與稅收政策構想——兼論福建自貿區發展策略	福建論壇 (人文社會科學版)	2015/01	吳振坤 張毅 李棟文	經濟	9	2,679
4	論婚姻法回歸民法的基本思路： 以法定夫妻財產制為重點	中外法學	2014/06	賀劍	法學	13	2,612
5	中國增加貿易隱含的要素流向扭曲程度分析	經濟研究	2014/09	程大中	經濟	14	1,792
6	中國城鄉居民收入差距代際傳遞變動趨勢：2002-2012	中國工業經濟	2015/03	徐曉紅	經濟	9	1,519
7	1990-2009 年中國區域能源效率時空分異特徵與成因	地理研究	2014/01	王強 樊傑 伍世代	經濟	19	1,387
8	農地抵押融資運行模式國際比較及其啟示	中國農村經濟	2015/03	羅劍朝 庸暉 龐璽成	經濟	21	1,357
9	台灣家事審判制度的改革及其啟示——以“家事事件法”為中心	廈門大學學報 (哲學社會科學版)	2014/05	蔣月馮 馮源	法學	10	1,154
10	建設“海上絲綢之路”背景下我國遠洋漁業發展路徑研究	現代經濟探討	2014/07	韋有周 趙銳 林香紅	經濟	18	1,065
11	台灣“太陽花學運”：性質、根源及其影響探析	台海研究	2014/02	嚴安林	政治	9	1,014
12	現代農業能否支撐城鎮化？	西北農林科技大學學報 (社會科學版)	2014/01	黃祖輝	經濟	15	876
13	對外直接投資推動產業結構升級：趕超經濟體的經驗	當代經濟科學	2014/06	陳建奇	經濟	11	800
14	財政補償體制演變與公立醫院去行政化改革	經濟學動態	2014/12	朱恆鵬 咎馨 向輝	經濟	10	747

(二) 樣本文獻年度、學科分佈情況

就樣本文獻的總體年度分佈情況而言，按照年份來劃分，1,488 篇樣本文獻中，2014 年 503 篇、2015 年 518 篇、2016 年 467 篇，其波動性不大，說明在 2014-2016 三年間，大陸涉台研究的持續穩定性，學

者對台灣問題的關注度基本保持在一個均衡的水平。從樣本文獻年度分佈情況來看，可以預判未來大陸涉台研究可能還會出現微弱的波動趨勢，伴隨着研究隊伍的不斷壯大，總體上大陸涉台研究的成果數量仍將保持上升趨勢，但增速可能放緩。

圖 5 樣本文獻年度分佈

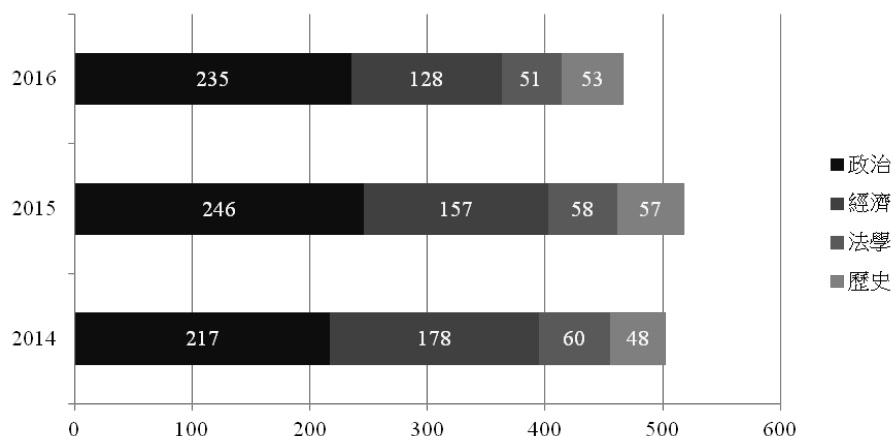


圖 6 樣本文獻學科分佈

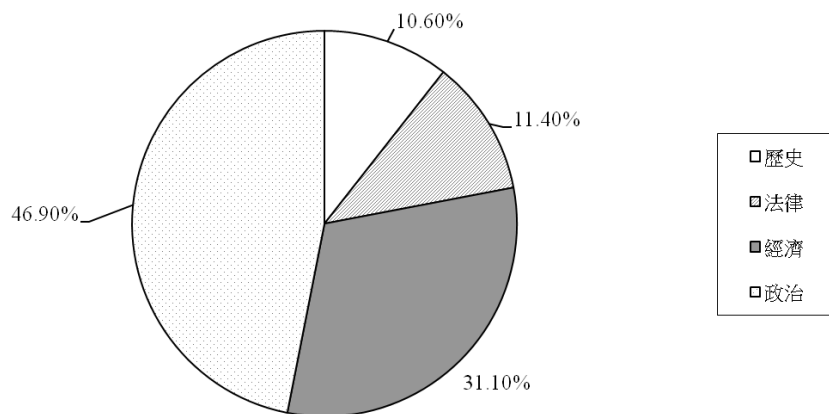


表 5 布拉德福定律的劃分

分區	論文數	期刊數	載文數	分區	論文數	期刊數	載文數
核心區	287	23	≥7	核心區	287	23	≥7
相關區	291	66	7-3	相關區	291	66	7-3
離散區	293	181	≤3	離散區	293	181	≤3

就樣本文獻的學科分佈情況來說，政治學科 46.9%的比重和經濟學科 31.1%的比重佔據絕對影響地位，二者累計高達 78%，幾乎引領大陸涉台研究的主流思潮。從政治、經濟、法學和歷史分學科的角度去觀測樣本文獻的年度分佈情況，如圖 5 所示，在 2014-2016 年間，法學和歷史學的涉台研究成果數量相對穩定，政治學涉台研究成果數量呈上升趨勢，而經濟學涉台研究成果數量卻隨着時間的推移有明顯的下降趨勢。由此，可以推測大陸涉台研究深受時政熱點影響，政治議題是大陸涉台學術研究領域的熱門選題；兩岸經濟深受兩岸政治關係的影響，因此經濟議題亦是大陸涉台學術研究領域的熱門選題，但經濟選題的比重明顯低於政治議題。

(三) 樣本文獻發文期刊分佈情況

本研究從樣本文獻中抽取到的期刊數為 274 種，根據布拉德福定律²¹來劃定大陸涉台研究政治、經濟、法學和歷史學科整體的核心區期刊、相關區期刊和離散區期刊。需要特別指出的是，在這 274 種期刊中，容納了《台灣研究》(191 篇)、《現代台灣研究》(183 篇)、《台灣研究集刊》(142 篇)、《台海研究》(101 篇)4 種涉台專業期刊，因這四種涉台專業期刊自然隸屬於大陸涉台研究的核心區期刊，故在本次發文期刊的研究中，只對剩餘的 270 種期刊展開研究。這 270 種期刊載文 871 篇，將 871 篇文獻按照刊載大陸涉台研究論文的數量，以遞減順序排列，分成 3 個區，每個區容納大約 290 篇文獻，劃分結果如表 6 所示，得到 3 個劃分區域的期刊數比例為 23:66:181 = 1:2.87:7.87 \approx 1:2.87:2.87²，符合 1:n:n² (n 的平方) 的比例關係，布拉德福離散係數為 2.87。由此，可以判定樣本文獻發文期刊載文數 7 篇及以上的期刊是大陸涉台研究的發文重地，發文總量 925 篇，佔比為 62.2%。當然，用布拉德福定律來界定大陸涉台研究的核心區期刊、相關區期刊和離散區期刊，只是為從事涉台研究的專家學者提供一個參考。因為一方面，布拉德福

定律原本是用於科技期刊載文情況分析的規律²²，布拉德福定律不一定完全適用於社會科學領域的研究，本研究引入布拉德福定律是一次大膽嘗試；另一方面，載文數量除了《台灣研究》、《現代台灣研究》、《台灣研究集刊》、《台海研究》四種涉台專業期刊較多之外，其他 CSSCI 來源期刊，尤其是從核心區期刊到相關區期刊的分佈和過渡都較為平緩，布拉德福離散係數值的高低也能直接證成這一結論的科學性。²³

五、大陸涉台研究學術熱點分析

(一) 樣本文獻關鍵字分佈情況

1,488 篇樣本文獻共提取到關鍵字 4,212 個，總詞頻為 6,566 次，平均詞頻為 1.56 次，平均每篇文獻 4.41 個關鍵字。關鍵字詞頻最高的是“兩岸關係”，出現 190 次，出現頻次為 1 的關鍵字共有 3,500 個。從表 8 中可以看到關鍵字的標準差為 4.37，與關鍵字的均值 1.56 相差比較大，這說明關鍵字的分佈較為分散。²⁴

關於高頻關鍵字的篩選，第一種方法是運用齊普夫第二定律²⁵，通過齊普夫第二定律的計算公式 $n = (-1 + \sqrt{1 + 8 * I_1}) / 2$ ，計算高頻關鍵字與低頻關鍵字臨界點 n 的值，得到閾值 $n = 166.33$ 。結果表示關鍵字詞頻高於 166.33 的是高頻關鍵字，低於 166.33 的是低頻關鍵字。但是，在本研究樣本的全部關鍵字中，只有關鍵字“兩岸關係”的詞頻高於 166.33，故而齊普夫第二定律並不適用本研究。第二種區別高頻關鍵字與低頻關鍵字的方法是：根據研究者的經驗，對樣本文獻的關鍵字詞頻劃定界綫，超過這個界綫的關鍵字為高頻關鍵字。這是學界通用的研究者經驗分析法²⁶，其科學性有待資料考證。根據第二種方法，本研究劃定關鍵字詞頻 ≥ 20 次的關鍵字為高頻關鍵字，得到 17 個關鍵字(關鍵字詞頻 ≥ 20 次)，詞頻數為 801 次，佔全部關鍵字詞頻數的比重為 12.2%，高頻關鍵字具體分佈情況見表 7。

表 6 文獻發表期刊(核心區)情況

排名	期刊名	發文量
1	台灣研究	191
2	現代台灣研究	183
3	台灣研究集刊	142
4	台海研究	101
5	亞太經濟	48
6	福建論壇(人文社會科學版)	32
7	太平洋學報	22
8	廈門大學學報(哲學社會科學版)	17
9	東南學術	16
10	中國青年研究	13
11	福建師範大學學報(哲學社會科學版)	12
12	北京聯合大學學報(人文社會科學版)	11
13	安徽史學、科技管理研究	9
14	當代中國史研究、江海學刊、近代史研究、蘭州學刊、旅遊學刊、美國研究、史學月刊	8
15	北京行政學院學報、廣東社會科學、國際政治研究、科技進步與對策、理論視野、歷史檔案、上海交通大學學報(哲學社會科學版)、世界經濟與政治論壇、中國行政管理	7

表 7 高頻關鍵字分佈情況

關鍵字	頻次	關鍵字	頻次
兩岸關係	190	兩岸政策	30
台灣	155	美國	25
海峽兩岸	51	和平發展	24
台灣地區	45	台灣社會	24
民進黨	38	台灣問題	23
九二共識	36	中美關係	23
台灣經濟	36	對台政策	21
蔡英文	30	台灣民眾	20
兩岸	30		

(二) 高頻關鍵字共現分析

在文獻計量學領域，詞匯的共現分析主要用於識別某一研究領域的研究主題和研究熱點等。²⁷ 只是目前，對共詞分析方法還沒有完整統一的定義，但是其在情報學尤其是文獻學中已經有了非常廣泛的應用。²⁸ 在 20 世紀 90 年代中期，共詞分析方法被介紹到中國之後，也在國內學術界得到了一定程度的發展。本研究中用到的關鍵字共現分析是共詞分析法中的一種，它通過對某一領域相關文獻中出現的關鍵字

進行統計分析，來挖掘這一領域的動態發展過程、研究主題和研究內容。²⁹ 基於此，對於《高頻關鍵字(詞頻≥20 次)分佈表》顯示的 17 個關鍵字進行共現計算³⁰，累計高頻關鍵字共有 65 對，共現頻次為 342 次，其中共現頻次僅為 1 的有 17 對，共現頻次為 2 的有 10 對，共現頻次為 3 及以上的有 38 對。表 8 列出了共現頻次在 5 次及以上的 30 對高頻關鍵字共現對。

表 8 高頻關鍵字共現對及其共現頻次(≥5 次)分佈情況

高頻關鍵字共現對	頻次	高頻關鍵字共現對	頻次
兩岸關係+九二共識	27	台灣社會+台灣民眾	7
兩岸關係+和平發展	17	兩岸關係+民進黨	6
兩岸關係+對台政策	17	台灣+美國	6
兩岸關係+兩岸政策	16	兩岸政策+民進黨	6
兩岸關係+台灣經濟	15	九二共識+蔡英文	6
兩岸關係+台灣問題	15	九二共識+台灣民眾	6
兩岸關係+台灣	12	台灣經濟+蔡英文	6
兩岸關係+台灣社會	12	台灣經濟+台灣社會	6
兩岸政策+蔡英文	11	兩岸政策+台灣民眾	6
兩岸關係+台灣民眾	9	台灣+中美關係	5
九二共識+台灣經濟	9	九二共識+台灣社會	5
九二共識+兩岸政策	9	台灣經濟+兩岸政策	5
兩岸關係+蔡英文	8	台灣經濟+台灣民眾	5
九二共識+對台政策	8	兩岸政策+對台政策	5
兩岸政策+台灣社會	7	台灣問題+對台政策	5

歸納梳理表 8 中的高頻關鍵字共現對可見，當前大陸涉台研究主要涉及以下三類主題：

第一類，關於兩岸關係問題的直接研究，包括兩岸政治關係基礎、一個中國框架、兩岸經濟關係往來等。眾所周知，兩岸關係問題一直是大陸學界長期關注的話題。近年來，隨着兩岸間的積極往來，台海局勢發生了頗具積極意義的變化，和平發展已經成為兩岸關係的主題，在“九二共識”的基礎上推進兩岸關係和平發展成為許多專家學者的研究對象。涉及到這類研究的高頻關鍵字共現對有：“兩岸關係+九二共識”、“兩岸關係+和平發展”、“兩岸關係+兩岸政策”、“九二共識+兩岸政策”等。在本研究樣本中，有相當一部分的成果涉及兩岸經濟關係往來，涉及到的高頻關鍵字共現對有：“兩岸關係+台灣經濟”、“九二共識+台灣經濟”、“台灣經濟+兩岸政策”等。前文表 4 所示“絕對高影響力文獻”中 11 篇經濟學文獻亦是有力證據，佐證學界對兩岸經濟關係往來的研究力度。而 2016 年台灣地區領導人選舉後，發生了台灣地區第三次政黨輪替，民進黨的執政為兩岸關係敲響警鐘，關於“九二共識”、台灣問題的理論研究被再次推向高潮，一大批的理論研究成果湧現，為兩岸關係問題的理論研究奠定了雄厚的研究基礎，以理論研究為基礎的對策研究也是專家學者關注

的熱點所在。此類研究涉及到的高頻關鍵字共現對有：“兩岸關係+對台政策”、“兩岸政策+蔡英文”、“九二共識+對台政策”、“兩岸政策+民進黨”、“九二共識+蔡英文”、“兩岸政策+對台政策”、“台灣問題+對台政策”等。

第二類，關於台灣地區內部的政治、法律制度、經濟發展狀況、歷史理論的研究。涉及到的高頻關鍵字共現對有：“兩岸關係+蔡英文”、“台灣社會+台灣民眾”、“兩岸關係+民進黨”、“台灣+美國”、“台灣經濟+蔡英文”、“台灣經濟+台灣社會”、“台灣+中美關係”、“台灣經濟+台灣民眾”等。涉台研究落到實處就是要對台灣地區的具體情況展開研究，為台灣問題的理論和對策研究提供現實依據。因此，“台灣經濟”、“台灣社會”、“台灣民眾”等關鍵字成為學者長期關注的研究對象。另一方面，自台灣地區第三次政黨輪替以來，兩岸關係面臨嚴峻考驗，以“民進黨”、“蔡英文”、“中美關係”為關鍵字的研究也引發一波熱潮。總體而言，關於台灣地區內部的政治制度、法律制度、經濟發展狀況以及台灣問題的歷史理論等方面的研究成果頗豐。

第三類，關於各學科基礎理論的研究，其中兼及台灣問題和台灣地區理論變遷、兩岸理論與制度對比的研究。本研究主要觀測台灣問題研究領域的政治、

經濟、法學和歷史四個學科的研究成果，從樣本文獻的篩選過程可以計算出，在經過篩選剔除後的 2,348 篇文獻中，這四個學科 1,488 篇文獻所佔的比重為 63.4%，足見各學科研究在大陸涉台研究領域的重要地位。進一步觀測高頻關鍵字、高頻關鍵字共現對以及“樣本影響力關聯指標”表 2、表 3、表 4 所研究的論題，不難發現，各學科基礎理論的研究是大陸涉台研究的重鎮。關於台灣地區理論變遷、兩岸理論與制度對比等等，作為廣義台灣問題研究域的重要組成部分，其地位不容小覷，各學科的基礎理論成果研究往往能在學界引發研究熱潮。例如，“樣本影響力關聯指標”表 2、表 3、表 4 論題中探討的主任檢察官制度改革、法定夫妻財產制、股票發行註冊制改革、台灣家事審判制度改革、財政補償體制演變與公立醫院去行政化改革等問題的研究，其成果能在短短三年時間內有較高的引用率和下載量，是這類研究重要性最為直接的表現形式。

六、結語

本研究通過對“台灣”或者“兩岸”主題詞項下的 1,488 篇文獻的計量統計和視覺化處理，以縱橫深淺四大主綫為綱，得出 3 個一級指標項下的 9 個二級指標資料，因而較為深入地剖析了大陸涉台研究的基本發展脈絡。有以下 4 個研究發現：(1)就研究主體

而言，大陸涉台研究的高產作者、高產機構、高產省區和高影響力作者相對集中，大陸涉台研究的繁榮程度與政治、經濟、文化發展水平存在一定的契合關係，多家老牌研究機構組成的學術共同體成為該議題研究的主要陣地。(2)就研究學科的差異性和年度分佈而言，大陸涉台研究以政治學科為主，經濟學科其次，二者構成大陸涉台研究的優勢學科；在 2014-2016 年間，大陸涉台研究的波動性不大，學者對台灣問題的關注度基本保持在一個均衡的水平。(3)就研究成果的載文期刊而言，大陸涉台研究成果主要集中在《台灣研究集刊》、《台灣研究》、《現代台灣研究》、《台海研究》4 種涉台專業期刊，大陸涉台研究的核心區期刊分佈較為分散，刊文數量差距較大。(4)就研究熱點而言，大陸涉台研究深受時政熱點影響，當前大陸涉台研究的熱點主要集中在三個方面：一是關於兩岸關係問題的直接研究；二是關於台灣地區內部的政治、法律制度、經濟發展狀況、歷史理論的研究；三是關於各學科基礎理論的研究。

[本文係 2016 年度中國法學會涉台專項項目(項目編號：CLS(2016)STZX05)和武漢大學自主科研項目(項目編號：(人文社科)2017QN012)的階段性成果。在本文的前期數據分析和建模過程中，武漢大學法學院祝捷教授、段磊助理教授，以及博士生宋靜、碩士生秦玲、熊林曼、陳文菊等曾提供重要協助，謹致謝忱！]

註釋：

- ¹ 邱均平、王月芬等：《文獻計量內容分析法》，北京：國家圖書館出版社，2008 年，第 1 頁。
- ² 同上註，第 123、192 頁。
- ³ [美]大衛·波普諾：《社會學》(第 11 版)，李強等譯，北京：中國人民大學出版社，2007 年，第 49 頁。
- ⁴ 中文社會科學引文索引(Chinese Social Sciences Citation Index)是由南京大學投資建設、中國社會科學研究評價中心開發的人文社會科學引文資料庫，用來檢索中文人文社會科學領域的論文收錄和被引用情況。CSSCI 來源期刊在 2014 年 1 月 1 日至 2016 年 12 月 31 日期間，只更新一次目錄，為《CSSCI(2014-2015)來源期刊目錄》，共 533 種。見《中文社會科學引文索引(CSSCI)簡介》，載於南京大學中國社會科學研究評價中心網站：<http://cssrac.nju.edu.cn/a/cpxz/zwshkxw/sjkj/20160226/1141.html>，2017 年 4 月 15 日。

- ⁵ 見《中文社會科學引文索引(CSSCI)簡介》，載於南京大學中國社會科學研究評價中心網站：<http://cssrac.nju.edu.cn/apczx/zwshkxwxy/sjkjj/20160226/1141.html>，2017年3月30日。
- ⁶ 《中國圖書館分類法》(原稱《中國圖書館圖書分類法》)是中國建國後編制出版的一部具有代表性的大型綜合性分類法，是當今國內圖書館使用最廣泛的分類法體系，簡稱《中圖法》。《中圖法》初版於1975年，1999年出版了第四版。修訂後的《中圖法》第四版增加了類分資料的類目，並與類分圖書的類目以“+”標識進行了區分，因此正式改名為《中國圖書館分類法》，簡稱不變。《中圖法》第四版全面補充新主題、擴充類目體系，使分類法跟上科學技術發展的步伐。同時規範類目，完善參照系統、註釋系統，調整類目體系，增修復分表，明顯加強類目的擴容性和分類的準確性。載於《中國圖書館分類法》網站：<http://www.ztflh.com/>，2017年3月30日。
- ⁷ 普賴斯定律：撰寫全部論文一半的高產作者的數量，等於全部科學作者總數的平方根。見邱均平：《資訊計量學》，武漢：武漢大學出版社，2007年，第193頁。
- ⁸ 普賴斯根據科學作者論文生產量的高低，把作者分為高產作者、低產作者和貢獻大者、貢獻小者。見 De Price Solla D J. (1963). *Little Science, Big Science*. New York: Columbia University Press.
- ⁹ 杜宴林：《從文化視角看社科研究的協同創新》，載於《中國高等教育》，2013年第8期。
- ¹⁰ 邱均平、陳木佩：《我國計量學領域作者合作關係研究》，載於《情報理論與實踐》，2012年第11期。
- ¹¹ 應用引文分析方法評價科研人員及其成果，一般可採用論文總數、總被引次數、平均被引次數、高被引論文數、H指數等指標。見 Garfield E., Pudovkin A. I., Istomin V. S. (2003). Why Do We Need Algorithmic Historiography. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, Volume 54, No. 5. 400-412, 轉引自邱均平、趙蓉英、董克等：《科學計量學》，北京：科學出版社，2016年，第268頁。
- ¹² 陸偉、錢坤、唐祥彬：《文獻下載頻次與被引頻次的相關性研究——以圖書情報領域為例》，載於《情報科學》，2016年第1期。
- ¹³ 據統計，武漢大學總共發文量39篇，其中以“武漢大學法學院”為第一署名單位的文獻高達20篇。
- ¹⁴ 徐建中、王名揚：《文獻影響力的綜合評價指標體系研究》，載於《情報理論與實踐》，2014年第5期。
- ¹⁵ 王雪、馬勝利、余曾漂、楊波：《科學資料的引用行為及其影響力研究》，載於《情報學報》，2016年第11期。
- ¹⁶ 丁佐奇、鄭曉南、吳曉明：《科技論文被引頻次與下載頻次的相關性分析》，載於《中國科技期刊研究》，2010年第4期。
- ¹⁷ 江國華、韓玉亭：《中國法律解釋理論演化路徑檢視——基於法學類CSSCI來源資料庫的分析》，載於《法學論壇》，2015年第1期。
- ¹⁸ 成凡：《從引證看法學——法學引證研究的三個基本方面》，載於《法商研究》，2005年第1期。
- ¹⁹ 箱綫圖法(也稱箱圖法)，是描述單個變數資料分佈的一種統計學方法。該法注重勾勒統計上的主要資訊，便於對多個連續變數同時考察，或者對一個變數分組進行考察。綫圖由一組資料的5個特徵值繪製而成，包括最大值(max)、上四分位數(Q_3 ，即25%百分位數)、中位數(med)、下四分位數(Q_1 ，即75%百分位數)和最小值(min)。上四分位數(Q_3)和下四分位數(Q_1)之間的距離稱為四分位距(Interquartile Range, IQR)。為了更精確地描述分佈尾部的極值的資訊，在箱綫圖法中規定，凡是與上下四分位數值的距離超過1.5倍四分位距(1.5IQR)的為異常值，超過3倍四分位距(3IQR)的為極值。見韓鵬鳴：《期刊論文的影響力分析》，載於《情報科學》，2010年第10期。
- ²⁰ 根據箱綫圖表法，先計算高引頻次文獻的臨界值，在599篇有被引記錄的樣本文獻中，最大值max=42，上四分位數 $Q_3=3$ ，中位數med=2，下四分位數 $Q_1=1$ ，最小值min=1，據此計算出極值 $Q_3+3IQR=9$ ，也即被引頻次 ≥ 9 次的文獻被認為是絕對高引頻次文獻。在1,486篇有被下載記錄的樣本文獻中，最大值max=3,897，上四分位數 $Q_3=249$ ，中位數med=142，下四分位數 $Q_1=83$ ，最小值min=1，據此計算出極值 $Q_3+3IQR=747$ ，也即被下載頻次 ≥ 747 次的文獻被

認為是絕對高下載頻次文獻。見李志強、蘇永明：《統計圖表設計和製作者的福音——箱綫統計圖的 EXCEL 實現》，載於《中國統計》，2008年第4期。

- ²¹ 布拉德福定律：如果將科學期刊按其登載某個學科的論文數量的大小，以漸減順序排列，那麼可以把期刊分為專門面向這個學科的核心區和包含著與核心區同等數量論文的幾個區，一般分為核心區、相關區和離散區。各個區的文章數量相等，此時核心區、相關區、離散區期刊數量成 $1:n:n^2$ (n 的平方) 的關係，n 為布拉德福離散係數。見邱均平：《資訊計量學》，武漢：武漢大學出版社，2007年，第105頁。
- ²² Bradford, S. C. (1934). Sources of Information on Specific Subject. *Engineering*, Volume 137. 85-86.
- ²³ 趙玉珍：《運用布拉德福定律研究中國沙棘文獻的核心期刊》，載於《情報科學》，2000年第5期。
- ²⁴ [英]堤姆·漢拿根：《統計學》，陳宋生、朱麗譯，北京：經濟管理出版社，2008年，第115頁。
- ²⁵ 齊普夫第二定律：齊普夫第二定律主要是統計文獻中高頻關鍵字和低頻關鍵字的分佈狀況及其相互關係。其計算公式為： $n = (-1 + \sqrt{1 + 8 * I_1}) / 2$ ， I_1 為詞頻數為 1 的關鍵詞數量，計算結果 n 是高頻關鍵字與低頻關鍵字的臨界值。見儲節旺、郭春俠：《文獻計量分析的知識管理學科規範研究》，北京：中國社會科學出版社，2015年，第151頁。
- ²⁶ 蕭明、楊楠、李國俊：《基於共詞分析的我國使用者資訊行為嚴加結構探討》，載於《情報雜誌》，2010年第S2期。
- ²⁷ McCain, K. W. (1991). Mapping Economics through the Journal Literature: An Experiment in Journal Cocitation Analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, Volume 42, Issue 4. 290-296.
- ²⁸ 張勤、馬費成：《國外知識管理研究範式——以共詞分析為方法》，載於《管理科學學報》，2007年第12期。
- ²⁹ 劉朝陽：《十八大以來社會主義協商民主研究的知識圖譜與熱點主題——基於文獻計量學的實證研究》，載於《湖北行政學院學報》，2016年第1期。
- ³⁰ 高頻關鍵字共現計算方法，見儲節旺、郭春俠：《共詞分析法的基本原理及 EXCEL 實現》，載於《情報科學》，2011年第6期。