

“一國兩制”綜合指標民意調查報告(2016年5月)

一國兩制研究中心民調小組

一、目標與方法

(一) 調查目的

“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治已經在澳門實施了16年。作為國家一項開創性事業，“一國兩制”已展示出強大的生命力，成為澳門經濟騰飛、民生改善、社會和諧的最有效保障。為了不失時機地瞭解廣大居民在特別行政區制度下的生活感受，適時掌握居民的意願及訴求，搜集並探求澳門特別行政區居民在“一國兩制”下的生活滿意度、對一些重大問題的評價及期許，定期開展具科學性、針對性的民意調查，有其特殊的重要性和必要性。

(二) 研究方法

1. 調查形式

是次調查以電話訪問形式進行。問卷的設計既參照國際通用慣例，又緊貼澳門社會現實，採用多選題與單選題、評分題與評價題並重的做法，選項以封閉式選項為主，評分題由0到10分，評價題基本上分5個等級。問卷包括18項必選題，涵蓋了澳門居民對“一國兩制”、社會生活現狀的評價、對社會核心價值觀及國家認同感等的思考和反應。本次民調項目相對簡化，重點突出，強調主題，又便於溝通操作。

2. 訪問對象

民調以常住人口中年滿18歲或以上的澳門各界居民為取樣目標對象，強調居民成分的代表性與取樣的隨機性。

3. 抽樣方法

從《澳門住宅2015電話用戶名錄》中隨機抽取了10,622個電話號碼，組成第一階段的電話號碼清單，並對其中300個號碼進行隨機處理，再隨機混進第一階段的電話號碼中，最後形成10,922個電話號碼組成的預期訪問電話號碼清單。

4. 資料搜集

調查訪問於2016年5月9-13、17-20日進行，全程由澳門理工學院一國兩制研究中心統籌，澳門理工學院逾20名經認真培訓的學生作訪問員。調查過程中，有1,160名18歲以上居民成功完成問卷調查，合作率為22.65%。統計結果處於95%的置信水平，±3%的誤差範圍內。故是次調查數據應具較高可靠性與客觀性，是可信的。

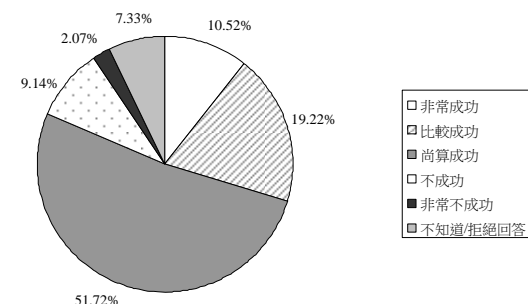
二、問卷結果分析

Q1. 請問您認為澳門回歸 16 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治是否成功？

表 1 對澳門回歸 16 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的評價

項目	結果	人數	%
非常成功		122	10.52
比較成功		223	19.22
尚算成功		600	51.72
不成功		106	9.14
非常不成功		24	2.07
不知道/拒絕回答		85	7.33
合計		1,160	100

圖 1 對澳門回歸 16 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的評價



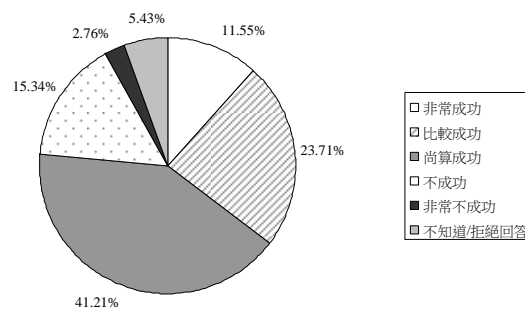
分析：對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 345 人，佔 29.74%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 945 人，佔 81.47%(2015 年中為 86.75%，減少 5.28%)。這說明大多數澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的方針政策在澳門的實踐繼續保持正面和肯定的評價。給出“非常不成功”和“不成功”評價的有 130 人，佔 11.21%(2015 年中為 7.61%，增加 3.6%)。數據表明澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治方針的總體評價正面。與 2015 年中相比，持正面態度的居民減少 5.28%，持負面態度的居民則增加了 3.6%，這一降一升，值得繼續關注。

Q2. 請問您對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治是否有信心？

表 2 對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心

項目	結果	人數	%
非常成功		134	11.55
比較成功		275	23.71
尚算成功		478	41.21
不成功		178	15.34
非常不成功		32	2.76
不知道/拒絕回答		63	5.43
合計		1,160	100

圖 2 對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心



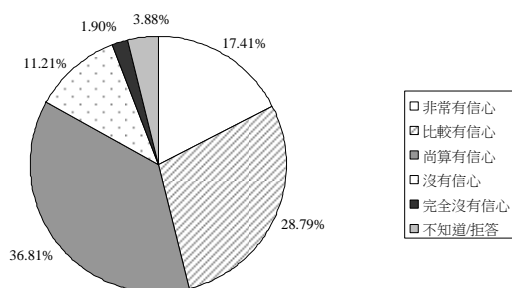
分析：表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 409 人，佔 35.26%(2015 年中為 46.56%，減少了 11.3%)，連同選擇“尚算有信心”的居民共 887 人，佔 76.47%(2015 年中為 81.2%，減少了 4.73%)。選擇“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共 210 人，佔 18.1%(2015 年中為 14.32%，增加了 3.78%)。這一結果與澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治在澳門實踐的評價結果大體持平，表明澳門居民對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的信心程度頗高，相信是源自澳門在回歸以後，充分發揮“一國兩制”優勢，因勢利導，經濟快速發展，民生大幅改善，政治、社會、文化各方面都有了明顯進步。

Q3. 請問您對中央政府保持澳門長期繁榮穩定是否有信心？

表3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		202	17.41
比較有信心		334	28.79
尚算有信心		427	36.81
沒有信心		130	11.21
完全沒有信心		22	1.90
不知道/拒答		45	3.88
合計		1,160	100

圖3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心



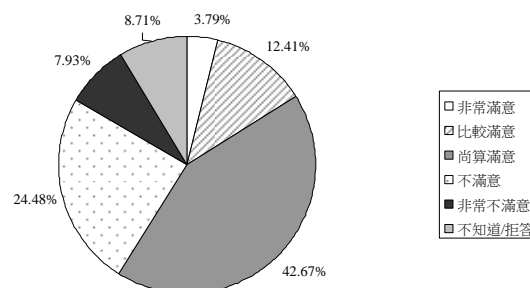
分析：對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，有17.41%居民表示“非常有信心”(2015年中為28.83%，減少了11.42%)，連同表示“比較有信心”和“尚算有信心”的居民合共963位，佔83.02%(2015年中為88.09%，減少了5.07%)。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民合計152人，佔13.1%(2015年中為8.95%，增加了4.15%)。回歸後，中央始終堅持“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的方針，全力支持行政長官和特區政府依法施政。中共十八大和十八屆四中全會通過了全面依法治國的決定，成為澳門健康發展新的利好因素，無疑十分有助於保持澳門居民對中央政府的高度信心。與一年前的調查相比，持正面態度的居民減少了5.07%，持負面態度的居民則增加了4.15%，暫時未知與中央政策調整、澳門賭收下降是否有關，值得關注。

Q4. 請問您對第四屆澳門特區政府依法施政是否滿意？

表4 對本屆澳門特區政府依法施政的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		44	3.79
比較滿意		144	12.41
尚算滿意		495	42.67
不滿意		284	24.48
非常不滿意		92	7.93
不知道/拒答		101	8.71
合計		1,160	100

圖4 對第四屆澳門特區政府依法施政的滿意度



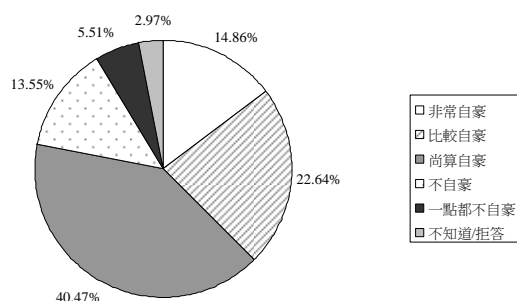
分析：對澳門特區政府施政表示“非常滿意”、“比較滿意”的居民共188人，佔16.2%(2015年中為22.74%，減少了6.54%)，連同選擇“尚算滿意”的居民共683人，佔58.88%(2015年中為65.62%，減少了6.74%)。選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共376人，佔32.41%(2015年中為25.87%，增加了6.54%)。在賭收連跌兩年的陰影之下，雖然政府一再保證民生福利預算不減少，但新的經濟增長點缺乏，經濟多元化未見成效，在一定程度上影響了居民對政府施政水平的評價。

Q5. 請問您對自己作為澳門特區居民是否感到自豪？

表5 對自己作為澳門特區居民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		170	14.86
比較自豪		259	22.64
尚算自豪		463	40.47
不自豪		155	13.55
一點都不自豪		63	5.51
不知道/拒答		34	2.97
合計		1,144	100

圖5 對自己作為澳門特區居民的自豪感



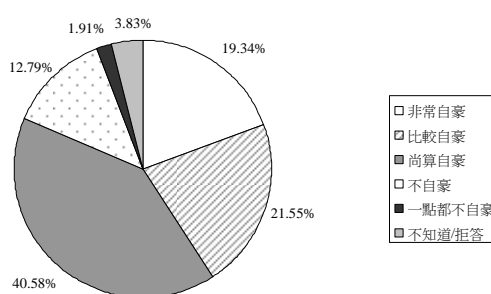
分析：在 1,144 位受訪的澳門居民中，為自己身為澳門居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 429 位，佔 37.5%(2015 年中為 43.26%，減少了 5.76%)；連同選擇“尚算自豪”的居民共 892 位，佔 77.97%(2015 年中為 80.6%，減少了 2.63%)。感覺“不自豪”和“一點都不自豪”的居民共 218 位，佔 19.06%(2015 年中為 16.2%，增加了 2.86%)。澳門特區作為中國僅有的兩個特別行政區之一，實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治，享有高度自治權。澳門政治穩定、經濟發展、民生改善的社會現實，無疑使絕大部分居民為自己生活在澳門這個蓮花寶地而感到自豪。

Q6. 請問您對自己作為中國公民是否感到自豪？

表6 對自己作為中國公民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		192	19.34
比較自豪		214	21.55
尚算自豪		403	40.58
不自豪		127	12.79
一點都不自豪		19	1.91
不知道/拒答		38	3.83
合計		993	100

圖6 對自己作為中國公民的自豪感



分析：在 993 位受訪者的中國公民中，對自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 406 人，佔 40.89%(2015 年中為 47.13%，減少了 6.24%)，連同感覺“尚算自豪”的居民共 809 位，佔 81.47%(2015 年中為 83.2%，減少了 1.73%)。選擇“不自豪”和“一點都不自豪”的居民有 146 位，佔 14.7%(2015 年中為 12.7%，增加了 2%)。中國實行改革開放三十多年來，特別是近些年來綜合國力迅速增強，民族偉大復興正逐步實現中。十八大提出 2020 年實現兩個翻番，屆時全國將全面步入小康社會。正是有了“一國”的巨大優勢，澳門特區才得以在短短十幾年間實現跨越式發展。澳門居民中的中國公民對自己身份認同感較高，體現了“一國兩制”下的澳門居民國家認同和當家作主的滿足感。

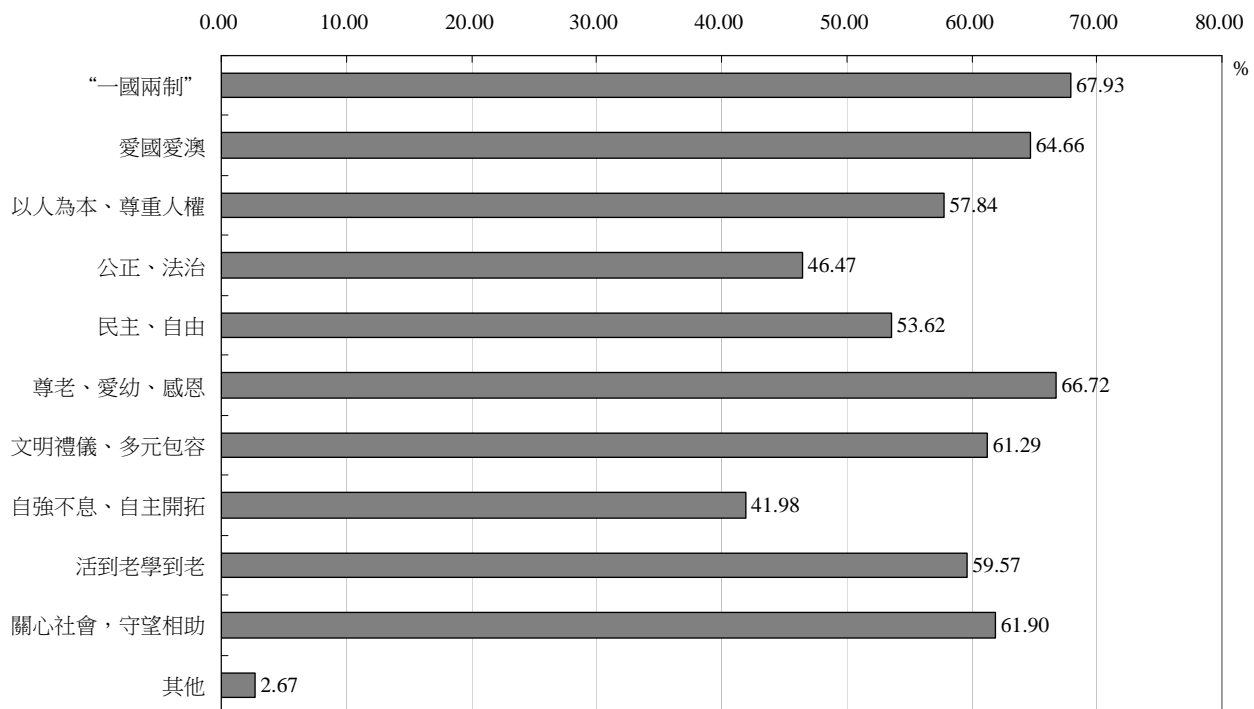
Q7. 請問您認為澳門社會的核心價值是甚麼？
(可多選)

表 7 對澳門社會的核心價值的看法(可多選)

項目	結果	人數	%
“一國兩制”		788	67.93
愛國愛澳		750	64.66
以人為本、尊重人權		671	57.84
公正、法治		539	46.47
民主、自由		622	53.62
尊老、愛幼、感恩		774	66.72
文明禮儀、多元包容		711	61.29
自強不息、自主開拓		487	41.98
活到老學到老		691	59.57
關心社會，守望相助		718	61.9
其他		31	2.67

分析：這是一道多選題。前三位選擇依次是：“一國兩制”(788人，67.93%)“尊老、愛幼、感恩”(774人，66.72%)、“愛國愛澳”(750人，64.66%)。“一國兩制”作為中央保持澳門長期繁榮穩定的基本國策，深受居民肯定，與愛國愛澳的高認同度證明了愛祖國、愛澳門的家國情懷已經深入人心，兩者共同構築了澳門的核心價值。“關心社會，守望相助”(61.9%)、“文明禮儀，多元包容”(61.29%)說明在居民心目中，澳門是一個人情味濃厚，人與人之間聯繫緊密的和諧社會。“活到老學到老”(59.57%)、“以人為本、尊重人權”(57.84%)、“民主、自由”(53.62%)也獲得了超過五成認同。“公正、法治”(46.47%)，“自強不息、自主開拓”(41.98%)有超過四成的認同。澳門的核心價值內容豐富而多元，作為中西文化交融之地，各種價值和理念在澳門得到了很好的發展和尊重。

圖 7 對澳門社會的核心價值的看法(可多選)



Q8. 請您用 0-10 分來表示生活在澳門的幸福程度。(10 分表示非常幸福，0 分表示非常不幸福)

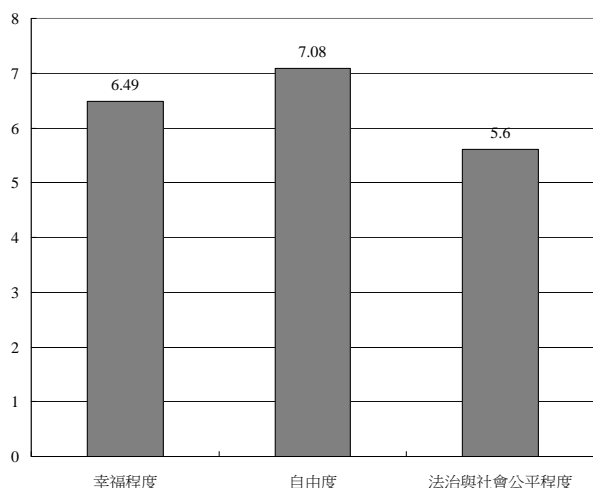
Q9. 請您用 0-10 來表示生活在澳門的自由度。(10 分表示非常自由，0 分表示非常不自由)

Q10. 請您用 0-10 分來表示澳門特區的法治與社會公平程度。(10 分表示法治與社會公平度非常高，0 分表示沒有法治與社會公平)

表 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度

幸福程度	6.49
自由度	7.08
法治與社會公平程度	5.60

圖 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度



分析：在澳門居民對上述三個項目的評分中，自由度得分最高，為 7.08 分(2015 年中為 7.23 分，下跌 0.15 分)，其次幸福程度為 6.49 分(2015 年中為 6.64 分，下跌 0.15 分)，法治與社會公平程度為 5.6 分(2015 年中為 5.7 分，下跌 0.1 分)，三項數據基本穩定。澳門居民的各項自由得到了《澳門基本法》和法律的有力保障，覆蓋面十分廣泛，涵蓋了言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由，組織和參加工會的自由，人身自由不受侵犯。居民享有的自由程度高、範圍廣，因此獲得了 7.08 的較高評分。

居民的幸福程度為 6.49 分。多年來，特區政府延續過去惠澤民生的多項措施，包括繼續與民分享經濟發展成果，加大現金分享金額等多項關注民生福祉的措施力度，冀為居民緩解通漲壓力，完善各項民生福利制度。此外，澳門的失業率長期維持較低水平，達到全面充分就業狀態，使澳門居民的幸福感得到提升。

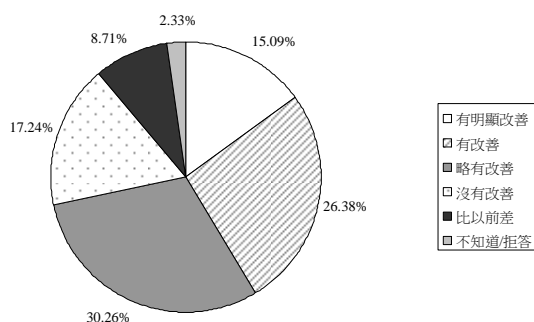
法治與社會公平程度的平均得分為 5.6 分。澳門的法律體系較完備，司法獨立且運作良好，因此澳門法治水平相對不低。然而由於歷史的原因，法案諮詢、司法語言調整不夠和普法教育力度不足，居民對法律的認知還有待加強，完善的公平競爭機制亦欠到位。澳門的法制改革和相關的制度建設尤其是政府行政規章的健全依然存在頗大提升空間，特區政府理應予以重視。

Q11. 請問澳門回歸 16 年以來您個人的生活狀況是否有改善？

表 9 澳門回歸 16 年來個人生活狀況的改善情況

項目	結果	人數	%
有明顯改善		175	15.09
有改善		306	26.38
略有改善		351	30.26
沒有改善		200	17.24
比以前差		101	8.71
不知道/拒答		27	2.33
合計		1,160	100

圖 9 澳門回歸 16 年來個人生活狀況的改善情況



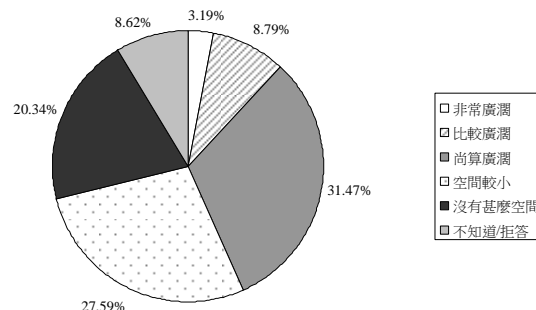
分析：選擇“有明顯改善”、“有改善”的居民共 481 位，佔 41.47%(2015 年中為 47.9%，減少 6.43%)，加上選擇“略有改善”的居民則共有 832 位，佔 71.72%(2015 年中為 76.28%，減少 4.56%)，即七成多居民認為回歸十多年來個人的生活狀況有了不同程度的改善。認為“沒有改善”的有 200 人，佔 17.24%，“比以前差”的則有 101 人，佔 8.71%，兩項合計為 25.95%(2015 年中為 20.05%，增加 5.9%)。受惠於賭權開放政策，澳門的經濟保持了快速增長，2015 年人均本地生產總值為 574,790 澳門元，世界上排名屬前列。澳門居民已經連續多年分享現金派發及其他福利待遇。失業率長期維持在 2% 以下，勞動人口就業率居國際高水平。特區政府對教育、文化的投入逐步加大，這在一定程度上豐富了澳門居民的精神生活。

Q12. 請問您個人在澳門的發展空間如何？

表 10 對個人在澳門的發展空間的看法

項目	結果	人數	%
非常廣濶		37	3.19
比較廣濶		102	8.79
尚算廣濶		365	31.47
空間較小		320	27.59
沒有甚麼空間		236	20.34
不知道/拒答		100	8.62
合計		1,160	100

圖 10 對個人在澳門的發展空間的看法



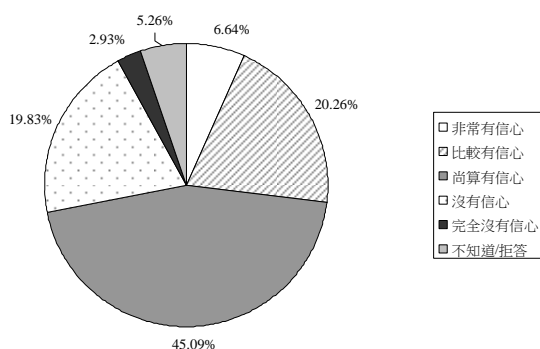
分析：認為“非常廣濶”和“比較廣濶”的居民共 139 人，佔 11.98%(2015 年中為 16.29%，減少了 4.31%)；連同認為“尚算廣濶”的居民則共有 504 人，佔 43.45%(2015 年中為 47.54%，減少了 4.09%)。認為“空間較小”和“沒有甚麼空間”的居民合計 556 人，佔 47.93%(2015 年中為 44.23%，增加了 3.7%)。認為空間有限的居民(47.93%)經已超過了認為空間廣濶的居民(43.45%)，前者比後者多 4.48%。說明澳門居民在本地經濟由博彩業一業獨大、產業相對多元化未見成效的今天，所受心理壓力有增大的趨勢。新一屆政府正積極部署，力圖藉助國家“一帶一路”戰略的東風拓展經濟機遇，推進與橫琴、南沙兩個自貿試驗區對接，鼓勵企業家和年青人到橫琴創業，實現經濟多元化發展，擴大澳門經濟基本面、拓寬澳門發展空間。

Q13. 請問您對澳門經濟今後發展前景是否有信心？

表 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度

項目	結果	人數	%
非常有信心		77	6.64
比較有信心		235	20.26
尚算有信心		523	45.09
沒有信心		230	19.83
完全沒有信心		34	2.93
不知道/拒答		61	5.26
合計		1,160	100

圖 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度



分析：對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”和“比較有信心”的合計 312 人，26.9%(2015 年中為 33.04%，減少 6.14%)。認為“非常有信心”、“比較有信心”、“尚算有信心”的居民合共 835 人，71.98%(2015 年中為 76.37%，減少 4.39%)。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共 264 人，佔 22.76%(2015 年中為 19.25%，增加 3.51%)。從數據上可見，居民對澳門經濟前景的信心有所下跌，這與澳門賭收下跌的客觀因素是分不開的。2014 年中以來，澳門經濟進入調整期，至 2016 年 5 月，賭收連續 24 個月錄得跌幅，博彩收入出現負增長，博彩收入的下滑使澳門居民對經濟前景的信心有所下跌。特區政府多次表示，依靠國家堅強後盾，透過開展區域合作；加快“一個中心、一個平台”的建設，盡力做到調速不轉勢，對博彩業的未來發展仍可持審慎樂觀態度。

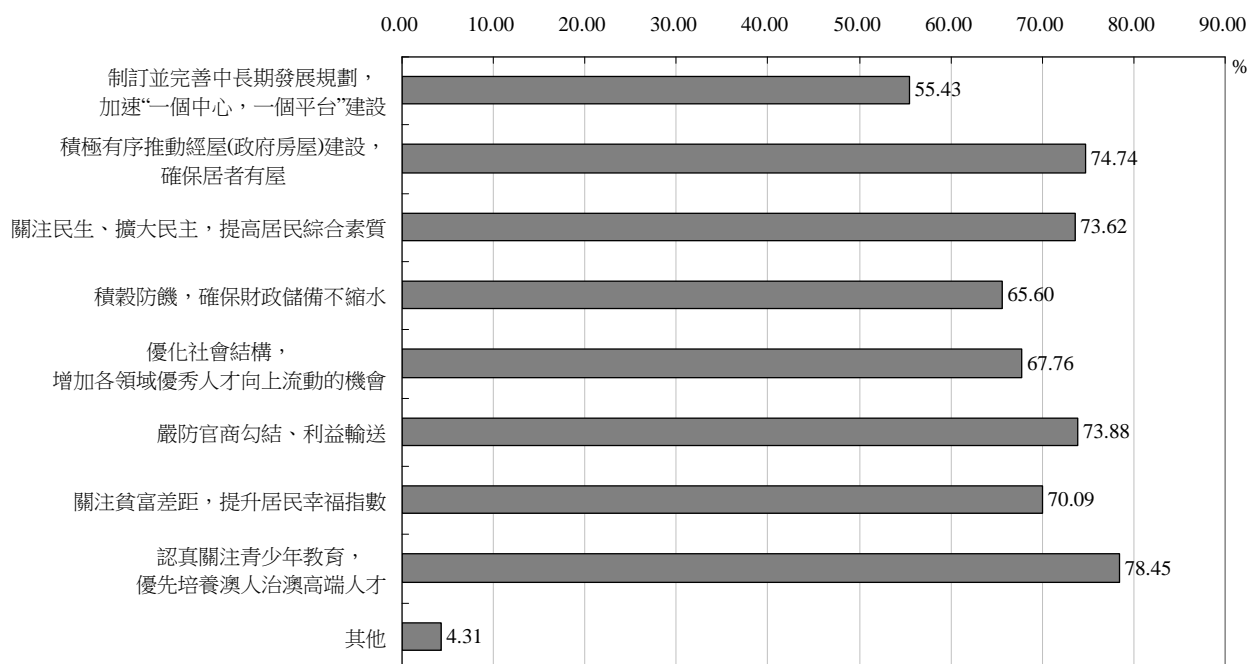
Q14. 您對澳門今後經濟、社會發展有何意見？(可多選)

表 12 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)

項目	結果	人數	%
制訂並完善中長期發展規劃，加速“一個中心，一個平台”建設		643	55.43
積極有序推動經屋(政府房屋)建設，確保居者有屋		867	74.74
關注民生、擴大民主，提高居民綜合素質		854	73.62
積穀防饑，確保財政儲備不縮水		761	65.60
優化社會結構，增加各領域優秀人才向上流動的機會		786	67.76
嚴防官商勾結、利益輸送		857	73.88
關注貧富差距，提升居民幸福指數		813	70.09
認真關注青少年教育，優先培養澳人治澳高端人才		910	78.45
其他		50	4.31

分析：這是一道多選題，共有 8 個項目。“認真關注青少年教育，優先培養澳人治澳高端人才”(78.45%)，“積極有序推動經屋(政府房屋)建設，確保居者有屋”(74.74%)，“嚴防官商勾結、利益輸送”(73.88%)，“關注民生、擴大民主，提高居民綜合素質”(73.62%)，“關注貧富差距，提升居民幸福指數”(70.09%)五個選項均獲得超過 7 成居民認同，在住屋難、搭車難、看病難等民政薄弱環節遲遲未得改善的今天，民生議題備受居民關注。“優化社會結構，增加各領域優秀人才向上流動的機會”(67.76%)，“積穀防饑，確保財政儲備不縮水”(65.6%)這兩個選項則獲得超過 6 成居民關注。“制訂並完善中長期發展規劃，加速‘一個中心，一個平台’建設”有約五成半居民關注，是所有選項中最低的，作為澳門未來發展的大方向，需爭取更多居民認同。綜合而言，居民對教育、民生、房屋事務最為關注，是對一個更美好、和諧、昌盛的澳門，從而改善自身生活狀況的殷切期望。第四屆政府面對博彩業進入調整期，需要在穩定本地經濟之餘，維持社會福利、完善民生工作，並繼續支持教育和文化領域的發展，提高人口的綜合素質，為澳人治澳培養合格人才，以確保澳門整體的和諧穩定。

圖 12 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)

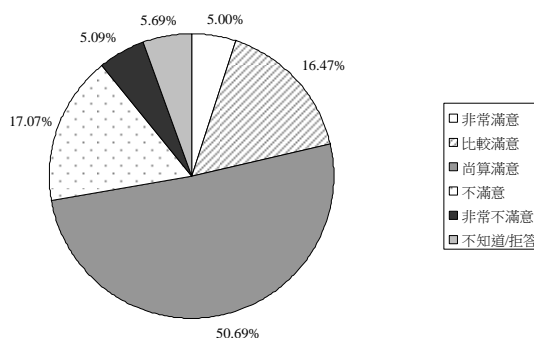


Q15. 請問您對澳門回歸 16 年來的民主發展進程是否滿意？

圖 13 對澳門回歸 16 年來的民主發展進程的滿意度

表 13 對澳門回歸 16 年來的民主發展進程的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		58	5.00
比較滿意		191	16.47
尚算滿意		588	50.69
不滿意		198	17.07
非常不滿意		59	5.09
不知道/拒答		66	5.69
合計		1,160	100



分析:對澳門回歸後的民主發展進程表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民有 249 位,佔 21.47%,連同表示“尚算滿意”的居民共 837 位,三者共佔 72.16%(2015 年中為 74.13%,減少 1.97%)。給出負面評價“不滿意”和“非常不滿意”的居民共 257 位,佔 22.16%(2015 年中為 20.05%,增加 2.11%)。2016 年,特區政府決心修訂立法會選舉法,為立法會競選活動提供更完善、合理的規範,為有意參與立法會選舉的人士提供一個更公平、友善的選舉活動,澳門選民的投票權有望得到更良好的保障。

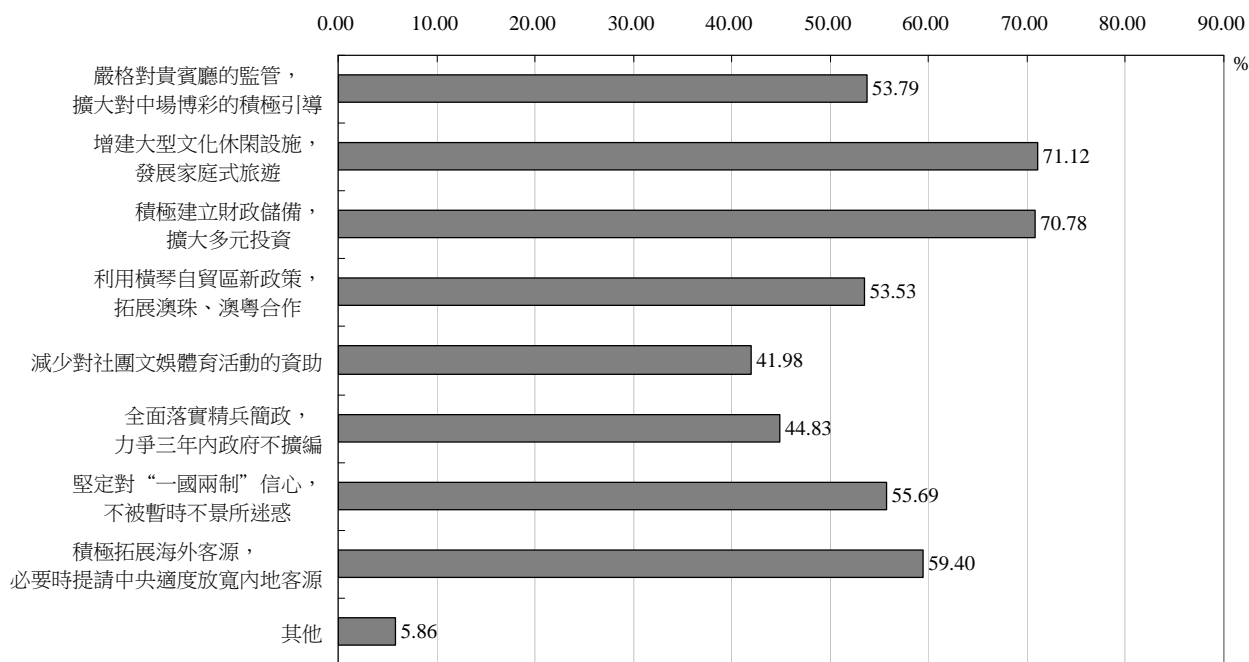
Q16. 您認為特區政府應如何應對博彩業不穩的形勢？(可多選)

表 14 對特區政府應對博彩業不穩形勢的看法

項目	結果	人數	%
嚴格對貴賓廳的監管， 擴大對中場博彩的積極引導		624	53.79
增建大型文化休閒設施， 發展家庭式旅遊		825	71.12
積極建立財政儲備，擴大多元投資		821	70.78
利用橫琴自貿區新政策， 拓展澳珠、澳粵合作		621	53.53
減少對社團文娛體育活動的資助		487	41.98
全面落實精兵簡政， 力爭三年內政府不擴編		520	44.83
堅定對“一國兩制”信心， 不被暫時不景所迷惑		646	55.69
積極拓展海外客源， 必要時提請中央適度放寬內地客源		689	59.4
其他		68	5.86

分析：這是一道多選題，共有 8 個項目。其中，“增建大型文化休閒設施，發展家庭式旅遊”(71.12%)、“積極建立財政儲備，擴大多元投資”(70.78%)獲居民最高認同，可見隨着一年多來賭收連續下降，居民開始反思博彩業一業獨大的遠慮和近憂。“積極拓展海外客源，必要時提請中央適度放寬內地客源”(59.4%)，“堅定對‘一國兩制’信心，不被暫時不景所迷惑”(55.69%)，“嚴格對貴賓廳的監管，擴大對中場博彩的積極引導”(53.79%)，“利用橫琴自貿區新政策，拓展澳珠、澳粵合作”(53.53%)，這四個選項獲得超過 5 成居民認同，澳門各界居民對博彩業不穩的對策認識比較全面。“全面落實精兵簡政，力爭三年內政府不擴編”(44.83%)，“減少對社團文娛體育活動的資助”(41.98%)的認同度為四成多，說明澳門對政府開源節流措施的認識仍然比較理智，不支持盲目削減人手、減少資助。第四屆政府面臨博彩業進入調整期的局面，居民對民生和社會福利的訴求卻有增無減，政府在博彩收入下滑之際似不宜削減民生開支，要認真研究積極對策，找到新的經濟增長點。

圖 14 對特區政府應對博彩業不穩形勢的看法(可多選)



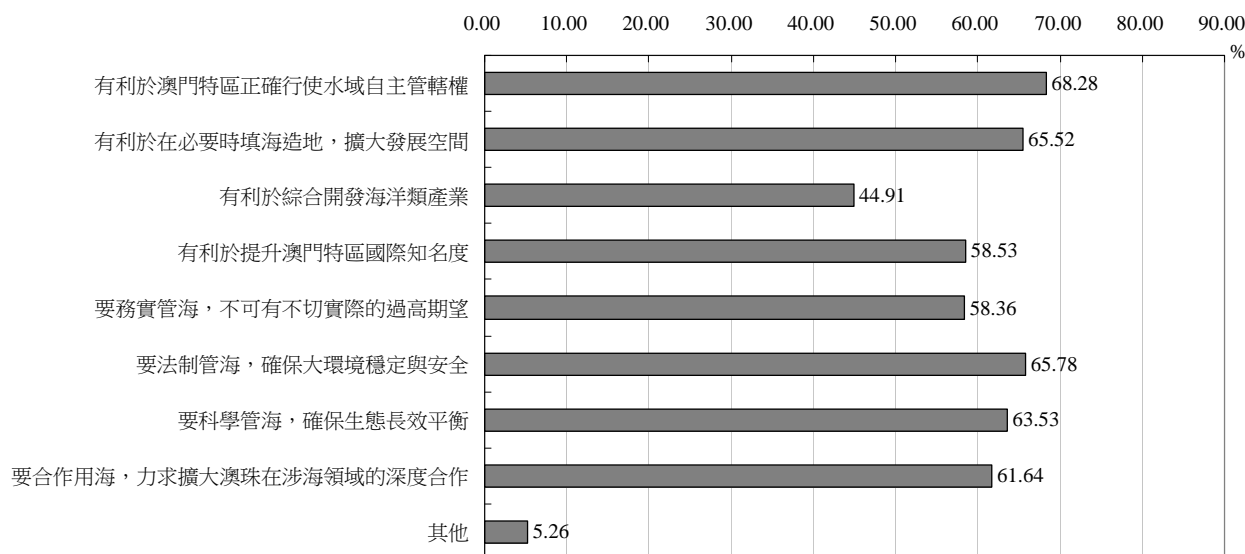
Q17. 您如何評價國務院正式明確澳門自行管理海域？(可多選)

表 15 對國務院正式明確澳門自行管理海域的評價

項目	結果	人數	%
有利於澳門特區正確行使水域自主管轄權		792	68.28
有利於在必要時填海造地，擴大發展空間		760	65.52
有利於綜合開發海洋類產業		521	44.91
有利於提升澳門特區國際知名度		679	58.53
要務實管海，不可有不切實際的過高期望		677	58.36
要法制管海，確保大環境穩定與安全		763	65.78
要科學管海，確保生態長效平衡		737	63.53
要合作用海，力求擴大澳珠在涉海領域的深度合作		715	61.64
其他		61	5.26

分析：這是一道多選題，共有 8 個項目。其中，“有利於澳門特區正確行使水域自主管轄權”(68.28%)，“要法制管海，確保大環境穩定與安全”(65.78%)，“有利於在必要時填海造地，擴大發展空間”(65.52%)，“要科學管海，確保生態長效平衡”(63.53%)，“要合作用海，力求擴大澳珠在涉海領域的深度合作”(61.64%)，這五個選項均獲得超過六成居民同意。“有利於提升澳門特區國際知名度”(58.53%)，“要務實管海，不可有不切實際的過高期望”(58.36%)有超過五成居民認同；“有利於綜合開發海洋類產業”(44.91%)則有超過四成居民認同。

圖 15 對國務院正式明確澳門自行管理海域的評價(可多選)

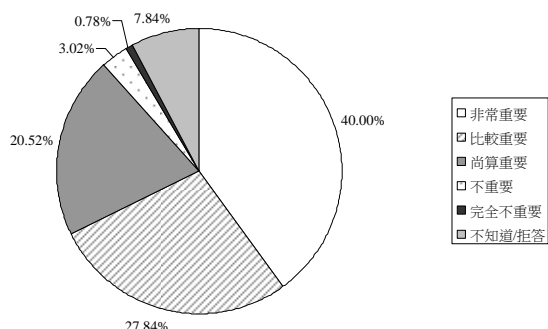


Q18. 請問您認為總結“一國兩制”實踐經驗的重要性如何？

表 16 對總結“一國兩制”實踐經驗重要性的看法

項目	結果	人數	%
非常重要		464	40
比較重要		323	27.84
尚算重要		238	20.52
不重要		35	3.02
完全不重要		9	0.78
不知道/拒答		91	7.84
合計		1,160	100

圖 16 對總結“一國兩制”實踐經驗重要性的看法



分析：對總結“一國兩制”在澳門的實踐經驗，居民普遍認為頗具重要性。認為“非常重要”的居民為 464 人，佔 40%，連同選擇“比較重要”和“尚算重要”的居民合共 1,025 人，88.36%(2015 年中為 86.04%，增加了 2.32%)。而認為“不重要”和“完全不重要”的居民則只有 44 人，3.79%(2015 年中為 4.47%，減少了 0.68%)。“一國兩制”在澳門實施已逾 16 年，澳門的發展進入了一個新的階段，大量有益經驗有待總結，居民對總結“一國兩制”經驗的高認同度表明了對正確實踐“一國兩制”期望很高。

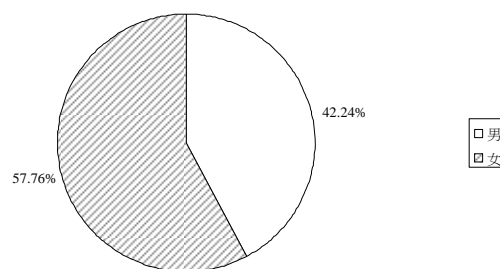
三、接受調查居民的統計特徵

(一) 性別分佈

表 17 受訪者性別分佈

性別	項目	頻率	%
男		490	42.24
女		670	57.76
合計		1,160	100

圖 17 受訪者性別分佈



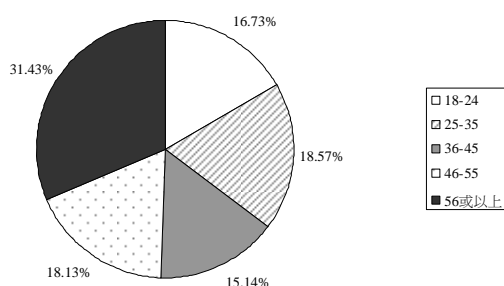
總體上性別結構比例均衡，但女性高於男性。

(二) 年齡分佈

表 18 受訪者年齡分佈

年齡(歲)	項目	頻率	%
18-24		190	16.73
25-35		211	18.57
36-45		172	15.14
46-55		206	18.13
56或以上		357	31.43
小計		1,136	100
拒答		24	
合計		1,160	

圖 18 受訪者年齡分佈



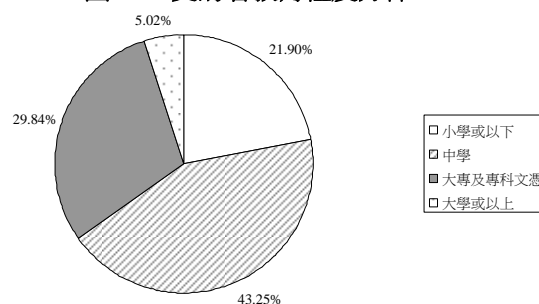
在接受調查的居民中，不同年齡組的比例較為均衡，其中 18-24、25-35、36-45、46-55、56 或以上的各年齡段分別佔 16.73%、18.57%、15.14%、18.13%、31.43%。回應率在在各年齡段分佈平均，說明各主要年居民均較關心社會事務。

(三) 教育程度分佈

表 19 受訪者教育程度分佈

教育程度	項目	頻率	%
小學或以下		240	21.9
中學		474	43.25
大專及專科文憑		327	29.84
大學或以上		55	5.02
小計		1,096	100
拒答		64	
合計		1,160	

圖 19 受訪者教育程度分佈



在接受調查的居民中，43.25%的人士為中學程度，“大專及專科文憑”和“大學或以上”兩項合計為 34.86%，而“小學或以下”為 21.9%，這同統計暨普查局公佈的勞動人口質素大體一致。數據顯示澳門居民進一步提升受教育程度仍有較大空間。

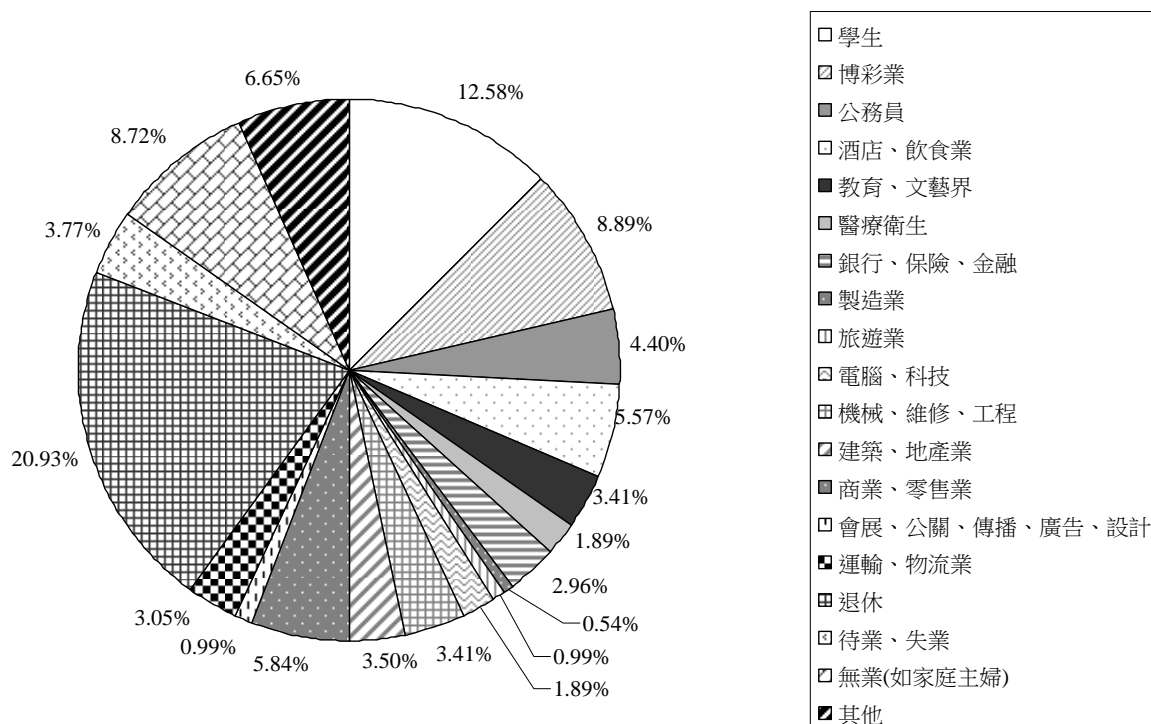
(四) 行業分佈

表 20 受訪者行業分佈

行業	項目	頻率	%
學生		140	12.58
博彩業		99	8.89
公務員		49	4.40
酒店、飲食業		62	5.57
教育、文藝界		38	3.41
醫療衛生		21	1.89
銀行、保險、金融		33	2.96
製造業		6	0.54
旅遊業		11	0.99
電腦、科技		21	1.89
機械、維修、工程		38	3.41
建築、地產業		39	3.50
商業、零售業		65	5.84
會展、公關、傳播、廣告、設計		11	0.99
運輸、物流業		34	3.05
退休		233	20.93
待業、失業		42	3.77
無業(如家庭主婦)		97	8.72
其他		74	6.65
小計		1,113	100
拒答		47	
合計		1,160	

接受調查的居民的職業分佈極為廣泛，涉及 10 多個行業。其中，退休人士、學生、博彩從業員、無業人士分居前四位，比例為 20.93%、12.58%、8.89%、8.72%。

圖 20 受訪者行業分佈

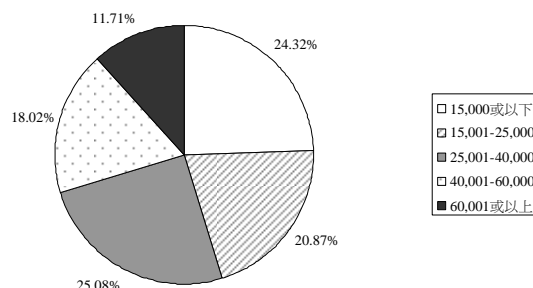


(五) 家庭月收入分佈

表 21 受訪者家庭月收入分佈

收入(元)	項目	頻率	%
15,000 或以下		162	24.32
15,001-25,000		139	20.87
25,001-40,000		167	25.08
40,001-60,000		120	18.02
60,001 或以上		78	11.71
小計		666	100
拒答		494	
合計		1,160	

圖 21 受訪者家庭月收入分佈



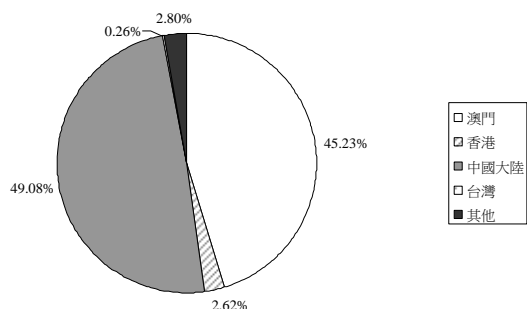
(六) 出生地分佈

表 22 受訪者出生地分佈

出生地	項目	頻率	%
澳門		517	45.23
香港		30	2.62
中國大陸		561	49.08
台灣		3	0.26
其他		32	2.8
小計		1,143	100
拒答		17	
合計		1,160	

接受調查的居民家庭收入方面，25,001-40,000 元者為第一位，佔 25.08%，15,000 元以下者佔 24.32%，15,001-25,000 元者佔 20.87%，40,001-60,000 元者為 18.02%，60,001 元以上者為 11.71%。其中，家庭收入在 40,000 元以上者共 29.73%，而 25,000 元以下者共計 45.2%，居民家庭收入偏低者高於居中等或較高者。收入結構顯示，澳門的中高收入階層不夠發達，貧富差距問題值得重視。

圖 22 受訪者出生地分佈



在接受調查的居民中，45.23%為本澳出生，49.08%為中國內地出生。另有 2.62%為香港出生，3.06%為其他地方出生。

(七) 身份分佈

表 23-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

身份	項目	頻率	%
澳門永久性居民		1,121	96.64
澳門非永久性居民		23	1.98
非澳門居民		16	1.38
合計		1,160	100

表 23-2 受訪者身份分佈(中國公民)

身份	項目	頻率	%
中國公民		993	85.60
非中國公民		167	14.40
合計		1,160	100

圖 23-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

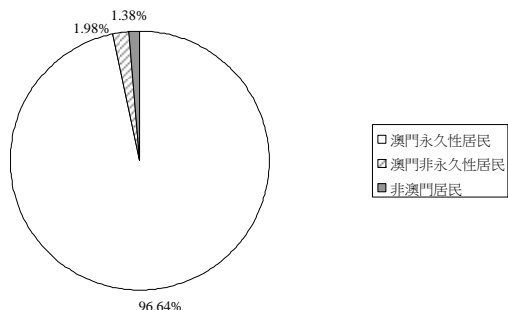
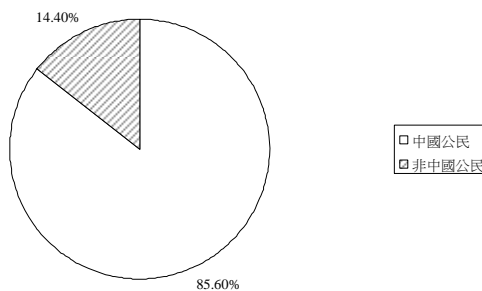


圖 23-2 受訪者身份分佈(中國公民)



在居民身份方面，96.64%為澳門永久性居民，非永久性居民佔 1.98%，非澳門居民只佔 1.38%。85.6%為中國籍居民，佔了受訪居民的絕大部分。

四、總結

(一) 對實踐“一國兩制”評價較高，對中央政府充分信賴

對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 345 人，佔 29.74%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 945 人，佔 81.47%。表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 409 人，佔 35.26%，連同選擇“尚算有信心”的居民共 887 人，76.47%。對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，17.41%居民表示“非常有信心”，連同表示“比較有信心”和“尚算有信心”的居民合共 963 位，佔 83.02%。中央政府和全國人民作為澳門堅強後盾，全方位支持澳門的政治、經濟、文化、社會有序發展，使澳門有了大天時、大地利、大人和的宏觀有利環境，澳門居民對“一國兩制”和中央政府的充分肯定與信賴是非常合理的。

(二) 較為強烈的國家認同和身份認同

認為自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 40.89%，連同感覺“尚算自豪”的居民共佔 81.47%。在偉大祖國業已日漸和平崛起、綜

合國力空前強大的今天，作為中國公民，自然感到與有榮焉。認為自己身為澳門特區居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 37.5%，連同選擇“尚算自豪”的居民共佔 77.97%。澳門回歸後，在國家的強有力支持下，發展日新月异，尤其是自 2002 年賭權開放以後，GDP 和人均 GDP 等經濟指標屢創新高，居民的生活水平顯著提高，加上“一國兩制”有效保障原有的資本主義制度和生活方式不變，基本權利和自由保障到位，因而，促使澳門居民對自己身份的認同和自豪感在逐步增強。

(三) “一國兩制”是第一核心價值

社會核心價值觀是各種社會制度所普遍遵循的基本價值原則。“一國兩制”(788 人, 67.93%)“尊老、愛幼、感恩”(774 人, 66.72%)、“愛國愛澳”(750 人, 64.66%)三個選項位列前三位，這三個選項在多次調查中均穩佔前列，說明他們作為居民心中澳門核心價值非常穩定。“一國兩制”、“愛國愛澳”，二者一脈相承，是“一國兩制”方針在澳門居民情感領域的具體反映，是“愛國家，愛澳門”情懷的集中體現。“尊老、愛幼、感恩”高認同度，說明澳門居民普遍認同澳門和諧、包容、人情味濃的社會，並且非常珍惜。

(四) 民生議題最受關注

選擇對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”、“比較有信心”和“尚算有信心”的居民共 835 人，71.98%。民生問題一直是居民極高關注的選項，尤其是在樓價不斷上升的今天，樓價高、住房難成為了居民共同的心結，因此，“積極有序推動經屋(政府房屋)建設，確保居者有屋”(74.74%)、“關注民生、擴大民主，提高居民綜合素質”(73.62%)均獲得了七成以上的高支持率。自 2014 年中以來澳門博彩業收益下跌、政府收入減少，為應對賭收繼續下跌的形

勢，居民殷切期盼澳門經濟多元化能有所成，“增建大型文化休閒設施，發展家庭式旅遊”(71.12%)、“積極建立財政儲備，擴大多元投資”(70.78%)均獲得超過七成居民認同。此外，兩成半(25.95%)居民認為生活“沒有改善”、“比以前差”；四成多居民認為在澳個人發展“空間較小”和“沒有甚麼空間”(47.93%)。兩年來賭收不斷下跌的現象，使澳門民生狀況受到一定波及，居民對本已享有的實惠和福利的期盼更加殷切，政府需要在收入下跌的同時，維持民生福利開支、加快興建公屋，推出積極有效的經濟多元的措施更形迫切。

(五) 對政府施政評價總體正面，但指標受經濟下滑影響

對澳門特區政府施政表示“非常滿意”、“比較滿意”和“尚算滿意”的居民共 683 人，佔 58.88%，選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共 376 人，佔 32.41%，與此同時，居民的幸福感為 6.49 分，數字基本穩定。然而，2014-2016 連續兩年的賭收下跌，表示澳門已經進入經濟深度調整期，民生受到一定影響，並反映在本指標體系中。連續兩年的經濟調整，在一定程度上影響了居民對基本指標的信心，從本次民調結果可以發現，在幾個重要題目中都有持正面態度居民人數下跌、同持負面態度人數上升的情況。加上外部形勢日漸複雜多變，香港“一國兩制”實踐受到新的考驗，“港獨”活動表面化、公開化已是不爭事實，台灣有台獨傾向的民進黨全面上台執政，也在某種程度上影響市民心態平衡。香港進入後政改時代、台灣進入民進黨時代，在一定程度上會對澳門“一國兩制”實踐帶來一定的負面影響。總體而言，澳門仍然是穩定和諧大局，基本指標略有下滑不足為奇，關鍵在於走好澳門正確實踐之路，用自身努力開拓完善“一國兩制”實踐的機制、體制，看準方向、總結好規律、增強自信都十分重要。