

“一國兩制”綜合指標民意調查報告(2015年5月)

一國兩制研究中心民調小組

一、目標與方法

(一) 調查目的

“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治已經在澳門實施了15年。作為國家一項開創性事業，“一國兩制”已展示出強大的生命力，成為澳門經濟騰飛、民生改善、社會和諧的最有效保障。為了不失時機地瞭解廣大居民在特別行政區制度下的生活感受，適時掌握居民的意願及訴求，搜集並探求澳門特別行政區居民在“一國兩制”下的生活滿意度、對一些重大問題的評價及期許，定期開展具科學性、針對性的民意調查，有其特殊的重要性和必要性。

(二) 研究方法

1. 調查形式

是次調查以電話訪問形式進行。問卷的設計既參照國際通用慣例，又緊貼澳門社會現實，採用多選題與單選題、評分題與評價題並重的做法，選項以封閉式選項為主，評分題由0到10分，評價題基本上分5個等級。問卷包括19項必選題，涵蓋了澳門居民對“一國兩制”、社會生活現狀的評價、對社會核心價

值觀及國家認同感等的思考和反應。本次民調項目相對簡化，重點突出，強調主題，又便於溝通操作。

2. 訪問對象

本次民調以常住人口中年滿18歲或以上的澳門特區各界居民為取樣目標對象，強調居民成分的代表性與取樣的隨機性。

3. 抽樣方法

從《澳門住宅2015電話用戶名錄》中隨機抽取了10,357個電話號碼，組成第一階段的電話號碼清單，並對其中300個號碼進行隨機處理，再隨機混進第一階段的電話號碼中，最後形成10,657個電話號碼組成的預期訪問電話號碼清單。

4. 資料搜集

調查訪問於2015年5月11-15、18-19日期間進行，全程由澳門理工學院一國兩制研究中心統籌，澳門理工學院逾20名經認真培訓的高年級學生作訪問員。調查過程中，有1,117名18歲或以上居民成功完成問卷調查，合作率為18.08%。統計結果處於95%的置信水平，±3%的誤差範圍內。故認定是次調查數據具較高可靠性與客觀性，是可信的。

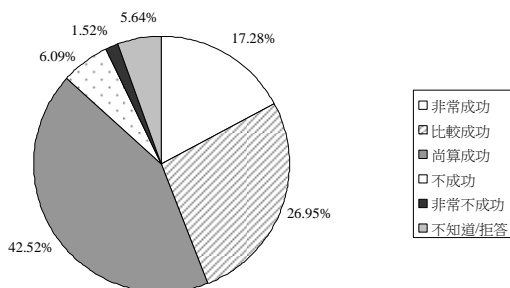
二、問卷結果分析

Q1. 請問您認為澳門回歸 15 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治是否成功？

表 1 對澳門回歸 15 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的評價

項目	結果	人數	%
非常成功		193	17.28
比較成功		301	26.95
尚算成功		475	42.52
不成功		68	6.09
非常不成功		17	1.52
不知道/拒答		63	5.64
合計		1,117	100

圖 1 對澳門回歸 15 年來實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的評價



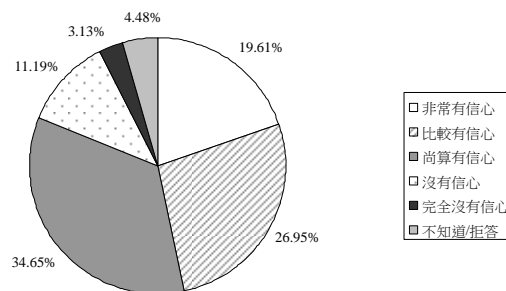
分析：對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 494 人，佔 44.23%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 969 人，佔 86.75%(2014 年末為 89.35%，減少了 2.6%)。這說明大多數澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的方針政策在澳門的實踐繼續保持正面和肯定的評價。給出“非常不成功”和“不成功”評價的有 85 人，佔 7.61%(2014 年末為 7.2%，增加了 0.41%)。數據表明澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治方針的總體評價正面。與半年前的調查相比，數據大致持平，民意穩定。

Q2. 請問您對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治是否有信心？

表 2 對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		219	19.61
比較有信心		301	26.95
尚算有信心		387	34.65
沒有信心		125	11.19
完全沒有信心		35	3.13
不知道/拒答		50	4.48
合計		1,117	100

圖 2 對澳門實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心



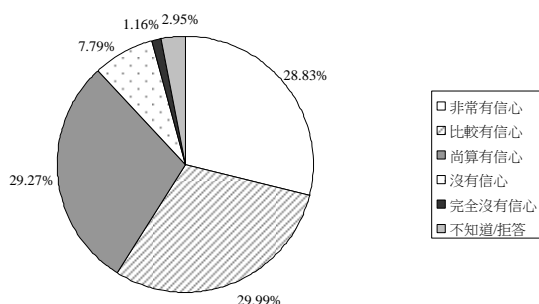
分析：表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 520 人，佔 46.56%(2014 年末為 43.73%，增加了 2.83%)，連同選擇“尚算有信心”的居民共 907 人，佔 81.21%(2014 年末為 82.67%，減少了 1.47%)。選擇“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共 160 人，佔 14.32%(2014 年末為 13.57%，增加了 0.75%)。這一結果與澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治在澳門實踐的評價結果大體持平，表明澳門居民對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的信心程度頗高，相信是源自澳門在回歸以後，充分發揮“一國兩制”優勢，因勢利導，經濟快速發展，民生大幅改善，政治、社會、文化各方面都有了明顯進步。

Q3. 請問您對中央政府保持澳門長期繁榮穩定是否有信心？

表3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		322	28.83
比較有信心		335	29.99
尚算有信心		327	29.27
沒有信心		87	7.79
完全沒有信心		13	1.16
不知道/拒答		33	2.95
合計		1,117	100

圖3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心



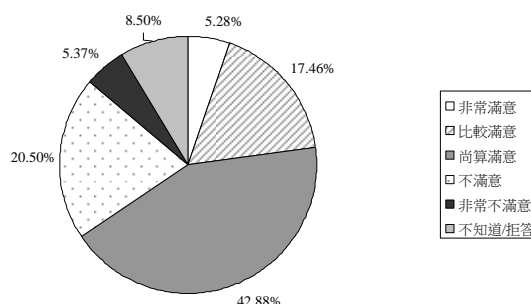
分析：對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，有28.83%的居民表示“非常有信心”(2014年末為28.18%，增加了0.65%)，連同表示“比較有信心”和“尚算有信心”的居民合共984位，佔88.09%(2014年末為89.35%，減少了1.26%)。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民合計100人，佔8.95%(2014年末為7.62%，增加了1.33%)。回歸後，中央始終堅持“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的方針，全力支持特區行政長官和特區政府依法施政。中共十八大四中全會通過了全面依法治國的決定，成為澳門健康發展新的利好因素，無疑十分有助於保持澳門居民對中央政府的高度信心。與半年前的調查相比，數據大致持平，民意穩定。

Q4. 請問您對本屆澳門特區政府依法施政滿意嗎？

表4 對本屆澳門特區政府依法施政的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		59	5.28
比較滿意		195	17.46
尚算滿意		479	42.88
不滿意		229	20.50
非常不滿意		60	5.37
不知道/拒答		95	8.50
合計		1,117	100

圖4 對本屆澳門特區政府依法施政的滿意度



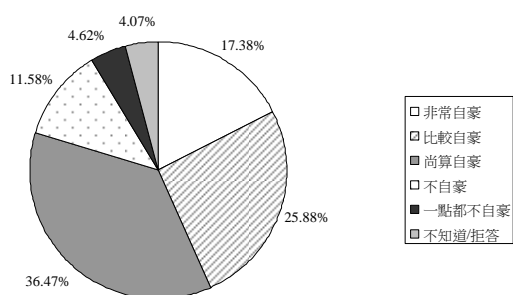
分析：對澳門特區政府施政表示“非常滿意”、“比較滿意”的居民共254人，佔22.74%(2014年末為23.27%，減少了0.53%)，連同選擇“尚算滿意”的居民共733人，佔65.62%(2014年末為69.42%，減少了3.8%)。選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共289人，佔25.87%(2014年末為22.65%，增加了3.22%)。與半年前的調查相比，給出正面評價的居民減少了3.8%，給出負面評價的居民增加了3.22%，可能受到賭收下跌、經濟負增長等因素影響，居民對施政滿意度有所下滑，第四屆特區政府的新班子在各施政領域許下不少承諾，當前需要的是迎難而上，為澳門開創依法施政新局面。

Q5. 請問您對自己作為澳門特區居民是否感到自豪？

表 5 對自己作為澳門特區居民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		192	17.38
比較自豪		286	25.88
尚算自豪		403	36.47
不自豪		128	11.58
一點都不自豪		51	4.62
不知道/拒答		45	4.07
合計		1,105	100

圖 5 對自己作為澳門特區居民的自豪感



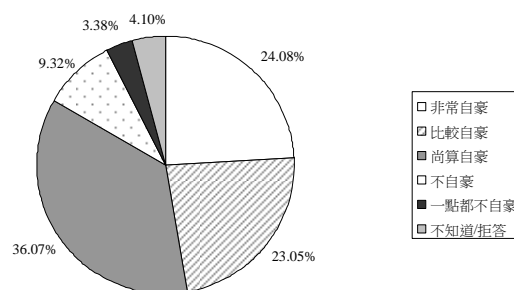
分析：在 1,105 位受訪的澳門居民中，為自己身為澳門居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 478 位，佔 43.26%(2014 年末為 41.41%，增加了 1.85%)；連同選擇“尚算自豪”的居民共 881 位，佔 79.73%(2014 年末為 81.86%，減少了 2.13%)。感覺“不自豪”和“一點都不自豪”的居民共 179 位，佔 16.2%(2014 年末為 14.84%，增加了 1.36%)。澳門特區作為中國僅有的兩個特別行政區之一，實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治，享有高度自治權，優勢十分集中。政治穩定、經濟發展、民生改善的社會現實，無疑使絕大部分居民為自己生活在澳門這個蓮花寶地而感到自豪。與半年前的調查相比，數據大致持平，民意穩定。

Q6. 請問您對自己作為中國公民是否感到自豪？

表 6 對自己作為中國公民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		235	24.08
比較自豪		225	23.05
尚算自豪		352	36.07
不自豪		91	9.32
一點都不自豪		33	3.38
不知道/拒答		40	4.10
合計		976	100

圖 6 對自己作為中國公民的自豪感



分析：在 976 位受訪的中國公民中，對自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 460 人，佔 47.13%(2014 年末為 46.5%，增加了 0.63%)，連同感覺“尚算自豪”的居民共 812 位，佔 83.2%(2014 年末為 82.96%，增加了 0.24%)。選擇“不自豪”和“一點都不自豪”的居民有 124 位，佔 12.7%(2014 年末為 13.54%，減少了 0.84%)。中國實行改革開放三十多年來，特別是近些年來綜合國力迅速增強，民族偉大復興正逐步實現中。十八大提出 2020 年實現兩個翻番，屆時全國將全面步入小康社會。正是有了“一國”的巨大優勢，澳門特區才得以在短短十幾年間實現跨越式發展。澳門居民中的中國公民對自己身份認同感較高，體現了“一國兩制”下“澳人治澳”、當家作主的滿足感。與半年前的調查相比，數據大致持平，民意穩定。

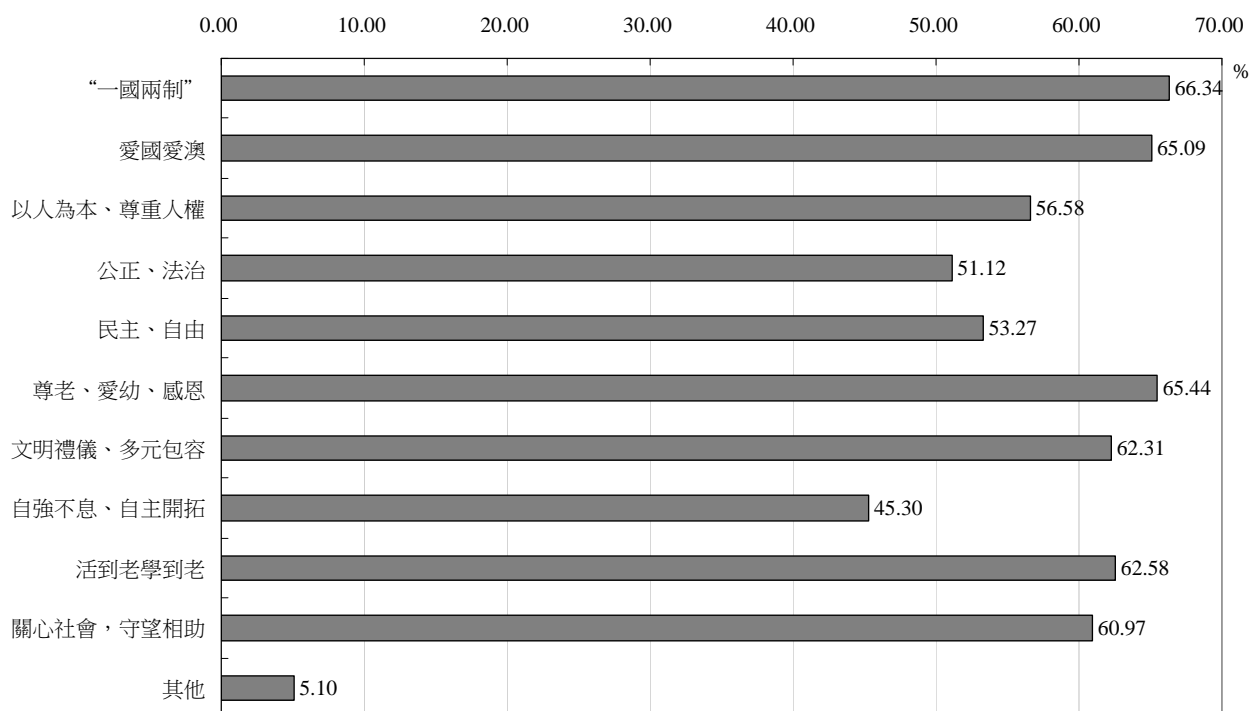
Q7. 請問您認為澳門社會的核心價值是甚麼？
(可多選)

表 7 對澳門社會的核心價值的看法(可多選)

項目	結果	人數	%
“一國兩制”		741	66.34
愛國愛澳		727	65.09
以人為本、尊重人權		632	56.58
公正、法治		571	51.12
民主、自由		595	53.27
尊老、愛幼、感恩		731	65.44
文明禮儀、多元包容		696	62.31
自強不息、自主開拓		506	45.30
活到老學到老		699	62.58
關心社會，守望相助		681	60.97
其他		57	5.10

分析：這是一道多選題。受訪居民前三位選擇依次是：“一國兩制”(741人，66.34%)、“尊老、愛幼、感恩”(731人，65.44%)、“愛國愛澳”(727人，65.09%)，“一國兩制”作為中央保持澳門長期繁榮穩定的基本國策，深受居民肯定，“愛國愛澳”的高認同度證明了愛祖國、愛澳門的家國情懷已經深入人心，兩者共同構築了澳門的核心價值；“尊老、愛幼、感恩”證明了澳門是一個人情味濃厚，人與人之間聯繫緊密的和諧社會，這三個選項在多次民調中佔據前列，說明是澳門核心價值中穩定的重要組成部分。“文明禮儀，多元包容”(62.31%)，“活到老學到老”(62.58%)，“關心社會，守望相助”(60.97%)獲得了超過六成認同；“以人為本、尊重人權”(56.58%)、“民主、自由”(53.27%)，“公正、法治”(51.12%)，均超過五成的認同。澳門的核心價值內容豐富而多元，作為中西文化交融之地，各種價值和理念在澳門得到了很好的發展和尊重。

圖 7 對澳門社會的核心價值的看法(可多選)



Q8. 請您用 0-10 分來表示生活在澳門的幸福程度。(10 分表示非常幸福，0 分表示非常不幸福)

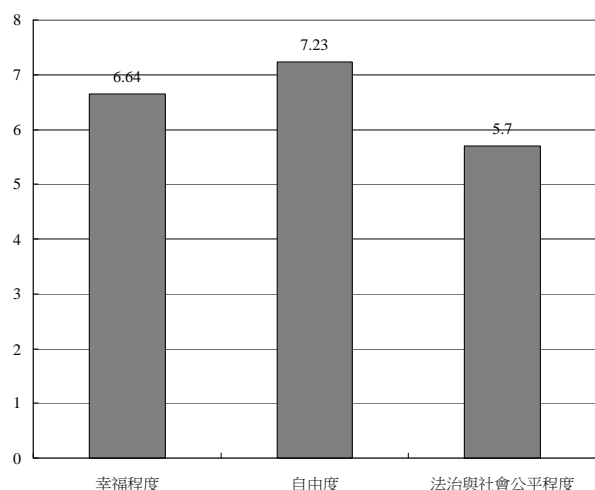
Q9. 請您用 0-10 來表示生活在澳門的自由度。(10 分表示非常自由，0 分表示非常不自由)

Q10. 請您用 0-10 分來表示澳門特區的法治與社會公平程度。(10 分表示法治與社會公平度非常高，0 分表示沒有法治與社會公平)

表 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度

幸福程度	6.64
自由度	7.23
法治與社會公平程度	5.70

圖 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度



分析：在受訪居民對上述三個項目的評分中，自由度得分最高，為 7.23 分(2014 年末為 7.04 分，上升 0.19 分)，幸福程度其次，為 6.64 分(2014 年末為 6.69 分，下跌 0.05 分)，法治與社會公平程度為 5.7 分(2014 年末為 5.73 分，下跌 0.03 分)，數據基本穩定。澳門居民的各項自由得到了《澳門基本法》和法律的有力保障，覆蓋面十分廣泛，涵蓋了言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由，組織和參加工會的自由，人身自由不受侵犯。居民享有的自由程度高、範圍廣，因此獲得了 7.23 的較高評分。

居民的幸福程度為 6.64 分。2013-2014 年，特區政府延續過去惠澤民生的多項措施，包括繼續與廣大居民分享經濟發展成果，如提高現金分享金額等加大關注民生福祉的措施力度，冀為居民緩解通漲壓力，完善各項民生福利制度。此外，澳門的失業率長期維持較低水平，達到全面充分就業狀態，使澳門居民的幸福感得到提升。

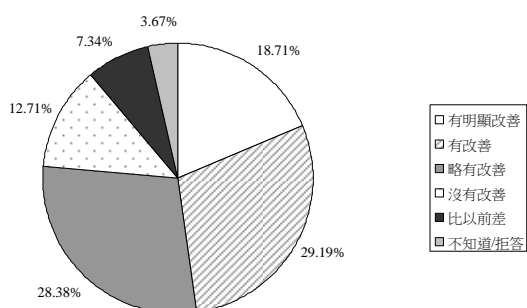
法治與社會公平程度的平均得分為 5.7 分。澳門的法律體系較完備，司法獨立且運作良好，因此澳門法治水平相對不低。然而由於歷史的原因，法案諮詢、司法語言調整不夠和普法教育力度不足，居民對法律的認知還有待加強，完善的公平競爭機制亦欠到位。澳門的法制改革和相關的制度建設尤其是政府行政規章的健全依然存有頗大提升空間，特區政府理應予以重視。

Q11. 請問澳門回歸 15 年以來您個人的生活狀況是否有改善？

表 9 澳門回歸 15 年來個人生活狀況的改善情況

項目	結果	人數	%
有明顯改善		209	18.71
有改善		326	29.19
略有改善		317	28.38
沒有改善		142	12.71
比以前差		82	7.34
不知道/拒答		41	3.67
合計		1,117	100

圖 9 澳門回歸 15 年來個人生活狀況的改善情況



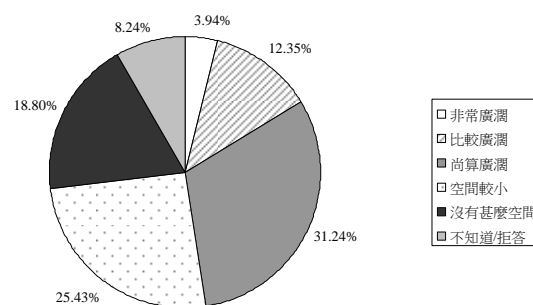
分析：選擇“有明顯改善”、“有改善”的居民共 535 位，佔 47.9%(2014 年末為 45.1%，增加了 2.8%)，加上選擇“略有改善”的居民則共有 852 位，佔 76.28%(2014 年末為 74.01%，增加了 2.27%)。這意味着超過 3/4 的居民認為回歸十多年來個人的生活狀況有了不同程度的改善。認為“沒有改善”的有 142 人，佔 12.71%，“比以前差”的則有 82 人，佔 7.34%，兩項合計為 20.05%(2014 年末為 24.11%，減少了 4.06%)。受惠於賭權開放政策，澳門的經濟保持了快速增長，2014 年人均本地生產總值為澳門幣 713,514 元(89,333 美元)，世界上排名屬前列。澳門居民已經連續多年分享現金派發及其他福利待遇。失業率長期維持在 2% 以下，勞動人口就業率居國際高水平。特區政府對教育、文化的投入逐步加大，這在一定程度上豐富了澳門居民的精神生活。與半年前的調查相比，認為生活有改善的居民增加了 2.27%，沒有改善和比以前差的共減少了 4.06%，說明最近一年來賭收的下滑尚沒有對居民生活的主觀感受造成負面影響。

Q12. 請問您個人在澳門的發展空間如何？

表 10 對在澳門個人的發展空間的看法

項目	結果	人數	%
非常廣濶		44	3.94
比較廣濶		138	12.35
尚算廣濶		349	31.24
空間較小		284	25.43
沒有甚麼空間		210	18.8
不知道/拒答		92	8.24
合計		1,117	100

圖 10 對個人在澳門的發展空間的看法



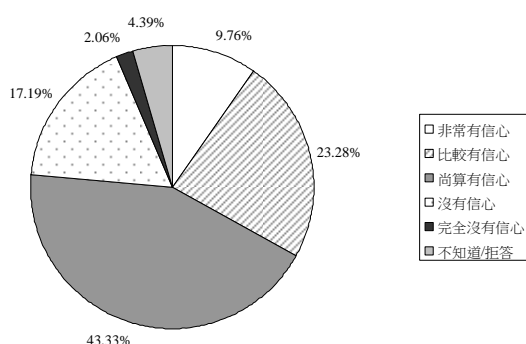
分析：認為“非常廣濶”(44 人，3.94%)和“比較廣濶”(138 人，12.35%)的居民共 182 人，佔 16.29%(2014 年末為 17.23%，減少了 0.94%)；連同認為“尚算廣濶”的居民則共有 531 人，47.53%(2014 年末為 51.57%，減少了 4.04%)。認為“空間較小”(284 人，25.43%)和“沒有甚麼空間”(210 人，18.80%)的居民合計 494 人，44.23%(2014 年末為 43.01%，增加了 1.22%)。與半年前的調查相比，認為空間廣濶的居民減少了 4.03%，認為空間小和沒有甚麼空間的居民合共增加了 1.22%，這一降一升，說明澳門居民在本地經濟由於博彩業一業獨大、產業相對多元化未見成效的今天，所受心理壓力頗大。新一屆政府正積極部署，擴大對外開放力度並提升創新思維，力圖藉助國家“一帶一路”戰略的東風拓展經濟機遇，推進與橫琴、南沙兩個自貿試驗區對接，鼓勵企業家和年青人到橫琴創業，拓寬澳門發展空間，實現經濟多元化發展。

Q13. 請問您對澳門經濟今後發展前景是否有信心？

表 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度

項目	結果	人數	%
非常有信心		109	9.76
比較有信心		260	23.28
尚算有信心		484	43.33
沒有信心		192	17.19
完全沒有信心		23	2.06
不知道/拒答		49	4.39
合計		1,117	100

圖 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度



分析：對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”(109人，9.76%)和“比較有信心”(260人，23.28%)的合計369人，33.04%(2014年末為37.48%，減少了4.44%)。認為“非常有信心”、“比較有信心”、“尚算有信心”的居民合共853人，76.37%(2014年末為81.11%，減少了4.74%)。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共215人，佔19.25%(2014年末為15.24%，增加了4.01%)。2014年中以來，澳門經濟進入調整期，至2015年5月，澳門賭收連續12個月錄得跌幅，博彩收入出現負增長，2015年首五個月博彩累計毛收入按年減少37.1%，博彩收入的下滑使澳門居民對經濟前景的信心有所下跌。特區政府多次表示，依靠國家堅強後盾，透過開展區域合作；加快“一個中心、一個平台”的建設，盡力做到調速不轉勢，對博彩業的未來發展仍可持審慎樂觀態度。

Q14. 您對澳門今後經濟、社會發展有何意見？(可多選)

表 12 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)

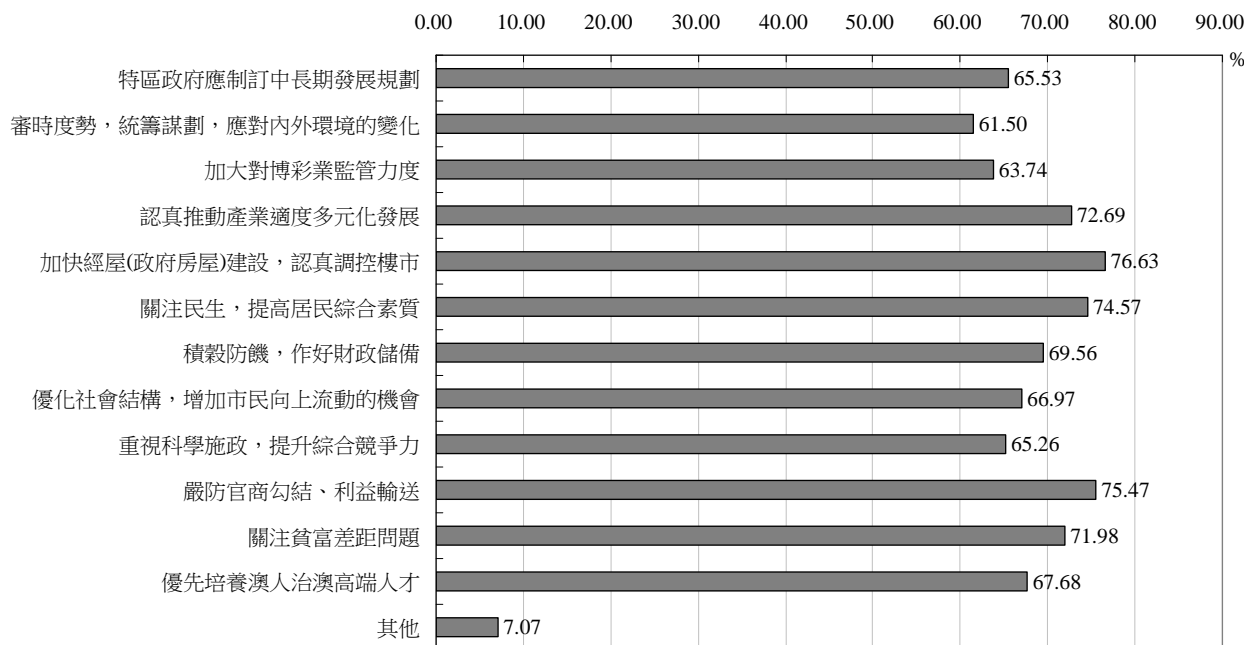
項目	結果	人數	%
特區政府應制訂中長期發展規劃		732	65.53
審時度勢，統籌謀劃，應對內外環境的變化		687	61.5
加大對博彩業監管力度		712	63.74
認真推動產業適度多元化發展		812	72.69
加快經屋(政府房屋)建設，認真調控樓市		856	76.63
關注民生，提高居民綜合素質		833	74.57
積穀防饑，作好財政儲備		777	69.56
優化社會結構，增加市民向上流動的機會		748	66.97
重視科學施政，提升綜合競爭力		729	65.26
嚴防官商勾結、利益輸送		843	75.47
關注貧富差距問題		804	71.98
優先培養澳人治澳高端人才		756	67.68
其他		79	7.07

分析：這是一道多選題，預設的12個選項均有六成以上回應率。表明這些問題都是澳門居民比較關心的議題，值得特區政府高度關注。其中，與住房相關的選項在多次民調中都備受關注，反映樓價下調無望，住房問題持續居於居民關注目標首位。回應率超過七成的選項有“加快經屋(政府房屋)建設，認真調控樓市”(76.63%)，“嚴防官商勾結、利益輸送”(75.47%)，“關注民生，提高居民綜合素質”(74.57%)，“認真推動產業適度多元化發展”(72.69%)，“關注貧富差距問題”(71.98%)。在住屋難、搭車難、看病難等民政薄弱環節遲遲未得改善的今天，民生議題備受居民關注。“嚴防官商勾結、利益輸送”位居前列，顯示居民期盼一個清廉、有為的政府。“積穀防饑，作好財政儲備”(69.56%)，“優先培養澳人治澳高端人才”(67.68%)，“優化社會結構，增加市民向上流動的機會”(66.97%)，“特區政府應制訂中長期發展規劃”(65.53%)，“重視科學施政，提升綜合競爭力”(65.26%)，“加大對博彩業監管力度”(63.74%)，“審時度勢，統籌謀劃，應對內外環境的變化”(61.50%)，均屬於居民寄望一個更美好、和諧、昌盛的澳門，從而改善自身生活狀況的期待，有超過六成居民選擇。第四屆特區政府面對博彩業進入調整期，需要在穩定本地經濟之餘，維持社會

福利、完善民生工作，並繼續支持教育和文化領域的發展，提高人口的綜合素質，為“澳人治澳”培養合

格人才，以確保澳門整體的和諧穩定。

圖 12 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)



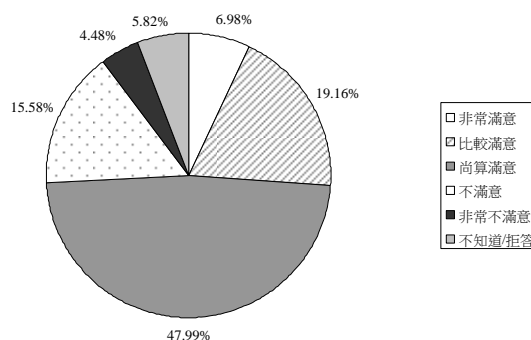
Q15. 請問您對澳門回歸 15 年來的民主發展進程是否滿意？

了 1.17%)。與半年前的調查相比，數據大致持平，民意基本穩定。

表 13 對澳門回歸 15 年來的民主發展進程的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		78	6.98
比較滿意		214	19.16
尚算滿意		536	47.99
不滿意		174	15.58
非常不滿意		50	4.48
不知道/拒答		65	5.82
合計		1,117	100

圖 13 對澳門回歸 15 年來的民主發展進程的滿意度



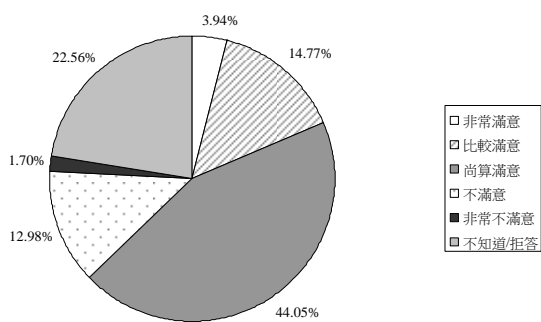
分析：對澳門回歸後的民主發展進程表示“非常滿意”的居民共 78 位，佔 6.98%，表示“比較滿意”的居民有 214 位，佔 19.16%，二者合共 292 人，26.14%，連同表示“尚算滿意”的居民共 828 位，三者共佔 74.13%(2014 年末為 74.84%，減少了 0.71%)。給出負面評價“不滿意”的居民有 174 位，佔 15.58%，“非常不滿意”的居民 50 位，佔 4.48%，二者合計 224 人，佔 20.06%(2014 年末為 18.89%，增加

Q16. 請問您滿意《2015年財政年度施政報告》嗎？

表 14 對《2015年財政年度施政報告》的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		44	3.94
比較滿意		165	14.77
尚算滿意		492	44.05
不滿意		145	12.98
非常不滿意		19	1.70
不知道/拒答		252	22.56
合計		1,117	100

圖 14 對《2015年財政年度施政報告》的滿意度



分析：對 2015 年財政年度施政報告表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民共 209 人，18.71%，連同表示“尚算滿意”的居民共有 701 人，62.76%。表示“不滿意”和“非常不滿意”的居民共 164 人，14.68%。近一成半居民坦言對施政報告不盡滿意，連同拒答共有 37.24% 的居民持不滿意或保留態度，比例略高，值得政府關注。

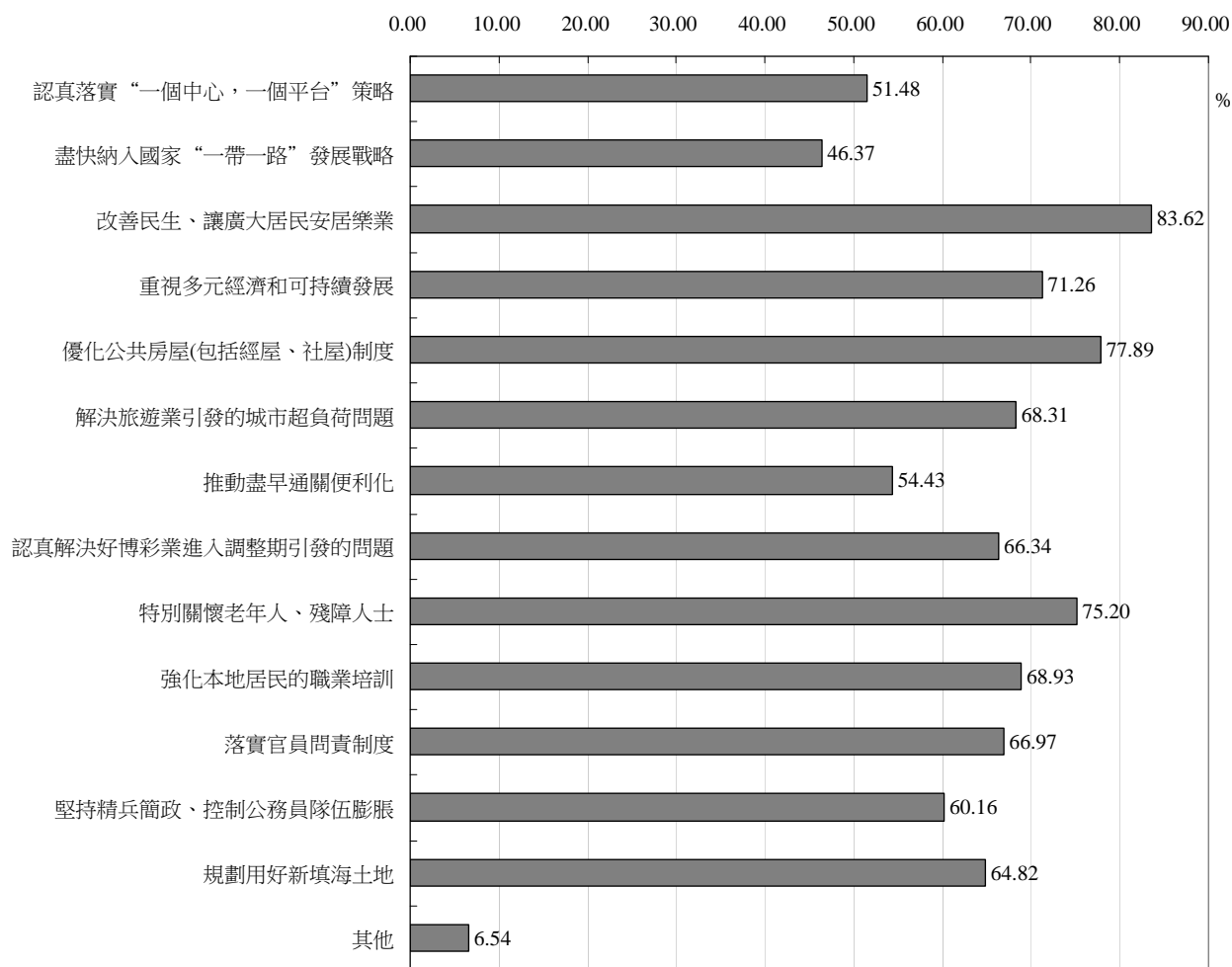
Q17. 請問您對第四屆特區政府有何期望？(可多選)

表 15 對第四屆特區政府的期望(可多選)

項目	結果	人數	%
認真落實“一個中心，一個平台”策略		575	51.48
盡快納入國家“一帶一路”發展戰略		518	46.37
改善民生、讓廣大居民安居樂業		934	83.62
重視多元經濟和可持續發展		796	71.26
優化公共房屋(包括經屋、社屋)制度		870	77.89
解決旅遊業引發的城市超負荷問題		763	68.31
推動盡早通關便利化		608	54.43
認真解決好博彩業進入調整期引發的問題		741	66.34
特別關懷老年人、殘障人士		840	75.20
強化本地居民的職業培訓		770	68.93
落實官員問責制度		748	66.97
堅持精兵簡政、控制公務員隊伍膨脹		672	60.16
規劃用好新填海土地		724	64.82
其他		73	6.54

分析：這是一道多選題，共有 13 個選項。其中，“改善民生、讓廣大居民安居樂業”(83.62%)獲得最多居民關注，反映與住房和就業相關的民生議題仍然是居民關注的焦點。“優化公共房屋(包括經屋、社屋)制度”(77.89%)、“特別關懷老年人、殘障人士”(75.2%)、“重視多元經濟和可持續發展”(71.26%)三個選項均獲得七成以上居民關注；“強化本地居民的職業培訓”(68.93%)、“解決旅遊業引發的城市超負荷問題”(68.31%)、“落實官員問責制度”(66.97%)、“認真解決好博彩業進入調整期引發的問題”(66.34%)、“規劃用好新填海土地”(64.82%)、“堅持精兵簡政、控制公務員隊伍的膨脹”(60.16%)均獲得了超過六成居民關注。第四屆特區政府甫組成就面臨博彩業進入調整期的局面，居民對民生和社會福利的訴求卻有增無減，政府在博彩收入下滑之際似不宜削減民生開支，要認真研究積極對策，並力求借助國家“一帶一路”的發展戰略，認真落實“一個中心，一個平台”，保持澳門在國家戰略中的獨特優勢，以求不斷拓展新的發展機遇。

圖 15 對第四屆特區政府的期望(可多選)

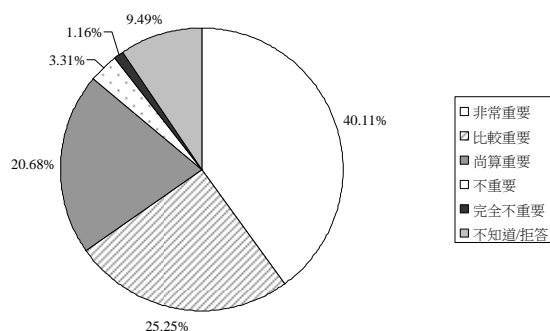


Q18. 請問您認為總結“一國兩制”實踐經驗的重要性如何？

表 16 對總結“一國兩制”實踐經驗重要性的看法

項目	結果	人數	%
非常重要		448	40.11
比較重要		282	25.25
尚算重要		231	20.68
不重要		37	3.31
完全不重要		13	1.16
不知道/拒答		106	9.49
合計		1,117	100

圖 16 對總結“一國兩制”實踐經驗重要性的看法



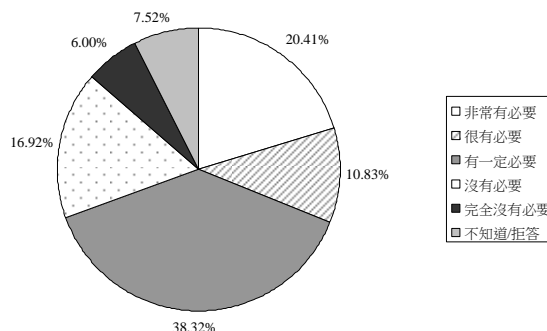
分析：對總結“一國兩制”在澳門的實踐經驗，居民普遍認為頗具重要性。認為“非常重要”的居民為 448 人，佔 40.11%，連同選擇“比較重要”和“尚算重要”的居民合共 961 人，86.04%(2014 年末為 87.9%，減少了 1.86%)。而認為“不重要”和“完全不重要”的居民則只有 50 人，4.47%(2014 年末為 3.55%，增加了 0.92%)。“一國兩制”在澳門實施已逾 15 年，澳門的發展進入了一個新的階段、面對新的要求，大量有益經驗有待總結，居民對總結“一國兩制”經驗的高認同度表明了對正確實踐“一國兩制”期望很高。

Q19. 請問您認為有必要在澳門推行愛國主義教育嗎？

表 17 對在澳門推行愛國主義教育必要性的看法

項目	結果	人數	%
非常有必要		228	20.41
很有必要		121	10.83
有一定必要		428	38.32
沒有必要		189	16.92
完全沒有必要		67	6.00
不知道/拒答		84	7.52
合計		1,117	100

圖 17 對在澳門推行愛國主義教育必要性的看法



分析：認為“非常有必要”和“很有必要”的居民共有 349 人，31.24%，連同表示“有一定必要”的居民共 777 人，69.56%。認為“沒有必要”和“完全沒有必要”的居民共 256 人，22.92%。絕大部分居民認為有必要在澳門推廣愛國主義教育，弘揚中華民族的情懷，加深國家認同；同時也有兩成多居民認為沒有必要。看來，愛國主義教育在內容和形式上都要結合澳門的實際情況多加考慮，以釋部分居民心中疑慮並確保實效。

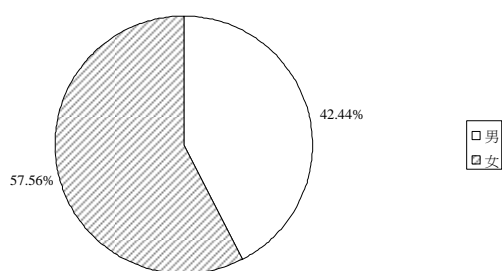
三、接受調查居民的統計特徵

(一) 性別分佈

表 18 受訪者性別分佈

性別	項目	頻率	%
男		474	42.44
女		643	57.56
合計		1,117	100

圖 18 受訪者性別分佈



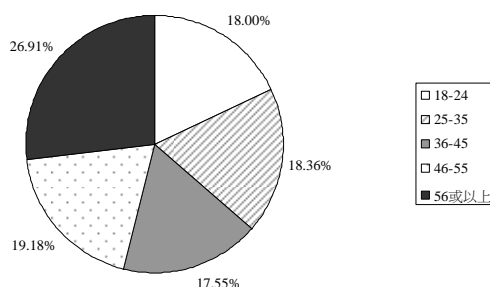
總體上性別結構比例均衡，但女性高於男性。

(二) 年齡分佈

表 19 受訪者年齡分佈

年齡(歲)	項目	頻率	%
18-24		198	18.00
25-35		202	18.36
36-45		193	17.55
46-55		211	19.18
56或以上		296	26.91
小計		1,100	100
拒答		17	
合計		1,117	

圖 19 受訪者年齡分佈



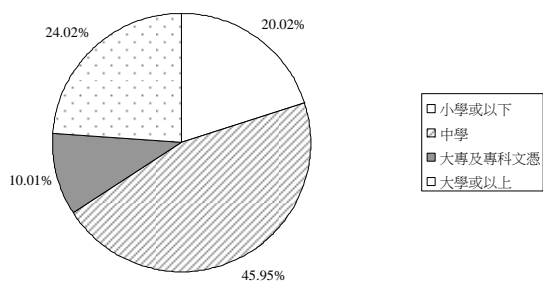
在接受調查的居民中，不同年齡組的比例較為均衡，其中 18-24、25-35、36-45、46-55、56 或以上的各年齡段分別佔 18%、18.36%、17.55%、19.18%、26.91%。回應率在各年齡段分佈平均，說明各主要年齡居民均較關心社會事務。

(三) 教育程度分佈

表 20 受訪者教育程度分佈

教育程度	項目	頻率	%
小學或以下		220	20.02
中學		505	45.95
大專及專科文憑		110	10.01
大學或以上		264	24.02
小計		1,099	100
拒答		18	
合計		1,117	

圖 20 受訪者教育程度分佈



在接受調查的居民中，45.95%的人士為中學程度，“大專及專科文憑”和“大學或以上”兩項合計為 34.03%，而“小學或以下”為 20.02%，這同統計暨普查局公佈的勞動人口質素大體一致。數據顯示澳門居民進一步提升受教育程度仍有較大空間。

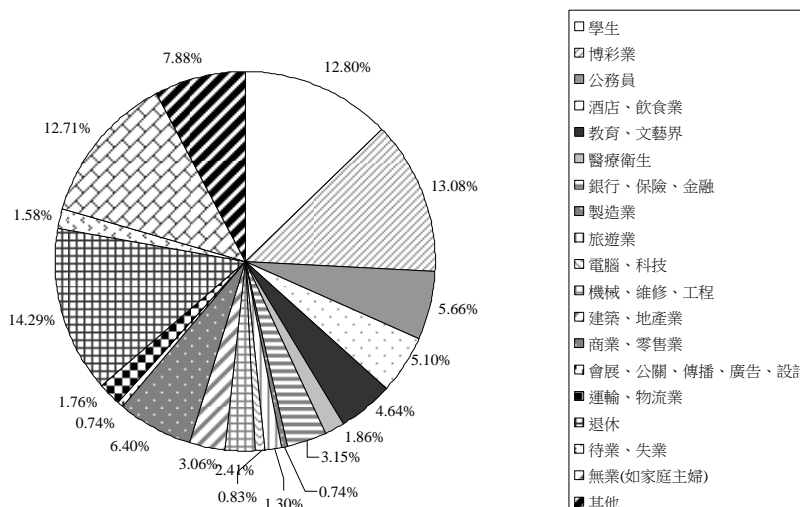
(四) 行業分佈

表 21 受訪者行業分佈

行業	項目	頻率	%
學生		138	12.80
博彩業		141	13.08
公務員		61	5.66
酒店、飲食業		55	5.10
教育、文藝界		50	4.64
醫療衛生		20	1.86
銀行、保險、金融		34	3.15
製造業		8	0.74
旅遊業		14	1.30
電腦、科技		9	0.83
機械、維修、工程		26	2.41
建築、地產業		33	3.06
商業、零售業		69	6.40
會展、公關、傳播、廣告、設計		8	0.74
運輸、物流業		19	1.76
退休		154	14.29
待業、失業		17	1.58
無業(如家庭主婦)		137	12.71
其他		85	7.88
小計		1,078	100
拒答		39	
合計		1,117	

接受調查的居民的職業分佈極為廣泛，涉及十多個行業。其中，退休人士、博彩從業員、學生、無業人士，分居前四位，比例為 14.29%、13.08%、12.8%、12.71%。

圖 21 受訪者行業分佈

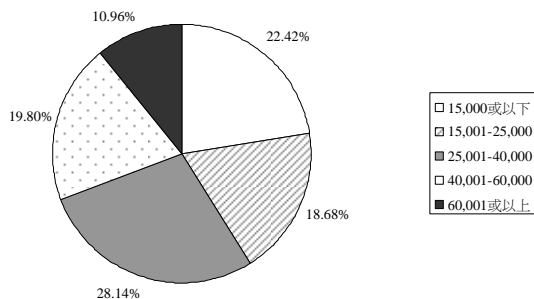


(五) 家庭月收入分佈

表 22 受訪者家庭月收入分佈

收入(元)	項目	頻率	%
15,000 或以下		180	22.42
15,001-25,000		150	18.68
25,001-40,000		226	28.14
40,001-60,000		159	19.80
60,001 或以上		88	10.96
小計		803	100
拒答		314	
合計		1,117	

圖 22 受訪者家庭月收入分佈



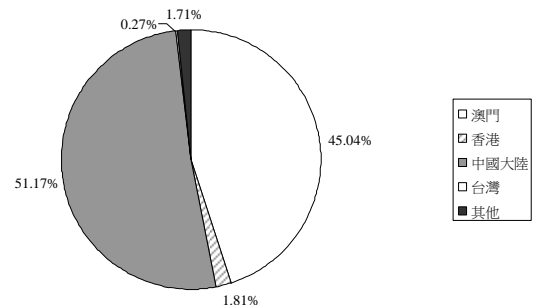
接受調查的居民家庭收入方面，25,001-40,000 元者為第一位，佔 28.14%，15,000 元以下者佔 22.42%，15,001-25,000 元者佔 18.68%，40,001-60,000 元者為 19.8%，60,001 元以上者為 10.96%。其中，家庭收入在 40,000 元以上者共 30.76%，而 25,000 元以下者共計 41.1%，居民家庭收入偏低者高於居中等或較高者。收入結構顯示，澳門的中高收入階層不夠發達，貧富差距問題值得重視。

(六) 出生地分佈

表 23 受訪者出生地分佈

出生地	項目	頻率	%
澳門		499	45.04
香港		20	1.81
中國大陸		567	51.17
台灣		3	0.27
其他		19	1.71
小計		1,108	100
拒答		9	
合計		1,117	

圖 23 受訪者出生地分佈



在接受調查的居民中，45.04% 為本澳出生，51.17% 為中國大陸出生。另有 1.81% 為香港出生，1.98% 為其他地方出生。

(七) 身份分佈

表 24-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

身份	項目	頻率	%
澳門永久性居民		1,076	96.33
澳門非永久性居民		29	2.60
非澳門居民		12	1.07
合計		1,117	100

表 24-2 受訪者身份分佈(中國公民)

身份	項目	頻率	%
中國公民		976	87.38
非中國公民		141	12.62
合計		1,117	100

圖 24-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

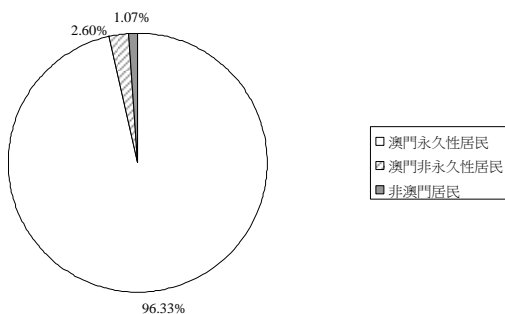
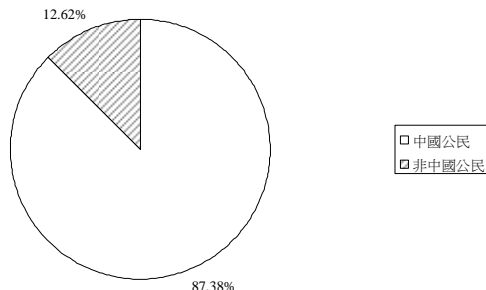


圖 24-2 受訪者身份分佈(中國公民)



在居民身份方面，96.33%為澳門永久性居民，非永久性居民佔 2.6%，非澳門居民只佔 1.07%。87.38%為中國籍居民，佔了受訪居民的絕大部分。

四、總結

(一) 對實踐“一國兩制”評價較高，對中央政府充分信賴

對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 494 人，佔 44.23%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 969 人，佔 86.75%。表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 520 人，佔 46.56%，連同選擇“尚算有信心”的居民共 907 人，81.21%。對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，28.83%居民表示“非常有信心”，連同表示“比較有信心”和“尚算有信

心”的居民合共 984 位，佔 88.09%。中央政府和全國人民作為澳門堅強後盾，全方位支持澳門的政治、經濟、文化、社會有序發展，使澳門有了大天時、大地利、大人和的宏觀有利環境。故澳門居民對“一國兩制”和中央政府的充分肯定與信賴是非常合理的。

(二) 較為強烈的國家認同和身份認同

認為自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 47.13%，連同感覺“尚算自豪”的居民共佔 83.2%。在偉大祖國業已日漸和平崛起、綜合國力空前強大的今天，作為中國公民，自然感到與有榮焉。認為自己身為澳門特區居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 43.26%，連同選擇“尚算自豪”的居民共佔 79.73%。澳門回歸後，在國家的強有力支持下，發展日新月異，尤其是自 2002 年賭權開放以後，GDP 和人均 GDP 等經濟指標屢創新高，居民的生活水平顯著提高，加上“一國兩制”有效保障原有的資本主義制度和生活方式不變，基本權利和自由保障到位，因而，促使澳門居民對自己身份的認同和自豪感在逐步增強。

(三) “一國兩制”是第一核心價值

社會核心價值觀是各種社會制度所普遍遵循的基本價值原則。澳門回歸以來，特別行政區政府和各社會團體堅持不懈推廣《澳門基本法》，推動對“一國兩制”方針和基本法的正確理解，使得“一國兩制”方針深入人心，並成為澳門社會的第一核心價值觀，而“愛國愛澳”亦獲高認同名列其後。“一國兩制”(741 人，66.34%)、“愛國愛澳”(727 人，65.09%)，“尊老、愛幼、感恩”(731 人，65.44%)，這三個選項在多次調查中均位居澳門社會核心價值的前列，可以說，它們作為核心價值地位已經穩定下來。“愛國愛澳”與“一國兩制”是一脈相承的，是“一國兩制”方針在澳門居民情感領域的具體反映，是“愛國家，愛澳門”情懷的集中體現。“尊老、愛幼、感恩”則表明居民十分珍惜澳門人情味濃的和諧社會環境。

(四) 民生議題最受關注

對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信

心”、“比較有信心”和“尚算有信心”的居民共 853 人，76.37%。民生問題一直是得到居民極高關注的選項，尤其是在樓價不斷上升的今天，樓價高、住房難成為了居民共同的心結，因此，“加快經屋(政府房屋)建設，認真調控樓市”成為了居民最熱烈的期盼(76.63%)，對第四屆特區政府的期望中，涉及房屋的選項回應率也高：“優化公共房屋(包括經屋、社屋)的制度”(77.89%)。兩成(20.05%)居民認為生活“沒有改善”、“比以前差”；四成多居民認為在澳個人發展“空間較小”和“沒有甚麼空間”(44.23%)。說明澳門推進經濟適度多元的措施暫時未見成效，因此優化產業結構，解決博彩業一業獨大的相關選項，在澳門居民的意見和行政長官的期望中，均獲較多居民支持。

(五) 對特區政府施政評價總體正面

對澳門特區政府施政表示“非常滿意”、“比較

滿意”和“尚算滿意”的居民共 733 人，佔 65.62%，選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共 289 人，佔 25.87%。與半年前相比，給出正面評價的居民減少了 3.8%，給出負面評價的居民則增加了 3.22%。可能是由於賭收下跌的趨勢，使居民對特區政府的評價稍有下列。賭收下跌雖然沒有影響居民的主觀感受(幸福感評分基本穩定)，但民生相關議題，尤其是政府房屋政策特別受到居民關注，因此政府面臨着財政收入下跌而社會福利開支難以削減的局面。為了達成博彩業調速不轉勢的目標，政府積極拓展區域合作，力圖借助國家的新發展戰略，為澳門創造新的優勢。然而，“認真落實‘一個中心，一個平台’策略”(51.48%)和“盡快納入國家‘一帶一路’發展戰略”(46.37%)是各選項中獲居民關注度最低的，特區政府宜盡快出台實際方案，增加居民對澳門下一階段發展的認識和信心。