

# 劉思復對儒學的批判

黃鴻釗\*

## 一、旗幟鮮明地批判儒學

劉思復是辛亥時期急進變革社會的知識分子的典型代表，是香山革命青年群體的核心人物。

劉思復(1884-1915年)，廣東中山人，原名劉紹彬，因立志反滿，光復故國，改名劉思復，又名師復；當時中國革命危機日益加深，以孫中山先生為代表的仁人志士為挽救中國，在海內外宣傳革命。香山進步青年劉思復也於1901年與鄭彼岸等在呂城設立演說社，進行革命宣傳。宣講內容多取自《揚州十日記》、《嘉定屠城記》等史書之記載。1903年，又與堂兄劉樾杭在石岐創辦閱書報社。當時演說社和閱書報社集聚了香山一群青年知識分子，他們熱心議論時政，提倡改革。1905年革命黨人吳樾炸五大臣于北京正陽東站殉難，馮夏威抵制美貨在上海美領事館自殺，陳天華憤國事日非，蹈海自殺以警示國人。香山各界人士在石岐為馮、陳二人舉行追悼會。陳思復給追悼大會送去挽聯：“京津車站間亦大有人，(註：指吳樾炸傷載灃事)痛寂寂無聞；獨二公享此馨香，曷能瞑目？支那本部內久非吾土，歎哀哀亡國，問我輩具何面目，來賦招魂”。充分表明他對愛國志士之仰慕與敬佩。他受到了這些愛國事件的影響，在《寒柏齋臆言·敢死》中寫道：“余近頗不欲談時事。必與之言，則惟有一極簡單主義，曰‘敢死’。輕死生者，能獨善；能救國；能度眾生；能世間；能出世間。殆無往而不利者也。”<sup>1</sup>充分表現了青年劉思復捨生取義的英雄氣概。

1904年，劉師復東渡日本留學。1905年8月，中國同盟會在東京成立時，深受革命思想影響的劉思復即成為最早的會員之一。為了日後革命工作的需要，他在日本時曾學製作炸彈。不久，根據孫中山的指示，與數十名粵籍留學生先後回到廣東，被任命為

同盟會港澳支部負責人之一，並在香港協助創辦《東方報》。1907年革命黨人欽廉起義時，廣東提督李准殘酷鎮壓革命黨人。劉思復於是準備暗殺李准，為革命除害。但在廣州試驗炸彈時不慎炸傷左臂而被捕，後被作為疑犯解回香山監禁。直到1909年10月獲釋。在此期間，他雖然喪失了人身自由，可是身處逆境卻泰然處之。“反對者皆樂其得禍，不知藉此暇日，讀書養心，雖禍實福。三年來未嘗以為苦。”<sup>2</sup>他以無比堅強的意志拿起筆桿，在監獄中撰寫了大量時政論文，即時發表於《香山旬報》。用犀利詞鋒猛烈抨擊封建反動勢力，在進步青年和思想界中產生了巨大的影響。其中尤以對儒學的批判更是獨具特色。

春秋戰國時代，“諸子爭鳴”學術繁榮，其中以儒、道、墨、名、法五個學派最為著名。其後漢武帝罷黜百家，獨尊儒術，儒學從此成為官方的意識形態。儒家被統治階級所利用，成為維護封建專制統治的保護神，以及保守勢力反對革命的精神支柱。於是，辛亥時期的革命者為了推動革命事業的需要，紛紛批判封建守舊的儒家思想，破除儒家在思想界的絕對統治地位，為積極宣傳民主革命的新思想開拓新局面。劉思復也是積極批判儒家的革命者之一。但他對儒家的批判有與眾不同的兩大特點，一是具有深刻的學術性和創新性。在批判儒家學說時，能提出旗幟鮮明的新觀點，旁徵博引，有理有據，進行深入的學術探討。二是對孔子做實事求是的具體的分析，既反對神化孔子，同時又肯定孔子客觀的歷史地位。

## 二、修正儒家經典的謬說

劉思復糾正儒家有關儒學的謬說，進行撥亂反正。他從兩方面入手：首先指出六經並非儒家經典；

\* 南京大學歷史系教授

其次，提出按照科學分類法，重新整理經典古籍。

儒家尊孔子為聖賢，又把古代經書籠統歸之為儒家經典，以抬高孔子聖賢的地位。所謂儒家六經，即：詩、書、禮、樂、易、春秋。其後漢唐宋朝儒家弟子陸續將經典擴大，添加至十三經，有《十三經註疏》問世。十三經是儒家的基本著作。也是歷代君主用來統制士子思想，維護封建專制統治的理論工具。其實六經是中國古代典籍，除了《春秋》一書為孔子著作外，均非儒家經典，將六經或十三經籠而統之稱為儒學是極其錯誤的。

劉思復公開站出來糾正這個錯誤。他指出古代並無經書之名，自莊子開始定六經，才出現經書之說。後來發展到十三經、十四經，泛濫成災了。其實所謂經，只不過是指古代之典籍而已。“夫經者古之典籍也。有歷史焉，有政書焉，有古哲之學說焉，不當概而名之曰經，尤不當置經於一切典籍之上。”<sup>3</sup> 其實所謂詩、書、禮、樂、易、春秋六經，春秋以前學者皆稱為“六藝”，無非是歷史、政書、文學、等等。而且這六經也並非儒家之專書，更非仲尼一人所得私有。經不是儒家的書，孔子著春秋也不是經書，而是魯國的歷史書。

劉思復為了破孔教之藩籬，舒學術思想之自由，進而又提出“改經號”。所謂改經號，就是按照西方學術科學分類的目錄學，整理中國經典古籍。他將古代經書分成 16 個類別：“曰哲學、曰政治、曰法律、曰宗教、曰文學、曰歷史、曰地理、曰天文、曰算學、曰軍事、曰醫學、曰農學、曰工藝、曰物理、曰化學、曰博物、曰商業。部各有類。復為子目數十，不悉述。”按照分類，劉思復把周易、論語、孟子歸哲學部；書與春秋，以及左氏、公羊、谷梁三傳歸歷史部；詩與楚辭歸文學部之文辭類；儀禮歸歷史部之典禮類；樂歸文學部之音樂類；爾雅歸文學部之訓詁類。“夫如是然後二千餘年，名不正言不順之諸經，可以各得其所矣。經之名既廢，孔教之藩籬乃破。學者得各發舒其思想之自由，而不為一家之說所束縛。學術以是而光大，國粹以是而保全。世有識微之士，其必許為知言哉！”劉思復這一創意有着重要的認識價值。他既反對“藉經學以保孔教，藉孔教以保君權”，又強調了保護古籍的學術權威性。<sup>4</sup> 這充分說明劉思復不僅是個富有激情的革命者，也是一個具有真知灼見的學者。他所提出的分類整理古籍，對於正確識別古籍的內容，弘揚古籍的價值，具有十分重要的作用。

### 三、獨尊儒術危害巨大

劉思復揭示了儒家地位變化的秘密。他認為，孔子是中國古代偉大的學者、思想家、教育家，這是沒有疑問的。儒家豐富的教育思想成為中華民族優秀教育傳統的主要內容，對現代素質教育仍有啟迪意義。但同時他並不是惟一的，除他之外，還有許多著名大家。春秋戰國時代，“諸子爭鳴”，學術繁榮，其中以儒、道、墨、名、法五個學派最為著名。而儒家則為顯學之首，但不立於一尊的地位。當時民間只認為孔子是博學的著名大學者，而沒有將孔子奉為聖賢。其中尤其是墨家對於儒家學說非議頗多，集中批評孔子“述而不作”，以及儒家禮儀繁瑣。道家則以自然無為為宗旨，蔑視禮法，對於儒家的禮儀道德持否定態度。先秦法家學說思想也與儒家對立，韓非雖對孔子個人頗為尊重，但他認為孔子學說不合時宜。司馬遷的父親太史談(司馬談)，是漢武帝時的太史令，他寫過論六家要旨。其中論及儒家的評價說：“儒者博而寡要，勞而少功，是以前事難盡從。然其序君臣父子之禮，列夫婦長幼之別，不可易也。”又說：“儒者以六藝為法，六藝經傳以千萬數，累世不能通其學，當年不能究其禮。故曰：博而寡要，勞而少功。”這可以說是持平之論。足見儒家既有成就，也有不足之處。這就是孔子在西漢以前之真實價值所在。<sup>5</sup>

然而此後情況發生了急遽變化。漢武帝為了維持社會生活的穩定，而罷黜百家，獨尊儒術。溫和保守的儒學從此成為官方的意識形態。儒家被統治階級所利用，此後兩千年間，成為維護封建專制統治的保護神，以及保守勢力反對革命的精神支柱。於是，到了辛亥時期，革命者為了革命的需要，紛紛批判封建守舊的儒家思想，破除儒家在思想界的絕對統治地位，為積極宣傳民主革命的新思想開拓新局面。

劉思復首先打破對儒家思想的迷信，指出孔子是人而不是神。孔子只是諸子百家之一，他有成就也有局限性。劉思復認為，儒家“自漢武帝後，始專制於學界。”“儒家以學者性質，藉仲舒漢武之力，一變而為宗教。”漢武帝看中儒家思想有維護封建專制統治的作用，於是聽從董仲舒之建議，廢止百家，獨尊儒術。從此思想意識形態才成為儒家的一統天下。

“二千年間，學者迷信孔氏，尊如帝天。不惟不敢越其範圍，且並不敢有所論列。儒家以學者性質，藉仲舒漢武之力，一變而為宗教。自漢訖今，二千年間之政教風俗，幾無不為儒術所鎔鑄。以‘不完全之宗教’而有此勢力，誠世界宗教史上之變例也。”<sup>6</sup>

接着劉思復又從儒家的核心理論“禮”進行詳盡分析，指出其所造成巨大危害：首先他指出禮治並非孔子的發明。禮治是開始於上古時期，至周朝而極盛，周公“緣飾禮樂，儀文日繁”。但這種繁文縟節的體制，到了春秋戰國時代已經維持不下去了。其中尤以老子、莊子和墨子均大力提倡“破樂廢禮之論”。

劉思復評論道：“夫儒家立說之綱領何在？則所謂[禮]者是也。吾國歷史自堯舜以來，雖皆尚禮治而不尚法治，然夏忠而殷質，猶以實事為尚，無所貴繁文縟節也。晏子所謂先王制禮不羨於便事。(言便事而已不求餘也)此言可謂知本。至於姬周，周公旦緣飾禮樂，儀文日繁。此為禮治極盛之時代。降至春秋，尚文達於極點。而禮治乃大壞。老聃莊周墨翟之徒知其敝也，乃倡為破樂廢禮之論，冀挽末流。晚周諸子宗旨雖各異，惟對於“禮治”則無不思所以破之。

禮治的衰落孔子也親眼所見，但他仍然崇尚禮治，反對改革。他以從周尚禮為儒家教育的綱領。因此所謂禮教只不過是因循守舊的東西。

孔氏亦明知禮治之流失，(於論語野人君子之論可以見之)然窺時尚所趨，未易更革。遂為苟且之論，以求合於世。其言曰：鬱鬱乎文哉！吾從周。此為孔氏一生最大之主旨。觀淮南要略訓云：“孔子修成康之道，述周公之訓，以教七十子。使服其衣冠，修其篇籍，故儒者之學生焉。墨子學儒者之業，受孔子之術。以為其禮煩擾而不說，厚葬靡財而貧民，服傷生而害事。故背周道而用夏政。”是可見從周尚禮為儒家之主說。

禮治是儒家的綱領。自堯舜以至商周，皆尚禮治而不尚法治。儒家基本上堅持“親親”、“尊尊”的立法原則，維護“禮治”，提倡“德治”，重視“人治”。儒家思想對封建社會的影響很大，被封建統治者長期奉為正統思想。“禮治”使貴賤、尊卑、長幼各有其特殊的行為規範。只有貴賤、尊卑、長幼、親疏各有其禮，才能達到儒家心目中君君、臣臣、父父、子子、兄兄、弟弟、夫夫、婦婦的理想社會。國家的治亂，取決於等級秩序的穩定與否。儒家的“禮”也是一種法的形式。它是以維護宗法等級制為核心，如違反了“禮”的規範，就要受到“刑”的懲罰。

禮教之道，確實對於鞏固封建專制統治發生巨大作用，但禮治的缺點是不以實事為尚，而過分追求繁文縟節。至春秋時到了極端嚴重的地步。可是諸侯爭霸，天下大亂，老子、莊子、墨子等均群起而攻擊禮治，極力宣導破樂廢禮。周王室的禮治遂宣告破產。

當時諸子百家雖然各有不同的宗旨，但在反對禮治這一點上卻是十分一致的。

孔子當時明知禮治這一套行不通了，但他認為變革不易，而禮治則符合君主的心意。於是孔子崇尚以禮治國，他說過：“鬱鬱乎文哉！吾從周。”因此維護傳統禮治是孔子一生的主旨。他之所以這樣做，也不過是“務虛名，營祿位”，出於謀求升官發財這一自私目的。

劉思復深刻指出，禮治是政治上的保守主義，它對當時和後世危害十分巨大。封建禮教“一經漢人之提倡，遂儼然宗教面目。而學之者皆重虛文，忘實事。亦遂成為國俗矣。至於今日，政俗之敗壞，已不可方物。而國人猶以“禮教”二字自豪，不惟其實惟其文。是故政治則重文法而鮮覈實，學術則尚文學而輕實科，風俗則崇奢侈而厭簡樸。其源導於姬周，其教則成於孔氏也。至儒教之影響於斯民道德者，其害尤烈。蓋儒家之病本在務虛名，營祿位。孟子曰，孔子三月無君則皇皇如也。熱中之情，宛然如繪。既驚名利，即立身不得苟且，言行不得不詐偽。故墨子之非儒也。曰污邪詐偽。荀子之非儒也，曰無廉恥。莊子之非儒也，曰縫衣淺帶，矯言偽行，以迷惑天下之主。而欲求富貴，皆能洞中儒家之失，自以儒家之道德為道德。於是熱中虛偽之習，成為自然。漢世經師所謂“取青紫如拾芥”，所謂“稽古之榮”，一生志事，不外乎此。唐宋科舉制興，而風俗益下。學士之卑污狙詐亦益甚。至於今日，科舉廢而學校興，思想雖稍活潑，而氣節之衰，奸偽之盛，乃為以前所未有。青年學子，所志者亦無外領文憑得獎勵。蓋始終不出“滿朝朱紫貴，盡是讀書人，幼小須讀書，書中有金玉”之第二天性。此自儒家教祖所遺傳。而學子搢紳，皆訟言運動，尤純然遊說傳食之風氣。”<sup>7</sup>

劉思復指出“儒家以學者性質，藉仲舒漢武之力，一變而為宗教。自漢訖今，二千年間之政教風俗，幾無不為儒術所鎔鑄。以[不完全之宗教]而有此勢力，誠世界宗教史上之變例也。”<sup>8</sup>但在晚清之前，儒家還僅僅處在“宗教化”階段而已。而真正從尊孔崇儒到形成所謂孔教，乃是由康有為和張之洞等人宣導而致。“自奸人康有為出，取公羊三世之說，與禮運大同小康之義，攪為一團。穿盤附會，謂孔教重大同。復倡以孔教為國教之說。社會上有孔教問題自此始。”<sup>9</sup>“八月廿七日。相傳為魯人孔丘生日。是日也。自省會以至各邑。若士若紳若商人若學校師生。相率為孔誕祝典。張燈結綵。置酒高會。蓋二千年來所未有也。”孔教的出現，是對歐學東漸，民權自由

思想流行的一種反動。孔教因康有為提倡而風行一時。其目的“固欲藉孔教尊君之說，以消弭吾國人民權自由之思想，而保全彼萬世子孫帝王獨裁之政治。”<sup>10</sup>但司馬昭之心路人皆知。借宣傳孔教而維護君主專制統治，是絕對不可能成功的。

#### 四、劉思復評孔批儒的啟示

劉思復是積極批判儒家的革命者之一。仔細體味劉思復評孔批儒的言論，可以從中發現他確有與眾不同之處。其獨創性一是旁徵博引，史料翔實，有理有據。二是對孔子做實事求是的具體的分析，既反對神化孔子，又不全盤否定孔子客觀的歷史地位。在批判儒家的時候不是全盤否定和一棍子打死。他不反對儒的作用但反對獨尊儒術；承認孔子的博學多識但否認他是聖賢；認定除卻《春秋》之外，六經並非儒家所獨有經典；最後又否定經典的說法，指出六經並非經典，而是古籍。提出將六經按照學科分類，作為古籍予以整理。總之，劉思復批評尊孔崇儒的某些觀點，為批判繼承古代歷史文化遺產提出了一條正確的道路。對今天尊孔崇儒講習古代經典仍有一定借鑒作

用。

今天對儒學遺產必須批判性繼承，剔除封建專制性的糟粕，繼承其民主性的精華。將儒家思想中的許多優秀成分溶入中華民族精神，成為中華民族文化的核心和靈魂。使儒家的道德行為規範直根在人們的心中，可以起到淨化社會風氣的作用，促進現在人與人之間關係的和諧。使一個民族成為有素質有禮儀，有教養的文明之國。

同時也要消除儒家思想的消極影響，嚴重的等級觀念壓抑了人的個性和創造性；過分注重人際關係和道德的作用，輕視對自然界的探索和改造，缺乏法治精神；宣導“中庸”之道，不利於培養人們的敢闖敢冒、改革創新精神；“述而不作，信而好古”，不利於理論創新；輕視生產勞動，不利於生產力的發展。

在整個中國的歷史長河中，儒家傳統向來是反民主精神的。儒家思想被利用來服務於專制政權。被統治階級歪曲、利用。從而嚴重的阻礙了中國的進步與發展。所謂仁政就是讓人民相信君主可以讓他們幸福的生活，從而麻痹大眾。為自己的獨裁打開方便之門。自由、民主、幸福靠的是人民自己奮力爭取而不是靠賢君的賜予。

#### 註釋：

- <sup>1</sup> 寮士：《寒柏齋臆言·敢死》，載於《香山旬報》，第8期，第31頁。
- <sup>2</sup> 《劉君思復之出獄》，載於《香山旬報》，第45期，第48-49頁。
- <sup>3</sup> 淨慧居士：《淨慧室隨筆改經號》，載於《香山旬報》，第5期，第31-36頁。
- <sup>4</sup> 同上註。
- <sup>5</sup> 丹水：《網庵譚語》，載於《香山旬報》，第42期，第18-22頁。
- <sup>6</sup> 同上註。
- <sup>7</sup> 同上註。
- <sup>8</sup> 同上註。
- <sup>9</sup> 丹水：《噫嘻舉國若狂之孔教熱》，載於《香山旬報》，第39期，第11-14頁。
- <sup>10</sup> 同上註。