

美國立國經驗對中國統一國家建構的啓示

姬朝遠*

《聯邦黨人文集》開篇指出：“時常有人指出，似乎有下面的重要問題留待我國人民用他們的行爲和範例來求得解決：人類社會是否真正能夠通過深思熟慮和自由選擇來建立一個良好的政府，還是他們永遠注定要靠機遇和強力來決定他們的政治組織。”

中國是一個統一的多民族國家，只是近代以來，由於西方列強的侵略、內戰等原因，國家才處於分治狀態。自 1905 年清末預備立憲到現在，中國現代統一國家建構的思考與探索，已經百餘年的歷史。遺憾的是，目前爲止，如何實現中國的完全統一？完全統一的中國應該是甚麼樣子？如何鞏固中國的完全統一？等等諸如此類的、關係國家一統之政治議題，兩岸國人尚沒有達成廣泛的共識。中國，歷經一個多世紀的風雨洗禮，在等待了百餘年後，難道還註定要靠機遇和強力來決定自己的政治組織嗎？美國的國家統一經驗也許能夠爲中國的統一提供若干借鑒。

一、美國統一實踐的歷史回眸

美國 1776 年建國以來的二百餘年的發展歷程中，深思熟慮和自由選擇成爲其國家機器不斷完善的首要經驗。

（一）從邦聯到聯邦的國家形式轉變實現了美國的統一

1620 年 11 月 11 日，前往北美洲新英格蘭殖民地的 102 名英國清教徒在上岸之前，其中的 41 名成年男子在五月花號船上簽訂的政治聲明，即《五月花號公約》(Mayflower Compact)，同意創建並服從一個政府。從 1775 年起開始擔任臨時政府的大陸會議提出各州建立自己的政府與憲法。但事實情況並不容樂

觀，不同州之間的憲法編寫進程大相逕庭，有些條例模糊而不規範。領導人們意識到，美利堅合眾國應該擁有一套正式、爲其量身打造的憲法。民眾也發現，只有州與州團結的更加緊密，成爲一個整體，國家才可以爭取更多的權利，取得更大的成就。1776 年 7 月 4 日，北美洲 13 個英屬殖民地宣告脫離大不列顛王國，並宣告獨立的綱領性文件《獨立宣言》(United States Declaration of Independence)。1776 年北美宣佈獨立後不久，第二屆大陸會議就提出並着手起草全國憲法《邦聯條例》(Articles of Confederation)。按《邦聯條例》成立起來的美國國家組織有以下幾個特點：第一，各州保留了很大的獨立性。第二，中央最高機構是一院制的邦聯國會，中央不設置國家元首，只是在國會下面設立一個諸州委員會，在國會休會時管理經常性事務。第三，中央權力極小，無權干涉各州內部事務。在《邦聯條例》下各州各自爲政，各州都有關稅壁壘，幣制不統一，市場不統一，以致國內貿易受到阻礙，軟弱的邦聯政府也無力在國外保護美國商人的利益。加之美國是一個新生國家，處在歐洲大國俯視眈眈之下，美國許多政治領袖也有同感，這樣，加強中央集權便成爲保守派及愛國人士的一致要求。

1787 年 9 月 17 日在費城召開的美國制憲會議上批准了《聯邦憲法》(Constitution of the United States)。根據這部憲法，美國成爲一個由各個擁有主權的州所組成的聯邦國家，同時也有一個聯邦政府來爲聯邦的運作而服務。從此聯邦體制取代了基於邦聯條例而存在的較爲鬆散的邦聯體制。爲了應對批評的聲音，漢密爾頓計劃通過撰寫一系列聯邦黨人的文章，向紐約市民解釋憲法草案的宗旨，並說服市民投票支持該憲法草案。聯邦黨人先後對聯邦、外國勢力的影響、州權力、稅收、立法、司法、軍隊等 51 個問題進行了

* 澳門理工學院一國兩制研究中心副教授級研究員

深刻的論述。文章主要以《獨立時報》、《紐約郵報》、《每日廣告報》等為載體，多為專欄形式刊登，這就是今天的《聯邦黨人文集》的來源。美國歷史上關於未來聯邦國家建構的最激烈的論戰開始了。正是這一論戰，引導着美國國民對未來國家建構的深思熟慮。

通過這場論戰，美國民眾充分認識到：《聯邦憲法》反映了全民族的利益，確立了一個真正的政府，用一個名副其實的國家去代替《邦聯條例》下鬆散的聯盟，有利於全國性市場的形成，有助於資本主義的迅速發展，使得這個國家有能力對付外來威脅，調和了保守派與民主派、中央集權派與地方自治派、大州與小州、南方與北方之間的四組矛盾。防止了暴政的出現。1789年，美國憲法正式生效。從《邦聯條例》到《聯邦憲法》的演變實際上就是美國從分散走向統一的重大歷史抉擇。

（二）南北戰爭捍衛了美國的統一

南北戰爭對美國國家統一的意義，從中國著名的歷史學家羅榮渠的《美國的分裂與統一》可見一斑：

“南北戰爭，又稱美國內戰(American Civil War)，是美國歷史上一場大規模的內戰，參戰雙方為美利堅合眾國(簡稱聯邦)和美利堅聯盟國(簡稱邦聯)。南北雙方在奴隸制問題上的衝突是美國內戰的根本起因。在美國獨立戰爭期間，一些革命領導人就已提出了廢除奴隸制的問題。由於南卡羅來納和佐治亞等地種植園奴隸主的堅決反對，革命民主派在這個問題上採取了妥協立場，1787年的制憲會議以憲法的形式肯定了南部保存奴隸制的合法性。獨立以後，一方面是黑人奴隸制的發展，另一方面，反對黑人奴隸制的運動也以不同形式在發展着。開國先賢和憲法制定者承認奴隸制的既存事實，並非說它永世長存，而是相信這種禍害能通過時間的推移而無痛苦地自行消亡。為了國家的統一，為了防止國家的分裂，對待奴隸制度問題上，開國者們表現出了極大的妥協精神。”

19世紀中葉，美國南方各州實行的是種植園主控制的黑人奴隸制，北方各州實行的是工商業資本主義制度，兩種制度的對抗愈演愈烈。在南部，分裂傾向最嚴重的是南卡羅來納州，該州議員約翰·卡爾洪聲稱，聯邦政府與州政府發生意見分歧時，州可以自行決定廢止或接受聯邦法律。1832年11月，南卡羅來納州宣佈美國國會通過的《關稅法》對其無效，若聯邦政府訴諸武力，南卡羅來納將脫離聯邦。1860年11月，共和黨總統候選人林肯在大選中以不到選民半數的選票當選美國總統。這一消息一傳到南卡羅

來納，12月20日，州議會立即召開特別會議並宣佈該州退出聯邦。接着密西西比、亞拉巴馬、佛羅里達、佐治亞、路易斯安那、德克薩斯等南部6個州聞風而動。為了使林肯在1861年3月4日就任總統時面對既成事實，1861年2月4日，脫離聯邦的7個州派代表前往亞拉巴馬州的蒙哥馬利召開會議，他們在那裏宣佈成立“美利堅南部邦聯同盟”。2月8日，大會制定了一部“憲法”，決定設置“總統”和“參眾兩院”。2月9日，大會選舉傑斐遜·戴維斯和亞歷山大·斯蒂芬斯為臨時“總統”和“副總統”。至此，分裂和戰爭終於提上了日程。1861年4月12日，南部邦聯的軍隊向聯邦軍隊駐守南卡羅來納州查爾斯頓港口的薩姆特要塞發射了第一批炮彈。南北戰爭的帷幕由此揭開了。

在南北戰爭中，儘管南方奴隸主理直氣壯地宣稱他們是為維護自己的州權、維護自己的憲法權利即保衛奴隸制這種“特殊制度”而戰。但是，領導聯邦政府的林肯政府卻從來沒有宣佈過要為廢除奴隸制而進行戰爭，始終只認為是為維護憲法、維護聯邦的統一而戰。林肯在競選中發表了著名的“家庭分爭”演說：“‘一家自相分爭必長久不了’。我相信這個政府不能永遠維持半奴隸半自由的局面。我不期望聯邦解體——我也不期望這個家庭敗落——但我確期望分裂的局面將會終止。要麼全部變成這一種東西，要麼全部變成另一種東西。不是反對奴隸的人制止奴隸制的進一步擴展，並使公眾相信它正處於最終消滅的過程中；就是擁護奴隸制的人把它向前推進，直到它是各個州裏，不論是老州還是新州，北部還是南部，都同樣變得合法。”關於聯邦政府在這場戰爭中所奉行的政策，在林肯1862年8月22日著名的公開信中，說得相當透徹：“我在這場鬥爭中的最高目標是拯救聯邦，而不是拯救或摧毀奴隸制。如果我能拯救聯邦而不解放任何一個奴隸，我願意這樣做；如果為了拯救聯邦需要解放所有的奴隸，我願意這樣做；如果為了拯救聯邦，需要解放一部分奴隸而保留另一部分，我也願意這樣做。我在奴隸制和黑人問題上所做的工作，是因為我相信那將有助於拯救聯邦；我之所以克制不做某些事情是因為我認為那將無助於拯救聯邦。”在激進派和北部愈來愈多人民群眾的強烈要求下，為了贏得戰爭，林肯才在1862年9月24日以陸海軍司令的名義簽發了預告性的《解放宣言》(1863年1月1日頒佈了正式的《解放宣言》)，作為一項軍事措施，宣佈從1863年1月1日起，凡尚在反叛的南部諸州的奴隸將永遠獲得自由(聯邦軍隊佔領區

和聯邦內蓄奴州的奴隸的地位不變)。從此，聯邦大軍所到之處，大量黑人奴隸聞風來歸。到1864年底，解放了超過100萬奴隸。黑人變成了聯邦軍隊的重要的新兵源。到戰爭結束時，在聯邦陸海軍中服役的黑人將近21萬之多。他們英勇善戰，為爭取自身的解放和阻止美國的南北分裂做出了巨大的流血犧牲。在美國內戰中，雙方參戰軍隊共310萬人。其中，聯邦軍隊220萬人，死亡36萬人；南軍90萬人，死亡13萬人。全國物質損失在150億美元以上。人員傷亡超過美國參加的歷次戰爭(包括一戰、二戰、朝鮮戰爭、越南戰爭)。

(三) 法治秩序、經濟與軍事實力鞏固美國統一

正如美國著名學者約瑟夫·耐所指出的那樣，一個國家在國際範圍內贏得尊重，不僅要具備經濟、軍事領域的硬實力，更需要具備像自由、人權、憲政等為內容的普世價值觀方面的軟實力。軟硬實力構成了美國當今世界的霸主地位。

首先，以三權分立、法的統治等基本原理解為指導的美國權力架構和運作機制，確保了美國憲政秩序的實現。以人權保障、自由、民主、幸福為核心，憲法保障、行政中立、司法獨立、立法民主是美國憲政秩序的基本彰顯。美國的憲政秩序不僅確保了權力有機體的健康運作和順暢更替，更為社會提供了一套系統的公平正義的規則體系。

其次，近代以來，在信息不對稱和實力不對稱的前提下，美國和其他西方國家一樣，通過戰爭和市場兩種手段，加緊對第三世界國家的侵略和掠奪，快速實現了資本積累，並且在教育、科技、文化等社會質素建設方面，迅速躋身世界先進行列。良好的福利制度和公共服務，安全的社會環境使美國成為全球移民的嚮往之地，美國的國家統一亦因此愈加鞏固。

第三，採取戰爭手段，捍衛本國利益，始終是美國的戰略取向。朝鮮戰爭、越南戰爭、伊拉克戰爭、利比亞事件、敘利亞危機。美國人除了用經濟扶持別國反對勢力，四處從事顛覆活動之外，就是耀武揚威。任何違背美國的國家核心利益，與美國的價值觀、經濟利益相衝突的國家和地區都是被武力顛覆的對象。

二、憲政理論：美國國家統一與發展的邏輯

《美國憲法》是世界上最早的成文憲法，近代以

來，人權思想、人民主權思想、契約理論、權力分立理論等啓蒙思想促進了美國憲政理論的形成，美國的憲政實踐，又推動了美國現代憲政理論的發展。可以說，美國的憲政理論集近代以來啓蒙思想之大成，又以美國的實踐檢驗和發展了憲政理論，為世界各國的憲政實踐提供了有益的借鑒。

美國著名的憲政著述中，約翰·羅爾斯(John Rawls)的正義論就是其中的代表。他在《正義論》中有一個重要的理論：“無知之幕(veil of ignorance)”。意思就是在人們商量給予一個社會或一個組織裏的不同角色的成員的正當對待時，最理想的方式是把大家聚集到一個幕布下，約定好每一個人都不知道自己將會在走出這個幕布後將在社會/組織裏處於甚麼樣的角色，然後大家討論針對某一個角色大家應該如何對待他，無論是市長還是清潔工。這樣的好處是大家不會因為自己的既得利益而給出不公正的意見，即可以避免‘屁股決定腦袋’的情況。因為每個人都不知道自己將來的位置。羅爾斯所描述的原初狀態下的參加者要確定支配社會基本結構的正義原則。所有的參加者都處在“無知之幕”背後，他們對他們的特性、能力、宗教信仰及個人的歷史一無所知。他們不知道他們所處社會的經濟條件和政治狀況，不知道他們的社會身份或階級地位。他們有對社會的一般理論知識，也只說明他們是理性的，並且不管他們的環境和生活計劃如何，都將追求基本的善。“無知之幕”意味着可以保證參加者做出的選擇不被他們的特殊利益和好處所歪曲，可以使他們公正客觀地確定原則。羅爾斯提出，只有在每個人都受到無社會差異的對待時，正義才會出現。

王寶林在《自由主義語境下西方政治合法性理論述評》一文中，對羅爾斯的正義原則做出了近似的闡釋：如果我們能夠設計出一種正義的程序，那麼從中選擇的任何原則都是正義的。他首先設計了一個純粹“假設的和非歷史的”、“原初狀態”，這種狀態有幾個條件：第一，在這種狀態裏，每個人都不知道自己社會中的地位、出身、天賦資質等自身任何情況，也不知道善惡觀念、社會的政治經濟狀況等，也就是說，人們選擇正義原則完全是在“無知之幕”中進行的；第二，在這種狀態裏，每個人都是有文明理能力的公民，具有道德共識，這種道德共識是建立在公共理性基礎之上的；第三，為選擇正義原則而參加訂約的社會成員都是平等的。羅爾斯認為，在上述條件下，人們最理性的就是按照“兩害相權取其輕”的方法來選擇，按照這種規則選擇的結果必然是這兩個正

義原則。

我們今天重新閱讀在美國憲政史上具有重要地位的《聯邦黨人文集》，可以發現，起碼在理論上，美國的開國者們做到了。在聯邦黨人對美國聯邦制國家的建構中，根本找不到任何私利在裏面。共同的安全利益、經濟利益、政治利益和文化利益滲透其中，貫穿於行文的始終。充分體現了公平正義的要求，亦彰顯了立憲者所達到的“無知之幕”下“忘我”的新境界。在實踐層面，正是在“無知之幕”下的《美國憲法》有效防範多數利益對少數人權的傷害，任何私利和局部利益對其他利益和共同利益形成的威脅，權力分立與制衡、司法獨立、議會制度、違憲審查制度的健全等等環節使美國的憲政秩序井然有序，從而使美國的國家統一秩序得以鞏固，國家發展得以繼續。

三、中國現代統一國家建構的百年回眸

鴉片戰爭後，中國陷入半殖民地半封建的深淵。國土淪喪，主權受辱，生靈塗炭。封建的大一統中國岌岌可危。從此，救亡圖存，建設一個完全統一的現代化國家就成了國人的一個奮鬥目標。1898年，以康有為為首的改良主義者通過光緒皇帝發起資產階級性質的戊戌政變改革：學習西方，提倡科學文化，改革政治、教育制度，發展農、工、商業等；1905年清政府預備立憲；1911年11月3日（清宣統三年九月十三日）清政府公佈《憲法重大信條十九條》（簡稱《十九信條》）。

辛亥革命勝利，中華民國建立，兩千餘年的封建帝制被推翻，1912年3月8日由臨時參議院（南京）通過，3月11日公佈實施《中華民國臨時約法》。接下來，軍閥混戰，政權更迭頻繁，制憲活動也花樣百出。袁世凱制定的《中華民國約法》只是為其軍閥政權披上合法的外衣。袁世凱死後，直系軍閥控制了北京政權，隨即出現了“賄選總統”的鬧劇。1947年國民政府公佈了《中華民國憲法》，1948年5月10日公佈實施《動員戡亂時期臨時條款》，作為《中華民國憲法》附屬條款，其效力優於《中華民國憲法》。該條款是由國民大會所制定，並且在動員戡亂時期優於憲法而適用。直到1991年5月1日廢止，共施行43年之久。

1945年抗日戰爭勝利後，為避免內戰、爭取和平，中國共產黨同國民黨政府在重慶進行了為期43天的和平談判，史稱重慶談判。國民政府代表王世

杰、張群、張治中、邵力子與中國共產黨代表周恩來、王若飛舉行多日會談，達成了多項共識。10月10日，會談雙方簽署協議《政府與中共代表會談紀要》（又稱《雙十協定》）。雙方在協議中同意避免內戰、和平建國，共同推動政治民主化、軍隊國家化，以及與其他政黨合作組建多黨制民主聯合政府。

兩岸分治後，1991年3月14日獲台灣“行政院”2223次會議通過的《國家統一綱領》，確定了台灣“中華民國”內政有關大陸政策的最高指導原則。1993年4月27-29日期間，第一次“汪辜會談”在新加坡進行，這是海峽兩岸自1949年中華民國政府播遷台灣以來，首度進行的正式官方級會晤。雙方在4月29日上午簽署兩岸公證書查證協議、兩岸掛號函件查詢補償事宜協議、兩會聯繫與會談制度協議，以及汪辜會談共同協議等四項事務性協議。1996年台灣實施總統普選，之前，相繼解除“黨禁”、“報禁”。2000年台灣總統大選，政黨輪替實現。

1997年、1999年，中央政府順利實現了對香港、澳門恢復行使主權。“一國兩制”方針得以順利實施。2008年5月28日，中共中央總書記胡錦濤與中國國民黨主席吳伯雄會談時強調，國共兩黨和兩岸雙方應該共同努力，建立互信、擱置爭議、求同存異、共創雙贏。國民黨榮譽主席吳伯雄與中共中央總書記胡錦濤於2010年7月12日在北京會面時，受國民黨主席馬英九之託，傳遞了十六字箴言，希望未來雙方能秉持“正視現實、累積互信、求同存異、續創雙贏”原則，持續推動兩岸關係。

繼香港、澳門回歸祖國，台灣問題成了國家一統的最後一道難題。從“九二共識”到“三通”實現，再到ECFA簽署，兩岸經濟交往、民間往來正在往便利化方向發展。百年思考的國人在兩岸一統的大是大非問題上，正在以其特有的方式作出全面的回應。

四、美國經驗對中國統一的啓示

這裏需要指出三點，第一，任何可資借鑒的東西，其本身並非完美。正因為如此，才需要我們運用馬克思主義的揚棄觀，辯證分析，取其精華，踢其糟粕，達致古為今用、洋為中用，進入推陳出新的發展境界。對於美國的國家統一實踐，我們必須看到其醜惡的一面：長期以來，以自己的價值觀為藉口，以軍事實力和經濟實力為後盾，侵略別國、顛覆別國政權、掠奪世界資源的同時，把自己國家的安全利益放

在首要的地位，損人利己。將台灣作為對付中國大陸、阻礙中國統一的不沉航母，就是一個例證；第二，各國人民有權依據本國歷史、現實需要和發展需要，選擇適合自己國情的發展道路，美國的經驗絕對不能照搬照抄；第三，任何國家的發展經驗都是人類的共同財富，都屬全人類，世界各國都有權加以借鑒和利用。把握這三點，是借鑒美國經驗的關鍵。美國國家統一和發展經驗對中國國家的完全統一具有哪些啟發呢？我認為主要有三點。

（一）核心利益的廣泛認同是中國現代國家建構的首要環節

美國從脫離英國殖民統治到組成較為鬆散的邦聯，再從邦聯到聯邦制的過程，與其說是立憲者的刻意之作，莫若說是美國社會共識的體現。美國的開國者們以先天下之憂而憂，後天下之樂而樂的責任感，在正義精神的感召下，發現並論證了美國的核心利益所在，統一的美利堅合眾國對美國公民的重大價值，他們不僅發現了美國的核心利益，並通過在報紙上發表專題文章的形式，向社會廣泛傳達了這一發現及其蘊含的基本道理，通過自己的深思熟慮，最終在與邦聯主義的論戰中，不僅取得了最後的勝利，而且使聯邦主義深入人心。

從新中國的誕生到改革開放已經三十餘年的今天，關於兩岸的統一模式，未來統一國家的建構與鞏固，在兩岸的學者當中已經展開了論爭。並且，這種論爭仍然在進行中。這就是中國學人對中國統一國家建構的深思熟慮過程。然而，從數以萬計的有關中國國家統一的著述中，我們始終感到存在着不少缺憾，這些缺憾在與美國《聯邦黨人文集》的對比中，似乎更加明顯：首先，這種深思熟慮的社會意義未能大力彰顯。學者的討論之中局限在學者之中，中國的人文社會科學類學術期刊文章，始終未能走進民間和社會，始終在為學者們完成科研任務、迎接評定職稱服務，難以發揮其明德新民的歷史使命。亦因其濃厚的學術味道和少有實證方面的探討而缺乏應有的說服力和感召力；其次，官方的嚴重缺位。這一點在台灣表現得更加明顯。在引導社會對於國家統一的認識方面，除了民進黨一概拒絕外，就是國民黨在統獨議題上的躲躲閃閃。更為典型的是，中國大陸在通過“一國兩制”模式，順利實現了香港、澳門的回歸，初步實現了港澳地區的繁榮穩定前提下，台灣當局仍然對“一國兩制”刻意迴避，甚至嚴加排斥。台灣方面近來提出的“一國兩區”就是明證；第三，缺乏客觀、

科學的精神。政客的好惡，政治上的選項始終左右着中國知識分子在人文社會科學領域研究的科學性和客觀性。當年的美國聯邦黨人以其客觀、科學和擔綱精神，對美國國家建構展開了科學的論爭，通過論爭發現了美國政治發展的真理。今天的兩岸之間，確保學者和社會能夠就未來統一國家建構開展無障礙的論爭，是兩岸執政者的共同責任。對統一中國與國民的核心利益之間的關係，需要我們審慎地思考和積極的行動。

（二）反對任何分裂勢力是中國現代國家建構的重要保障

分裂勢力是國家統一的首害。中國是一個多民族國家，各個民族在中國統一國家歷史進程中，都做出了自己的貢獻。歷經數千年的互通有無、安危相繫、榮辱與共，形成了我們今天為之自豪的“中華民族”。然而，在西方敵對勢力的干擾和破壞下，國內的分裂勢力始終在伺機行動。西藏的藏獨勢力、新疆的疆獨勢力的破壞，給我們帶來了深刻的一幕，他們為了恢復已經不復存在的舊制度，為了滿足一己之私、一時之利，不惜危害社會，破壞各族人民的建設成就、危害國家的安全和人民的生命財產。兩岸統一過程中，兩岸的中國人必須認清分裂勢力的真面目。對於台灣而言，台獨勢力更是我們無法容忍的，他們在以美國為首的國外敵對勢力的支持下，數典忘祖，出賣國家和民族利益，撕裂族群，破壞社會的基本倫理觀念。在大選中善於搞族群對立，在國家和民族核心利益問題上，諂媚外國敵對勢力，是台獨勢力的基本表演伎倆。通過《國家安全法》、《中華人民共和國刑法》、《反國家分裂法》，確保對台獨勢力的警惕，是兩岸統一進程中必須堅持的基本底線。窮盡和平手段之後，果斷採用武力手段，捍衛國家的統一是美國南北戰爭給我們帶來的有益的啟迪。

（三）憲政秩序是中國現代統一國家建構和發展的基礎

未來國家的憲政秩序是兩岸有識之士所共同關注的話題，這也是未來統一中國得以存續和發展的基礎。儘管在近代自由競爭時期的資本主義世界，理論上的完美建構與社會現實存在着巨大的落差。民主政治最終在金錢支配的政治競選中讓位於資本家政治，整個國家的政治經濟生活為資本家所主宰。在國際社會，至今仍然存在西方大國的霸權主義行徑。國際政治經濟秩序存在着嚴重威脅。但是，大道無東西

之差異，法治理論、人權理論、三權分立理論、司法獨立理論等等，近代以來西方啓蒙思想家們所提出的先進憲政觀念和治國理政思想爲我們思考統一的國家建構提供了有益的經驗。其中，美國學者羅爾斯提出的“無知之幕”下建構國家規則體系的理論爲兩岸的最終和平統一提供了一個可資借鑒的渠道。

兩岸的中國人以“無知之幕”理論爲指導，在“三通”的基礎上，着眼於民族的核心利益和兩岸人民的共同利益、長遠利益，排除一己之私，一黨之私，珍視近代中國人民所創造的政治文明和經濟成就，從法制統一入手，建構未來中國的統一憲政秩序，也許正是時候。面對中國兩岸四地交往中存在四套法律體系，法律衝突嚴重影響着兩岸四地的經濟文化交流和共同發展。如何應對？2012年8月23日，在北京出席兩岸和平發展法學論壇的兩岸法學專家表示，兩岸四地應加強私法的協調與統一。中國政法大學教授柳經緯說：“兩岸四地可以分別或聯合設立私法統一的研究機構，立足於未來10年甚至20年，擬定兩岸四地私法統一研究總體規劃和分領域的項目計劃，先易後難，優先研究直接反映市場經濟要求的私法制度協調與統一問題。”

中國走向完全統一，其目的就是要打破兩岸四地人爲阻礙，使民眾在自由往來中受益。統一的中國不容許任何隔離政策，全中國人民必須能夠分享統一國

家的主權、安全和實實在在的福祉。而這一切，取決於公平正義憲政秩序的建構。這裏需要指出的是，中國的憲政秩序靠中國人根據自己國家的歷史、現實和發展訴求作出決定，絕對不能照抄照搬別國的發展道路。如何在兩岸四地實踐經驗的基礎上，設計出更具有現實意義的統一中國的憲政制度，需要兩岸四地的學者深入探討。

五、結語

從清朝封建勢力對於專制權力的留戀，到民國軍閥混戰的“憲法鬧劇”，從國民政府的“戡亂時期”到兩岸的對峙階段，中國統一的現代國家建構留給整個民族太多的遺憾和心靈傷痛。今天，兩岸關係的發展中，“先經濟、後政治”成爲兩岸的基本共識。但是，在經濟往來日益頻繁，市場一體化日益迫近的情勢下，政治議題亦不可能無限期的擱置，承重慶談判之精神、以美國建國經驗爲借鑒，在現實兩岸交往取得重大突破的基礎上，以“無知之幕”爲啓迪，超越黨爭和局部利益、自身利益的束縛，以民族整體利益、長遠利益爲重，思考如何建構一統的中國國家秩序，該是深思熟慮的時候了。

參考文獻：

1. 羅榮渠：《美國的分裂與統一》，載於《社會科學論壇》，2005年第6期。
2. 谷宇新：《美國南北戰爭對我國統一大業的幾點啓示》，載於《學理論》，第15期，2010年。
3. 王寶林：《自由主義語境下西方政治合法性理論述評》，載於《中國石油大學學報》(社會科學版)，2007年第4期。
4. 劉作奎：《美國靠反分裂法維護統一》，載於《報刊薈萃》，2005年第5期。
5. 劉哈：《林肯的時刻——憲法、分離與美國統一的根基》，載於《北大法律評論》，第12卷第2輯，2011年。