

“一國兩制”綜合指標民意調查報告 IV

《“一國兩制”研究》編輯部

一、目標與方法

(一) 調查目的

“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治已經在澳門實施了近 13 年。作為國家一項開創性事業，“一國兩制”已展示出強大的生命力，成為澳門經濟騰飛、民生改善、社會和諧的最有效保障。為了不失時機地瞭解廣大居民在特別行政區制度下的生活感受，適時掌握居民的意願及訴求，搜集並探求澳門特別行政區居民在“一國兩制”下的生活滿意度、對一些重大問題的評價及期許，定期開展具科學性、針對性的民意調查，有其特殊的重要性和必要性。此次是本中心開展的第四次“一國兩制”綜合指標民意調查，把本次調查結果與前三次的結果作比較對照，將有利於及時了解及檢視澳門的社會變化，以及更好地理解澳門居民對調查中各項指標的感受及評價。

(二) 研究方法

1. 調查形式

是次調查以電話訪問形式進行，問卷的設計既參照國際通用慣例，又緊貼澳門社會現實，採用多選題與單選題、評分題與評價題並重的做法，選項以封閉式選項為主，評分題由 0 到 10 分，評價題基本上分 5

個等級。問卷包括 17 項必選題，涵蓋了澳門居民對“一國兩制”、社會生活現狀的評價、對社會核心價值觀及國家認同感等的思考和反應。本次民調項目相對簡化，重點突出，強調主題，又便於溝通操作。

2. 訪問對象

民調以常住人口中年滿 18 歲或以上的澳門各界人士為取樣目標對象，強調居民成分的代表性與取樣的隨機性。

3. 抽樣方法

從《澳門住宅 2011 電話用戶名錄》中隨機抽取了 6,073 個電話號碼，組成第一階段的電話號碼清單，並對其中 300 個號碼進行隨機處理，再隨機混進第一階段的電話號碼中，最後形成 6,373 個電話號碼組成的預期電話號碼訪問清單。

4. 資料搜集

調查訪問於 2012 年 11 月 19-23 日期間進行，全程由澳門理工學院一國兩制研究中心統籌，澳門理工學院超過 30 名經認真培訓的高年級學生作訪問員。調查過程中，有 1,107 名 18 歲以上居民成功完成問卷調查，合作率為 29.15%。統計結果處於 95% 的置信水平，3% 的誤差範圍內。故是次調查數據應具較高可靠性與客觀性。

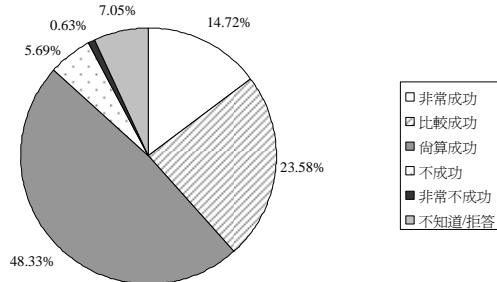
二、問卷結果分析

Q1. 請問您認為澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治是否成功？

表 1 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的評價

項目	結果	人數	%
非常成功		163	14.72
比較成功		261	23.58
尚算成功		535	48.33
不成功		63	5.69
非常不成功		7	0.63
不知道/拒答		78	7.05
合計		1,107	100

圖 1 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的評價



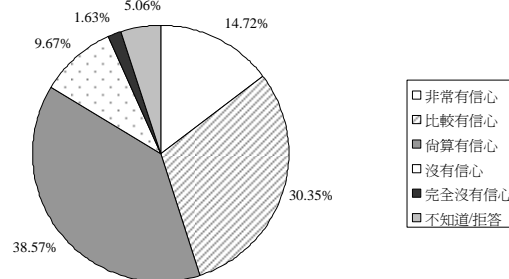
分析：對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 424 人，佔 38.3%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 959 人，佔 86.63%，這與 2012 年中同類調查結果(86.16%)相若。這說明大多數澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的方針政策在澳門的實踐繼續持正面和肯定的評價，其中，給出“非常成功”和“比較成功”評價的比率，增加了 3.53%，更加說明澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治在澳門貫徹執行的信心有所增加。此外，給出“非常不成功”和“不成功”評價的有 70 人，佔 6.32%。與 2012 年中同類調查結果下降了 2.04%。所得數據印證了澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治方針政策的評價總體上保持了朝向正面發展的態勢。

Q2. 請問您對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治是否有信心？

表 2 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		163	14.72
比較有信心		336	30.35
尚算有信心		427	38.57
沒有信心		107	9.67
完全沒有信心		18	1.63
不知道/拒答		56	5.06
合計		1,107	100

圖 2 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心



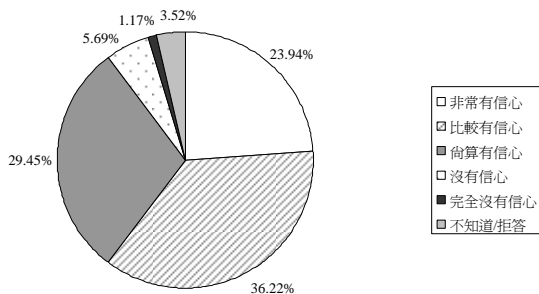
分析：表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 499 人，佔 45.07%，連同選擇“尚算有信心”的居民共 926 人，佔 83.64%。與 2012 年中的同類數據相比，上升了約 2%，其中，選擇“非常有信心”和“比較有信心”的居民上升了約 3%。選擇“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共 125 人，佔 11.3%，與 2012 年中的同類數據相比，下降了 3.44%。數據表明澳門居民對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心程度仍然相當高，這一高水平顯然源自澳門在回歸以後，充分發揮“一國兩制”優勢，因勢利導，經濟快速發展，民生大幅改善，政治、社會、文化各方面都有了明顯進步的社會現實。

Q3. 請問您對中央政府保持澳門長期繁榮穩定是否有信心？

表3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		265	23.94
比較有信心		401	36.22
尚算有信心		326	29.45
沒有信心		63	5.69
完全沒有信心		13	1.17
不知道/拒答		39	3.52
合計		1,107	100

圖3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心



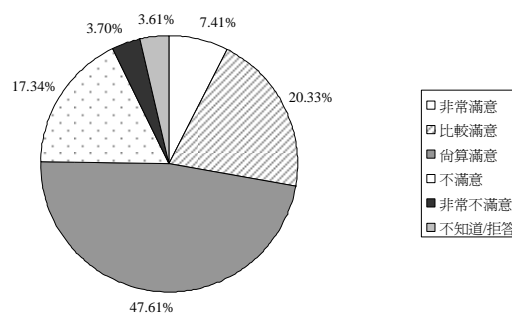
分析：對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，有超過兩成(23.94%)的居民表示“非常有信心”，表示“比較有信心”的居民為36.22%，連同表示“尚算有信心”的居民合共992位，佔89.61%，即接近九成，比2012年中同類數據(89.04%)略有上升。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民合計76人，佔6.86%，比2012年中同類數據(7.46%)略有下降。這一升一降，反映出澳門居民對中央政府保持澳門長期繁榮穩定充滿信心。回歸後，中央始終堅持“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的方針，全力支持特區行政長官和特區政府依法施政。透過開放“自由行”和CEPA、橫琴加速開發、粵澳合作框架協議落實，中央政府向澳門提供了實質性的支持，令澳門可以從祖國內地的快速發展中享受到越來越多的發展機遇和源源不竭的發展動力，發展前景樂觀。不久前舉行的十八大進一步闡述“一國兩制”方針的科學內涵，明確提出中央政府對香港、澳門實行的各項方針政策，根本宗旨是維護國家主權、安全、發展利益，保持香港、澳門長期繁榮穩定，表達了堅決支持特別行政區行政長官和政府依法施政的堅定立場。這些無疑十分有助於保持澳門居民對中央政府的高度信心。

Q4. 請問您對澳門特區政府現階段施政滿意嗎？

表4 對特區政府現階段施政的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		82	7.41
比較滿意		225	20.33
尚算滿意		527	47.61
不滿意		192	17.34
非常不滿意		41	3.70
不知道/拒答		40	3.61
合計		1,107	100

圖4 對特區政府現階段施政的滿意度



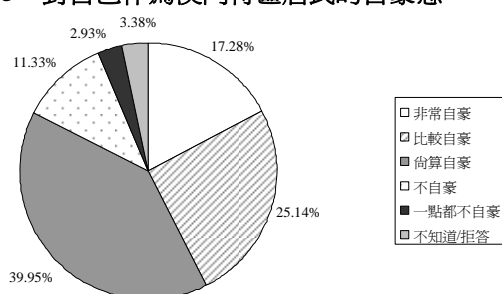
分析：對澳門特區政府施政表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民共307人，佔27.74%，連同選擇“尚算滿意”的居民共834人，佔75.35%。選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共233人，佔21.04%。超過七成五居民對特區政府的施政持肯定態度，表明政府強調科學決策和構建“陽光政府”的依法施政方針是合理的、正確的，符合民意的。2012年即將過去，特區政府延續了過去的惠民政策，向每位永久性居民派發8,000元，非永久居民派發4,800元。萬九公屋逐步落成，順利配售，低收入家庭渴望上樓的願望得到實現。這些惠民措施得到了居民認可，因此和2012年中的數據相比，表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民上升了5.63%，表示“不滿意”和“非常不滿意”的居民則下降了4.48%。這一升一降，說明特區政府現階段將民生的改善作為施政的重點是符合民意的，且取得了一定成效。超過兩成居民仍對特區政府現階段的施政給出負面評價。這表明特區政府的施政仍有很多具體工作要進一步做實做好，應採取切實的措施，有效紓緩民困，使更多的居民得到看得見的實惠。

Q5. 請問您對自己作為澳門特區居民是否感到自豪？

表 5 對自己作為澳門特區居民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		189	17.28
比較自豪		275	25.14
尚算自豪		437	39.95
不自豪		124	11.33
一點都不自豪		32	2.93
不知道/拒答		37	3.38
合計		1,094	100

圖 5 對自己作為澳門特區居民的自豪感



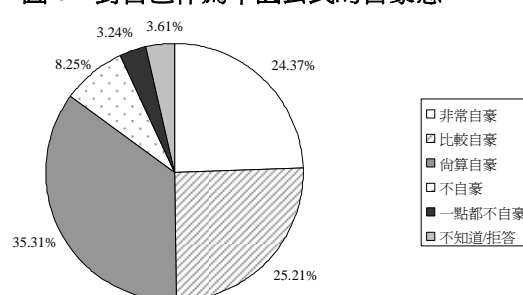
分析：在 1,094 位受訪的澳門居民中，為自己身為澳門居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 464 位，佔 42.42%；連同選擇“尚算自豪”的居民共 901 位，佔 82.37%。比 2012 年中同類調查數據(81.9%)略有輕微上升。感覺“不自豪”和“一點都不自豪”的居民共 156 位，佔 14.26%，比 2012 年中數據(15.02%)略有輕微下降。澳門特區作為中國僅有的兩個特別行政區之一，實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治，享有高度自治權。在國家的“十二五”發展規劃中，澳門被定位為世界級旅遊休閒中心，此舉有助於澳門國際地位的提升。此外，在全球性金融財政危機仍在延續的情況下，澳門政治穩定、經濟發展、民生改善的社會現實，無疑使絕大部分居民為自己生活在澳門這個蓮花寶地而感到自豪。持反向意見的居民亦佔近一成半，數據偏高，值得政府與社會進一步重視。

Q6. 請問您對自己作為中國公民是否感到自豪？

表 6 對自己作為中國公民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		263	24.37
比較自豪		272	25.21
尚算自豪		381	35.31
不自豪		89	8.25
一點都不自豪		35	3.24
不知道/拒答		39	3.61
合計		1,079	100

圖 6 對自己作為中國公民的自豪感



分析：在 1,079 位受訪者的中國公民中，對自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 535 人，49.58%，連同感覺“尚算自豪”的居民共 916 位，佔 84.89%。與 2012 年中的數據(83.32%)相比，有輕微上升。選擇“不自豪”和“一點都不自豪”的居民有 124 位，佔 11.49%，與 2012 年中數據(12.7%)相比，有輕微下降。這一升一降，表明澳門居民對工作生活在澳門感到自豪的同時，心繫祖國。中國實行改革開放三十多年來，特別是近些年來綜合國力迅速增強。十八大提出 2020 年實現兩個翻番，屆時全國將正式進入小康社會。正是有了“一國”的巨大優勢和國家的強大支持，澳門特區才得以在短短十幾年間實現跨越式發展。澳門居民中的中國公民對自己身份認同感較高，體現了“一國兩制”下的澳門居民國家認同和當家作主的滿足感。

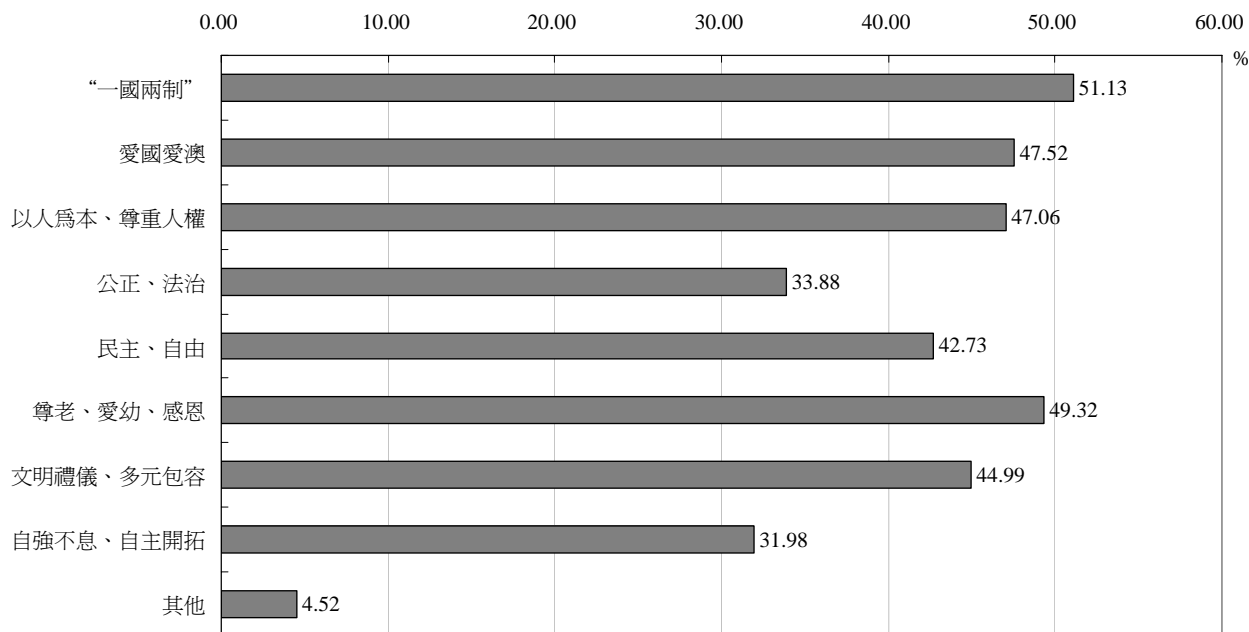
Q7. 請問您認為澳門社會的核心價值是甚麼？
(可多選)

表 7 對澳門社會的核心價值觀的看法

項目	結果	人數	%
“一國兩制”		566	51.13
愛國愛澳		526	47.52
以人為本、尊重人權		521	47.06
公正、法治		375	33.88
民主、自由		473	42.73
尊老、愛幼、感恩		546	49.32
文明禮儀、多元包容		498	44.99
自強不息、自主開拓		354	31.98
其他		50	4.52

分析：這是一道多選題。前三位選擇依次是：“一國兩制”(566 人, 51.13%)、“尊老、愛幼、感恩”(546 人, 49.32%)、“愛國愛澳”(526 人, 47.52%)，前三項選擇與 2011 年末、2012 年中調查的結果完全相同，證明這三項價值觀作為主流的核心價值，其重要性持續得到澳門居民的普遍和高度認同。也表明這三項核心價值已經在澳門基本定型，固化在澳門居民的內心深處。“一國兩制”實踐在澳門至今將近 13 年，澳門回歸後所取得的驕人成就已經證明了它的巨大生命力和科學性，因而獲得居民認同人數最多。“尊老、愛幼、感恩”證明了澳門是一個人情味濃厚，人與人之間聯繫緊密的和諧社會。“愛國愛澳”的高認同度證明了愛祖國、愛澳門的家國情懷已經深入人心，它是“一國兩制”方針政策在澳門居民情感領域的自然流露和必然反映。“以人為本、尊重人權”(47.06%)、“文明禮儀，多元包容”(44.99%)、“民主、自由”(42.73%)均超過 4 成的認同，均是澳門居民核心價值觀的重要元素。

圖 7 對澳門社會的核心價值觀的看法



Q8. 請您用 0-10 分來表示生活在澳門的幸福程度。(10 分表示非常幸福，0 分表示非常不幸福)

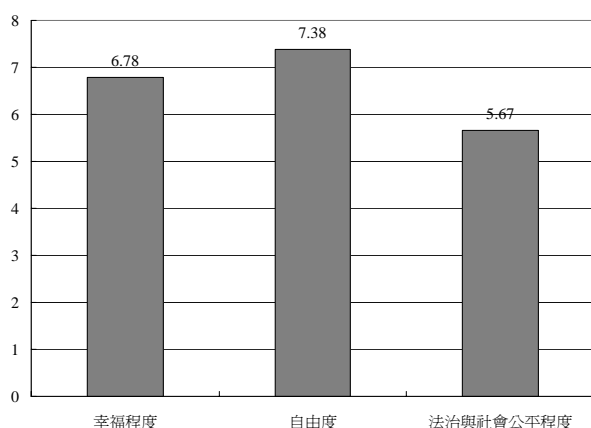
Q9. 請您用 0-10 來表示生活在澳門的自由度。(10 分表示非常自由，0 分表示非常不自由)

Q10. 請您用 0-10 分來表示澳門特區的法治與社會公平程度。(10 分表示法治與社會公平度非常高，0 分表示沒有法治與社會公平)

表 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度

幸福程度	6.78
自由度	7.38
法治與社會公平程度	5.67

圖 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度



分析：在澳門居民對上述三個項目的評分中，自由度得分最高，為 7.38 分，其次幸福程度為 6.78 分，法治與社會公平程度為 5.67 分。與過往類型調查相比，分數高低順序相同，分數差異輕微。澳門居民的各項自由得到了《澳門基本法》和法律的有力保障，覆蓋面十分廣泛，涵蓋了言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由，組織和參加工會的自由，人身自由不受侵犯。居民享有的自由程度高、範圍廣，因此獲得了 7.38 的較高評分。

居民的幸福程度為 6.78 分，也屬於較高水平。2012 年，特區政府延續過去惠澤民生的多項措施，包括繼續與民分享經濟發展成果，提高現金分享金額，提升養老金金額等，實施額外退稅措施等，有助於緩解通脹壓力，完善各項民生福利的長效機制。此外，澳門的失業率長期維持在低水平，2012 年 8-10 月為 1.9%，使澳門居民的幸福感得到提升。

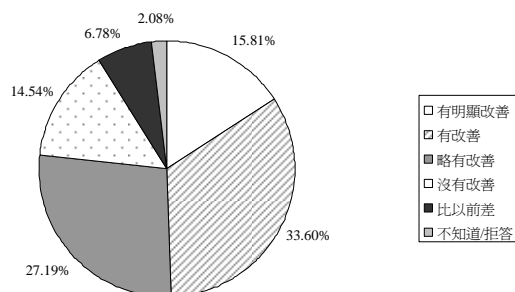
法治與社會公平程度的平均得分為 5.67 分，與 2011 年中和年末的數據相比，雖有輕微下降(2011 年中和年末的數據分別為 5.75 分和 5.83 分)，但仍屬於較佳水平。澳門的法律體系較完備，司法獨立且運作良好，法治水平相對不低。然而由於歷史和社會原因，法案諮詢、司法語言調整不夠和普法教育力度不足，居民對法律的認知還有待加強，完善的人才公平競爭機制亦欠到位。澳門的法制改革和相關的制度建設尤其是政府行政規章的健全依然存有頗大提升空間，特區政府理應予以重視。

Q11. 請問您澳門回歸 13 年來個人的生活狀況是否有改善？

表 9 澳門回歸 13 年來個人生活狀況的改善情況

項目	結果	人數	%
有明顯改善		175	15.81
有改善		372	33.6
略有改善		301	27.19
沒有改善		161	14.54
比以前差		75	6.78
不知道/拒答		23	2.08
合計		1,107	100

圖 9 澳門回歸 13 年來個人生活狀況的改善情況



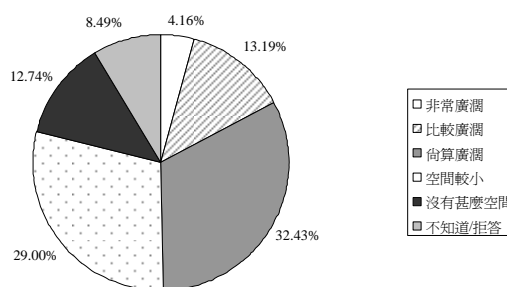
分析：選擇“有明顯改善”、“有改善”的居民共 547 位，佔 49.41%，加上選擇“略有改善”的居民則共有 848 位，佔 76.6%。這表明大部分居民認為回歸十多年來個人的生活狀況有了不同程度的改善。認為“沒有改善”的有 161 人，14.54%，“比以前差”的則有 75 人，佔 6.78%，兩項合計為 21.32%，比 2012 年中數據(20.76%)略有上升。受惠於賭權開放政策，澳門的經濟保持了快速增長，2011 年人均 GDP 超過 6.6 萬美元，在全球華人社會中位居前列。澳門居民已經連續多年獲得現金分享及其他福利待遇，超過七成人士擁有自己的房屋，特區政府對教育、文化的投入逐步加大，這在一定程度上豐富了澳門居民的精神生活。不過，仍有約兩成居民分享經濟發展的成果仍然有限，通脹壓力、樓價高企等因素仍給小部分居民帶來較為沉重的壓力。故此，貧富差距問題有待特區政府和各界進一步關注，並採取短中長期措施，切實改善民生，提高澳門居民的生活幸福感。

Q12. 請問您認為在澳門個人的發展空間如何？

表 10 對在澳門個人的發展空間的看法

項目	結果	人數	%
非常廣濶		46	4.16
比較廣濶		146	13.19
尚算廣濶		359	32.43
空間較小		321	29
沒有甚麼空間		141	12.74
不知道/拒答		94	8.49
合計		1,107	100

圖 10 對在澳門個人的發展空間的看法



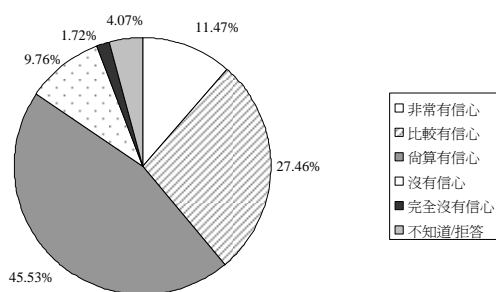
分析：認為“非常廣濶”(46 人，4.16%)和“比較廣濶”(146 人，13.19%)的居民共 192 人，佔 17.34%；連同認為“尚算廣濶”的居民則共有 551 人，49.77%，與 2012 年中數據(53.63%)相比略為下降，低了 3.86%，而且還降到五成以下。認為“空間較小”(321 人，29%)和“沒有甚麼空間”(141 人，12.74%)的居民合計 462 人，41.74%，與 2012 年中數據(40.52%)相比，有輕微上升。且四成多居民認為欠缺發展空間，比例顯然偏高。上述數據及其升降狀況非常值得特區政府和社會各界予以高度關注，在看到經濟快速發展的同時，要有危機意識，要對造成澳門居民感覺發展空間小的箇中緣由認真進行分析，並思索對策。澳門產業結構過於單一，且高度依賴博彩業，已經引發了居民對澳門發展前景的擔憂，因此，推進產業適度多元化是勢在必行，迫在眉睫。

Q13. 請問您對澳門經濟今後發展前景是否有信心？

表 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度

項目	結果	人數	%
非常有信心		127	11.47
比較有信心		304	27.46
尚算有信心		504	45.53
沒有信心		108	9.76
完全沒有信心		19	1.72
不知道/拒答		45	4.07
合計		1,107	100

圖 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度



分析：對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”(127人，11.47%)和“比較有信心”(304人，27.46%)的合計431人，38.93%，與2012年中相比下降了7.16%。認為“非常有信心”、“比較有信心”、“尚算有信心”的居民合共935人，84.46%。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共127人，佔11.48%。近八成半居民對澳門的經濟發展前景保持正面積極態度，這是可喜現象。澳門是微型經濟體，優勢集中，國際化程度高，業界和居民適應力較強。隨着博彩業的進一步發展，經濟適度多元化的推進，澳門經濟持續繁榮是可以期待的。不過，對澳門發展前景信心的比率較2012年中有所下降，而表示沒有信心的比率則有所上升，故此，希望特區政府須因應不明朗的外圍經濟制定應對策略，進一步加大產業適度多元發展的力度。

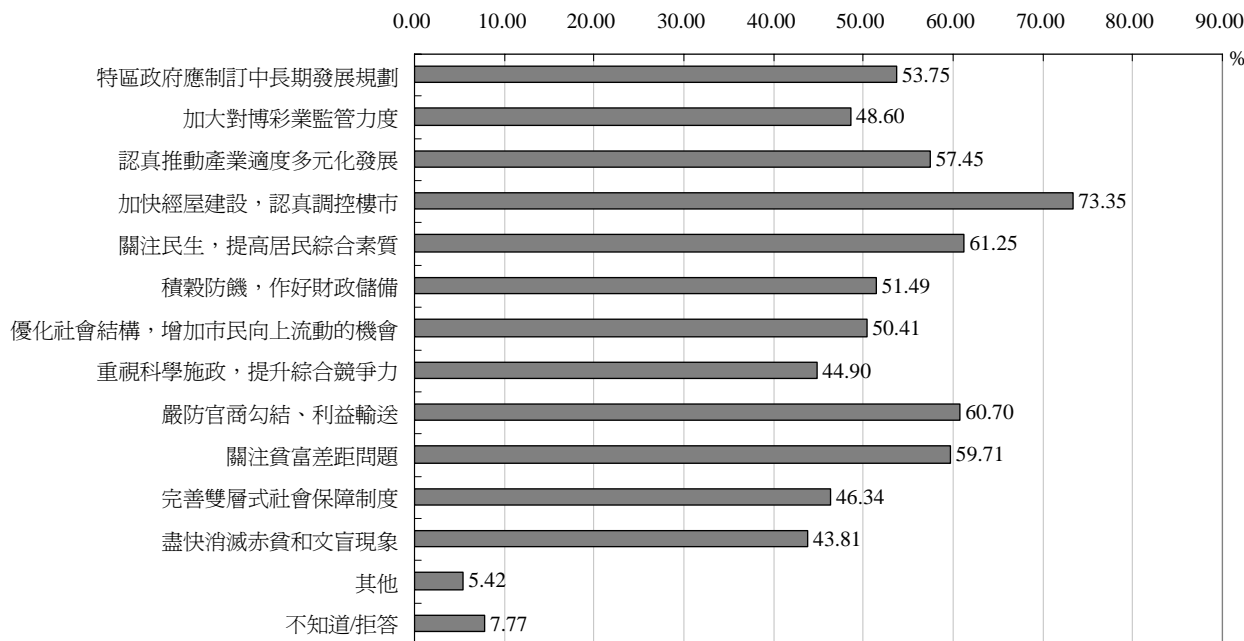
Q14. 您對澳門今後經濟、社會發展有何意見？(可多選)

表 12 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)

項目	結果	人數	%
特區政府應制訂中長期發展規劃		595	53.75
加大對博彩業監管力度		538	48.6
認真推動產業適度多元化發展		636	57.45
加快經屋建設，認真調控樓市		812	73.35
關注民生，提高居民綜合素質		678	61.25
積穀防饑，作好財政儲備		570	51.49
優化社會結構，增加市民向上流動的機會		558	50.41
重視科學施政，提升綜合競爭力		497	44.9
嚴防官商勾結、利益輸送		672	60.7
關注貧富差距問題		661	59.71
完善雙層式社會保障制度		513	46.34
盡快消滅赤貧和文盲現象		485	43.81
其他		60	5.42
不知道/拒答		86	7.77

分析：這是一道多選題，預設的十二個選項均有四成以上回應率。表明這些問題都是澳門居民比較關心的議題，特區政府的施政必須圍繞這些議題去展開。其中，超過七成的居民選擇“加快經屋建設，認真調控樓市”(812人，73.35%)，反映住房問題仍是居民關注的首選目標。超過六成的居民選擇“關注民生，提高居民綜合素質”(678人，61.25%)，這與居民關注住房問題是有聯繫的，同時表明居民希望經濟發展民生改善的同時，政府要繼續加大教育、文化領域的投入，提高人口的綜合素質，以保障澳門經濟能夠持續發展。選擇“嚴防官商勾結、利益輸送”的有672人，比率達60.7%，表明澳門居民非常高度關注政府及其公務人員的廉潔操守。超過五成居民選擇“關注貧富差距問題”(661人，59.71%)、“認真推動產業適度多元化發展”(636人，57.45%)、“特區政府應制訂中長期發展規劃”(595人，53.75%)、“積穀防饑，做好財政儲備”(570人，51.49%)、“優化社會結構，增加市民向上流動的機會”(558人，50.41%)，表明澳門居民既關心澳門的經濟發展，同時也高度關注澳門的社會發展，尤其是社會結構的優化。

圖 12 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)

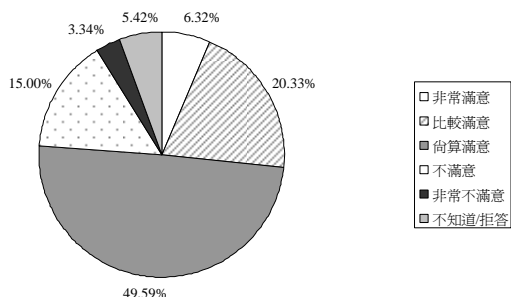


Q15. 請問您對澳門回歸 13 年來的民主發展進程是否滿意？

表 13 對澳門回歸 13 年來的民主發展進程的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		70	6.32
比較滿意		225	20.33
尚算滿意		549	49.59
不滿意		166	15
非常不滿意		37	3.34
不知道/拒答		60	5.42
合計		1,107	100

圖 13 對澳門回歸 13 年來的民主發展進程的滿意度



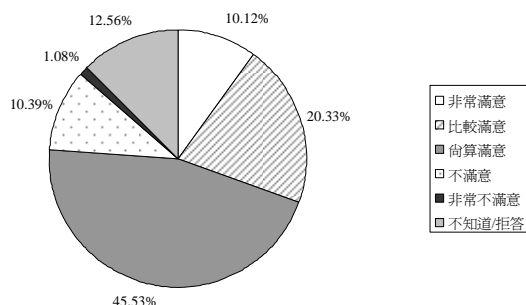
分析：對澳門回歸後的民主發展進程表示“非常滿意”的居民共 70 位，佔 6.32%，表示“比較滿意”的居民有 225 位，佔 20.33%，二者合共 295 人，26.65%，連同表示“尚算滿意”的居民共 844 位，三者共佔 76.24%，比 2012 年中的數據上升了 5.71% (2012 年中的數據為 70.53%)。這表明 2012 年兩大選舉辦法的修改受到各界人士的普通認同。給出負面評價“不滿意”的居民有 166 位，佔 15%，“非常不滿意”的居民 37 位，佔 3.34%，二者合計 203 人，佔 18.34%，比 2012 年中的數據下降了 4.93% (2012 年中的數據為 23.27%)。這一升一降表明全國人大常委會關於澳門政制發展的相關決定在澳門是有民意基礎的，澳門循序漸進發展民主是必要的。

Q16. 請問您滿意剛剛發表的 2013 年財政年度施政報告嗎？

表 14 對 2013 年財政年度施政報告的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		112	10.12
比較滿意		225	20.33
尚算滿意		504	45.53
不滿意		115	10.39
非常不滿意		12	1.08
不知道/拒答		139	12.56
合計		1,107	100

圖 14 對 2013 年財政年度施政報告的滿意度



分析：對 2013 年財政年度施政報告表示“非常滿意”的居民共 112 位，佔 10.12%，表示“比較滿意”的居民有 225 位，佔 20.33%，共佔 30.45%，連同表示“尚算滿意”的居民則共有 841 位，三者共佔 75.98%；而給出負面評價“不滿意”的居民有 115 位，10.39%，“非常不滿意”的居民 12 位，1.08%，二者合計 127 人，佔 11.47%。與 2011 年末調查對 2012 年度施政報告滿意度相比，有輕微上升，高了 2.31% (2011 年末的數據為 73.67%)。不過，對 2013 年度施政報告不滿意的比率比對 2012 年度施政報告不滿意的比率也上升了 1.67%，而且佔比超過一成。還有超過一成(12.56%)的居民沒有給出明確答案，可見今年各方雖對政府施政方針十分關注，當局更以郵遞方式將施政重點小冊子派到各家各戶，但仍有部分居民對施政部分內容不夠瞭解，未能形成意見。

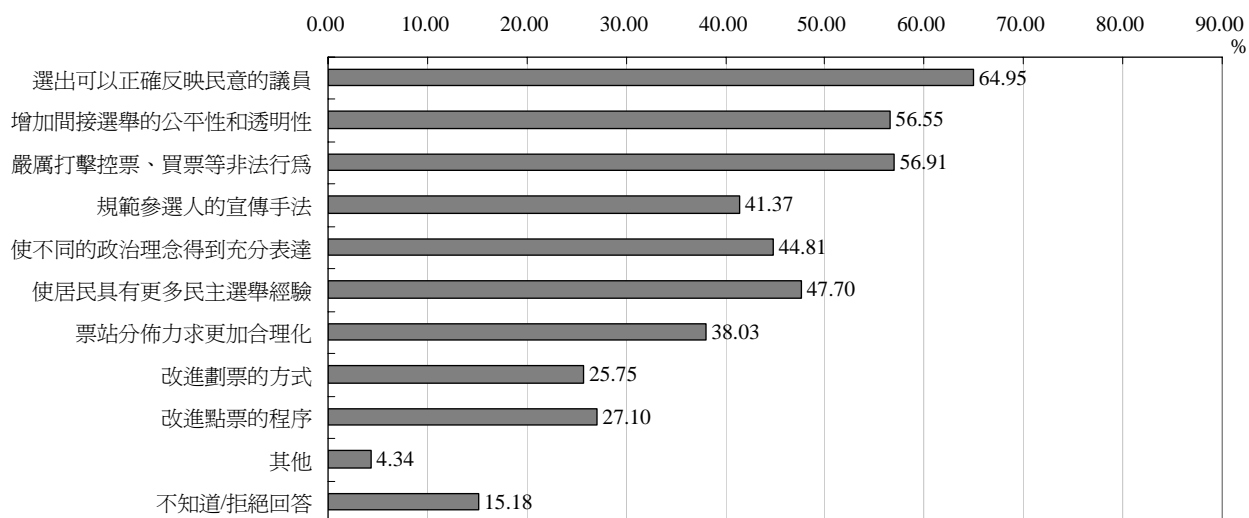
Q17. 請問您對 2013 年立法會選舉有何期望？(可多選)

表 15 對 2013 年立法會選舉的期望(可多選)

項目	結果	人數	%
選出可以正確反映民意的議員		719	64.95
增加間接選舉的公平性和透明性		626	56.55
嚴厲打擊控票、買票等非法行為		630	56.91
規範參選人的宣傳手法		458	41.37
使不同的政治理念得到充分表達		496	44.81
使居民具有更多民主選舉經驗		528	47.7
票站分佈力求更加合理化		421	38.03
改進劃票的方式		285	25.75
改進點票的程序		300	27.1
其他		48	4.34
不知道/拒絕回答		168	15.18

分析：2013 年將舉行立法會選擇，澳門居民對於是次選舉期望較多、較大。總體觀察，預設的九個選項回應率尚算均衡。首選的選項是“選出可以正確反映民意的議員”(719 人，64.95%)，其次是“嚴厲打擊控票、買票等非法行為”(630 人，56.91%)和“增加間接選舉的公平性和透明性”(626 人，56.55%)。這三個選項的數值都過半，表明澳門居民對新一屆立法會充滿期待。此外，選擇“使居民具有更多民主選舉經驗”(528 人，47.7%)，“使不同的政治理念得到充分表達”(496 人，44.81%)，“規範參選人的宣傳手法”(458 人，41.37%)也超過 4 成，表明這些問題都應在 2013 年澳門立法會選舉中引起足夠重視。

圖 15 對 2013 年立法會選舉的期望(可多選)



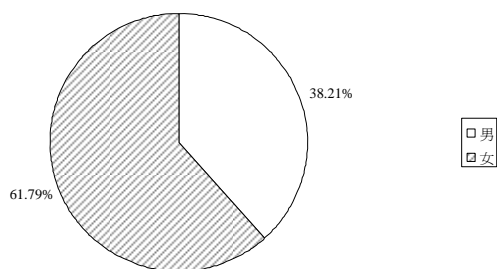
三、接受調查居民的統計特徵

(一) 性別分佈

表 16 受訪者性別分佈

性別	項目	頻率	%
男		423	38.21
女		684	61.79
合計		1,107	100

圖 16 受訪者性別分佈



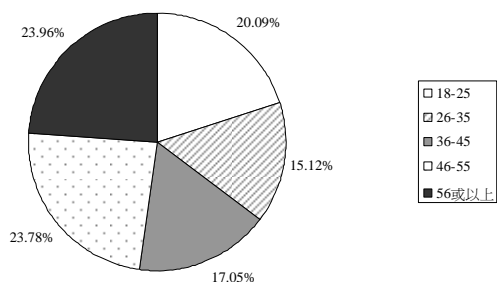
總體上性別結構比例均衡，女性多於男性，兩者相差 23.58%。可能是由於女性較有耐心，在家時間較多，且易溝通之故。

(二) 年齡分佈

表 17 受訪者年齡分佈

年齡(歲)	項目	頻率	%
18-25		218	20.09
26-35		164	15.12
36-45		185	17.05
46-55		258	23.78
56 或以上		260	23.96
小計		1,085	100
拒答		22	
合計		1,107	

圖 17 受訪者年齡分佈



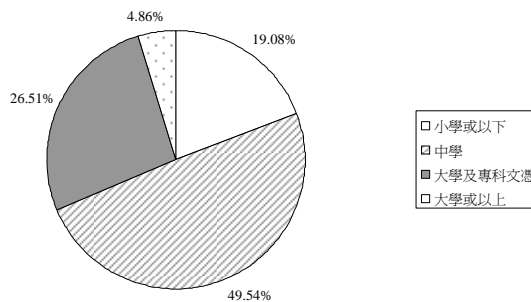
在接受調查的居民中，不同年齡組的比例較為均衡，其中 18-24 歲、25-35 歲、36-45 歲、46-55 歲、56 歲以上的各年齡段分別佔 20.09%、15.12%、17.05%、23.78%、23.96%。回應率在各年齡段分佈平均，說明各主要年齡居民均較關心社會事務。

(三) 教育程度分佈

表 18 受訪者教育程度分佈

教育程度	項目	頻率	%
小學或以下		208	19.08
中學		540	49.54
大學及專科文憑		289	26.51
大學或以上		53	4.86
小計		1,090	100
拒答		17	
合計		1,107	

圖 18 受訪者教育程度分佈



在接受調查的居民中，49.54%的人士為中學程度，“大學及專科文憑”和“大學以上”兩項合計為 31.37%，而“小學或以下”為 19.08%，這同統計暨普查局公佈的勞動人口質素大體一致。數據顯示澳門居民中接受過高等教育的人數佔 31.37%，仍有較大提升空間。

(四) 行業分佈

表 19 受訪者行業分佈

行業	項目	頻率	%
學生		138	12.7
博彩業		131	12.05
公務員		48	4.42
酒店、飲食業		61	5.61
教育、文藝業		60	5.52
醫療衛生		23	2.12
銀行、保險業		29	2.67
製造業		16	1.47
電腦、科技		9	0.83
機械、維修		16	1.47
建築、地產業		39	3.59
商業、零售業		81	7.45
會展、公關業		6	0.55
運輸、物流業		34	3.13
退休		149	13.71
待業、失業		44	4.05
無業(如家庭主婦)		122	11.22
其他		81	7.45
小計		1,087	100
拒答		20	
合計		1,107	

接受調查的居民的職業分佈極為廣泛，涉及 10 多個行業。其中，退休人士、學生、博彩從業員，以

及家庭主婦等無業人士分居前四位，分別為 13.71%、12.7%、12.05%、11.22%。

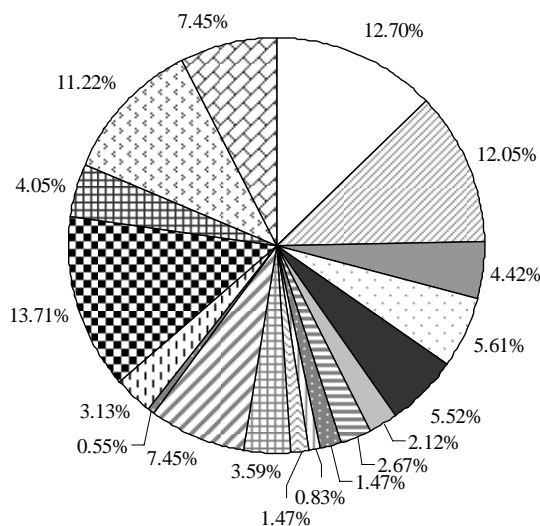
(五) 家庭月收入分佈

表 20 受訪者家庭月收入分佈

收入(元)	項目	頻率	%
10,000 或以下		158	17.83
10,001-25,000		336	37.92
25,001-40,000		241	27.2
40,001-55,000		86	9.71
55,001 或以上		65	7.34
小計		886	100
拒答		221	
合計		1,107	

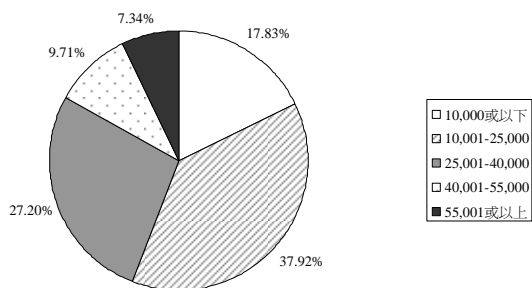
接受調查的居民家庭收入方面，10,000-25,000 元者為第一位，佔 37.92%，25,001-40,000 元者佔 27.2%，10,000 元以下者佔 17.83%，40,001-55,000 元者為 9.71%，55,001 元以上者為 7.34%。其中，家庭收入在 40,000 元以上者共 17.05%，而 25,000 元以下者共計 55.75%，居民家庭收入偏低者大大高於居中等或較高者。收入結構顯示，澳門的中高收入階層不夠發達，貧富差距問題值得重視。

圖 19 受訪者行業分佈



□ 學生	▨ 博彩業	■ 公務員	□ 酒店、飲食業	■ 教育、文藝業	▨ 醫療衛生
▨ 銀行、保險業	■ 製造業	□ 電腦、科技	▨ 機械、維修	▨ 建築、地產業	▨ 商業、零售業
■ 會展、公關業	▨ 運輸、物流業	■ 退休	▨ 待業、失業	▨ 無業(如家庭主婦)	▨ 其他

圖 20 受訪者家庭月收入分佈



(七) 身份分佈

表 22-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

身份	項目	頻率	%
澳門永久性居民		1057	95.48
澳門非永久性居民		37	3.34
非澳門居民		13	1.17
合計		1,107	100

(六) 出生地分佈

表 21 受訪者出生地分佈

出生地	項目	頻率	%
澳門		481	43.69
香港		26	2.36
中國大陸		569	51.68
台灣		1	0.09
其他		24	2.18
小計		1,101	100
拒答		6	
合計		1,107	

圖 22-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

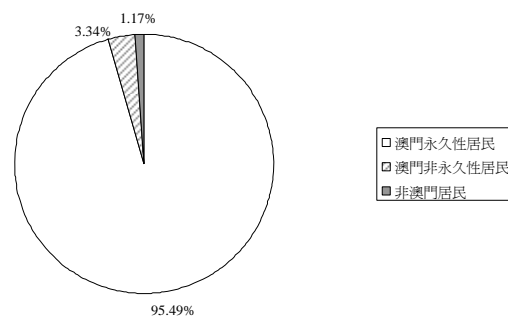


圖 21 受訪者出生地分佈

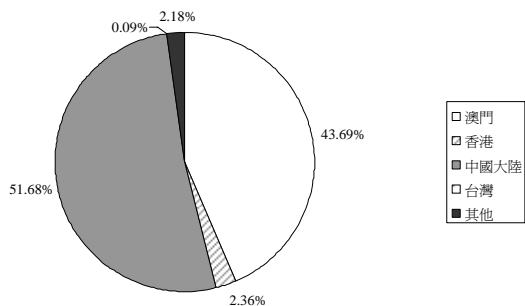
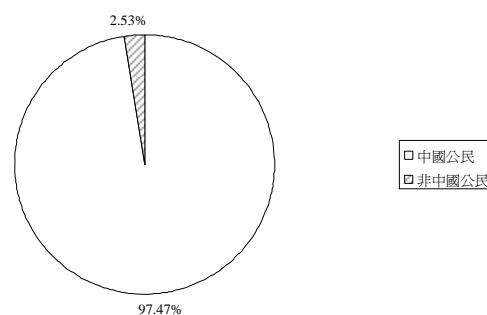


表 22-2 受訪者身份分佈(中國公民)

身份	項目	頻率	%
中國公民		1079	97.47
非中國公民		28	2.53
合計		1,107	100

圖 22-2 受訪者身份分佈(中國公民)



在接受調查的居民中，43.69%為澳門出生，51.68%為中國內地出生。另有 2.36%為香港出生，2.18%為其他地方出生。

在居民身份方面，95.48%為澳門永久性居民，非永久性居民佔 3.34%，非澳門居民只佔 1.17%。97.47%為中國籍居民，佔了受訪居民的絕大部分。

四、總結

(一) 對實踐“一國兩制”評價較高，對中央政府充分信賴

對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 424 人，佔 38.3%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 959 人，佔 86.63%。表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 499 人，佔 45.07%，連同選擇“尚算有信心”的居民共 926 人，83.64%。對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，有超過兩成(23.94%)的居民表示“非常有信心”，表示“比較有信心”的居民為 36.22%，連同表示“尚算有信心”的居民合共 992 位，佔 89.61%，即接近九成。中央政府和全國人民作為澳門堅強後盾，全方位支持澳門的政治、經濟、社會有序發展，使澳門有了大天時、大地利、大人和的宏觀有利環境，澳門居民對“一國兩制”和中央政府的充分肯定與信賴是非常合理的。

(二) 較為強烈的國家認同和身份認同

認為自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 49.58%，連同感覺“尚算自豪”的居民共佔 84.89%。在偉大祖國業已日漸和平崛起、綜合國力越發強大的今天，作為中國公民，自然感到與有榮焉。認為自己身為澳門特區居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 42.42%，連同選擇“尚算自豪”的居民共佔 82.37%。澳門自回歸後，在國家的強有力支持下，特區的發展也日新月異，尤其是自 2002 年賭權開放以後，澳門的 GDP 和人均 GDP 屢創新高，已成為連續多年超越拉斯維加斯的世界領先博彩旅遊城市，居民的生活水平顯著提高，加上“一國兩制”有效保持原有的資本主義制度和生活方式不變，人們的基本權利和自由得到有效保障，因而，促使澳門居民對自己身份的認同和自豪感在逐步增強。

(三) “一國兩制”是第一核心價值

社會核心價值觀是各種社會制度所普遍遵循的基本價值原則。澳門回歸以來，特別行政區政府和各社會團體堅持不懈推廣《澳門基本法》，推動對“一國兩制”方針和基本法的正確理解，使得“一國兩制”方針深入人心，並成為澳門社會的第一核心價值觀。“一國兩制”(566 人，51.13%)、“尊老、愛幼、感恩”(546 人，49.32%)、“愛國愛澳”(526 人，47.52%)，是澳

門社會核心價值頭三位選項。與 2012 年中和 2011 年末調查結果相同。可以說，“一國兩制”作為佔核心地位的價值已經穩定下來。“愛國愛澳”與“一國兩制”是一脈相承的，“愛國愛澳”實際上是“一國兩制”方針在澳門居民情感領域的具體反映，是“愛國家，愛澳門”情懷的集中體現。“尊老、愛幼、感恩”則表明居民十分珍惜澳門人情味濃的和諧社會環境。

(四) 社會寬容和諧，民生逐步改善，但居民發展空間有待提升

受惠於“一國兩制”的制度保障，澳門的社會環境向來比較自由、寬鬆，因此，居民對於在澳門生活的幸福程度(6.78)、自由度(7.38)、法治與社會公平程度(5.67)都給出了較佳評價。選擇回歸十多年來生活狀況“有明顯改善”、“有改善”和“略有改善”的居民共 848 位，佔 76.6%。對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”(127 人，11.47%)和“比較有信心”(304 人，27.46%)的合計 431 人，38.93%，連同認為“尚算有信心”的居民共 935 人，84.46%。博彩業一業獨大的發展模式，使一些基層居民並未完全分享到經濟快速發展的成果，合共有約兩成居民認為生活“沒有改善”、“比以前差”。四成多居民認為在澳個人發展“空間較小”(321 人，29%)和“沒有甚麼空間”(141 人，12.74%)，“認真推動產業適度多元化發展”成了 57.45% 居民的選項。關注民生，優化社會結構，用軟實力和綜合競爭力直接相關，宜得到應有重視。

(五) 對來年的政府施政和立法會選舉期望甚殷，“民生”與“民主”的關注度最高

對澳門特區政府施政表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民共 307 人，佔 27.74%，連同選擇“尚算滿意”的居民共 834 人，佔 75.35%。對 2013 年財政年度施政報告表示“非常滿意”的居民共 112 位，佔 10.12%，表示“比較滿意”的居民有 225 位，佔 20.33%，共佔 30.45%，連同表示“尚算滿意”的居民則共有 841 位，三者共佔 75.97%。同時，居民對澳門今後經濟、社會發展的意見多樣，“加快經屋建設，認真調控樓市”成了超過七成居民的選項，其餘 12 個選項均有四至七成的回應率。對於 2013 年的立法會選舉，居民的期望也是殷切而多樣的，64.95% 居民期望可以“選出可以正確反映民意的議員”，56.91% 居民期望“嚴厲打擊控票、買票等非法行為”，56.55% 居民期望“增加間接選舉的公平性和透明性”。澳門居民民主參與空間應該也有望進一步擴大。

(六) 數據基本保持穩定，有輕微上揚

與本中心半年前所作的調查相比，各個項目的結果基本相若，沒有出現大幅變化。與半年前調查某些重要指標出現輕微下滑相比，是次調查數據稍為回升，但仍略遜於 2011 年水平。特區政府需要與社會各界加強溝通合作，慎重檢討每一個施政方針的成效，並與社會各界攜手共進，努力建設澳門、服務澳門，

增強居民對於“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的滿意度和信心。面對總體穩定的社會大局、良好的發展勢頭，特區政府宜時刻保持清醒，不斷完善薄弱環節，在施政能力和施政理念上繼續提升；與此同時，社會各界亦應清楚澳門特區當前的處境，積極作出配合。