

“一國兩制”綜合指標民意調查報告 III

《“一國兩制”研究》編輯部

一、目標與方法

(一) 調查目的

“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治已經在澳門實施了 12 年有餘。作為國家一項開創性事業，“一國兩制”已展示出強大的生命力，成為澳門經濟騰飛、民生改善、社會和諧的最有效保障。為了不失時機地瞭解廣大居民在特別行政區制度下的生活感受，適時掌握居民的意願及訴求，並搜集、探求澳門特別行政區居民在“一國兩制”下的生活滿意度、對一些重大問題的評價及期許，定期開展具科學性、針對性的民意調查，有其特殊的重要性和必要性。

(二) 研究方法

1. 調查形式

是次調查以電話訪問形式進行，問卷的設計既參照國際通用慣例，又緊貼澳門社會現實，採用多選題與單選題、評分題與評價題並重的做法，選項以封閉式選項為主，評分題由 0 到 10 分，評價題基本上分 5 個等級。問卷包括 18 項必選題，涵蓋了澳門居民對“一國兩制”、社會生活現狀的評價、對社會核心價值觀及國家認同感等的思考和反應。本次民調項目相對簡化，重點突出，強調主題，又便於溝通操作。

2. 訪問對象

民調以常住人口中年滿 18 歲或以上的澳門各界人士為取樣目標對象，強調居民成份的代表性與取樣的隨機性。

3. 抽樣方法

從《澳門住宅 2009 電話用戶名錄》及《澳門住宅 2011 電話用戶名錄》中隨機抽取了 6,372 個電話號碼，組成第一階段的電話訪問清單，並對其中 300 個號碼進行隨機處理，再隨機混進第一階段的電話號碼

中，最後形成 6,672 個電話號碼組成的預期電話號碼訪問清單。

4. 資料搜集

調查訪問於 2012 年 5 月 28 日至 6 月 4 日期間進行，全程由澳門理工學院一國兩制研究中心統籌，澳門理工學院三十多名經認真培訓的高年級學生作訪問員。調查過程中，有 1,113 名 18 歲以上居民成功完成問卷調查，合作率為 24.22%。統計結果處於 95% 的置信水平，3% 的誤差範圍內。故是次調查數據應具較高可靠性與客觀性。

二、問卷結果分析

Q1. 請問您認為澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治是否成功？

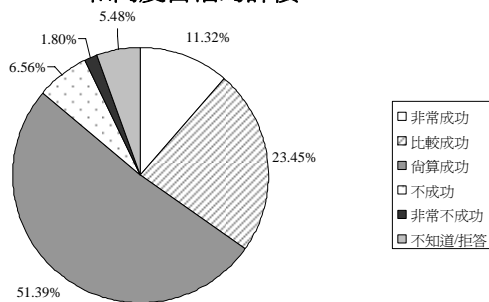
表 1 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的評價

項目	結果	人數	%
非常成功		126	11.32
比較成功		261	23.45
尚算成功		572	51.39
不成功		73	6.56
非常不成功		20	1.8
不知道/拒答		61	5.48
合計		1,113	100

分析：對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 387 人，佔 34.77%，連同給出“尚算成功”評價的居民共 959 人，佔 86.16%。給出“非常不成功”和“不成功”評價的有 93 人，佔 8.36%。八成五的高

比率，說明大多數澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的基本認知是正面的、積極的。給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民，2011年中和2011年末則分別為51.72%和46.22%，相應數據在微量地下跌；相對地，認為“非常不成功”和“不成功”的居民有所上升(2011年中和2011年末分別為4.77%和4.01%)。這種波動值得特區政府和各有關方面高度關注。同時，政府在推進“依法施政”過程中應及時檢討施政效果，提升施政滿意度；在落實“一國兩制”的同時，切實關心居民的訴求，努力改善居民的生活狀況，配合形勢的需要，使澳門特區得以全面持續穩定向前發展。

圖1 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的評價



Q2. 請問您對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治是否有信心？

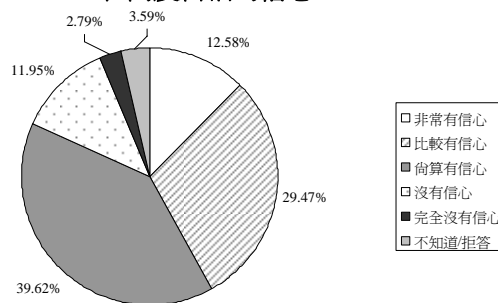
表2 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		140	12.58
比較有信心		328	29.47
尚算有信心		441	39.62
沒有信心		133	11.95
完全沒有信心		31	2.79
不知道/拒答		40	3.59
合計		1,113	100

分析：表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共468人，佔42.05%，連同選擇“尚算有信心”的居民共909人，81.67%。選擇“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共164人，佔14.74%。總體而言，澳門居民對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心程度仍然相當高，這一高水平是源自澳門在回歸以後，充分發揮“一國兩制”

優勢，因勢利導，使澳門經濟快速發展，民生大幅改善，政治、社會、文化各方面同樣有了明顯進步。與之前的數據相比(“非常有信心”和“比較有信心”的居民在2011年中和2011年末分別為53.48%、55.37%)略有下跌，相對地，認為“非常不成功”和“不成功”的居民有所上升(2011年中為8.04%，2011年末為7.94%)。落實“一國兩制”是一個動態發展過程，信心指標小幅度變化可能由各種複雜因素引起，不容忽視，必須具體分析澳門社會發展中存在的問題，長遠規劃，科學施政，採取切實有效的措施，使“一國兩制”和特別行政區制度持久地煥發生命力。

圖2 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心



Q3. 請問您對中央政府保持澳門長期繁榮穩定是否有信心？

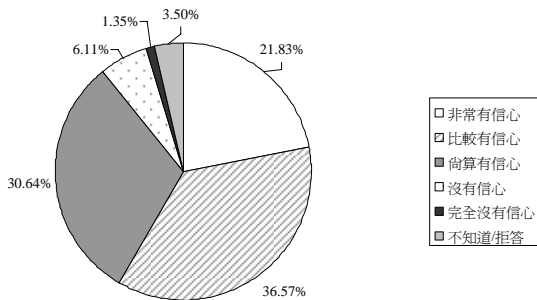
表3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		243	21.83
比較有信心		407	36.57
尚算有信心		341	30.64
沒有信心		68	6.11
完全沒有信心		15	1.35
不知道/拒答		39	3.50
合計		1,113	100

分析：對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，有超過兩成(21.83%)的居民表示“非常有信心”，表示“比較有信心”的居民為36.57%，連同表示“尚算有信心”的居民合共991位，佔89.04%，即接近九成。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民合計83人，佔7.46%。回歸後，中央始終堅持“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的方針，全力支持特區行政長官和特區政府依法施政。多位中央領導人先後前來澳門進行視察，對澳門同胞關愛有加，並且透過“自由行”開放、CEPA的簽訂、橫琴加速開發、

粵澳合作框架協議落實，向澳門提供實質性的支持，令澳門可以從祖國內地的快速發展中享受到越來越多的發展機遇和源源不竭的發展動力，這無疑十分有助於保持澳門居民對中央政府的高度信心。

表3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩的信心

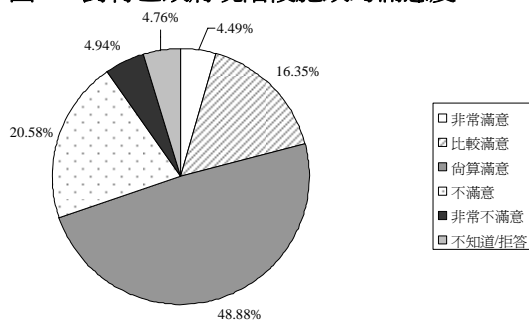


Q4. 請問您對澳門特區政府現階段施政滿意嗎？

表4 對特區政府現階段施政的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		50	4.49
比較滿意		182	16.35
尚算滿意		544	48.88
不滿意		229	20.58
非常不滿意		55	4.94
不知道/拒答		53	4.76
合計		1,113	100

圖4 對特區政府現階段施政的滿意度



分析：對澳門特區政府施政表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民共 232 人，佔 20.84%，連同選擇“尚算滿意”的居民共 776 人，佔 69.72%。選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共 284 人，佔 25.52%。約七成居民對特區政府的施政持肯定態度，表明政府的依法施政方針是合理的、正確的，符合民意的。與 2011 年的兩次調查比較，持正面評價的居民從 75.27%和 78.8%，變成 69.72%，持負面評價的居民從 20.37%和 17.18%，變成 25.52%。踏入 2012 年，特

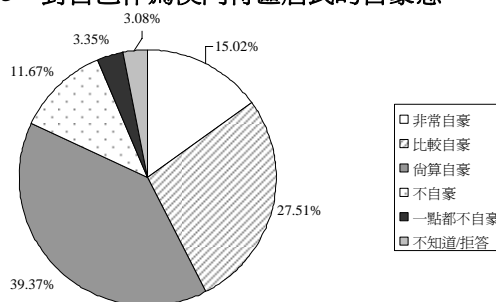
區政府延續了過去的惠民政策，向每位永久性居民派發 7,000 元，萬九公屋逐步落成，低收入家庭渴望上樓的願望將逐步得到實現。然而，面對物價飛漲、樓價高企，政府推出的調控措施未見太大成效，居民的生活壓力正在加重，這無疑會影響居民對政府施政的評價。特區政府宜進一步貫徹以民為本、科學施政、陽光政府的理念，及時評估施政成效，使居民得到看得見的實惠。

Q5. 請問您對自己作為澳門特區居民是否感到自豪？

表5 對自己作為澳門特區居民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		166	15.02
比較自豪		304	27.51
尚算自豪		435	39.37
不自豪		129	11.67
一點都不自豪		37	3.35
不知道/拒答		34	3.08
合計		1,105	100

圖5 對自己作為澳門特區居民的自豪感



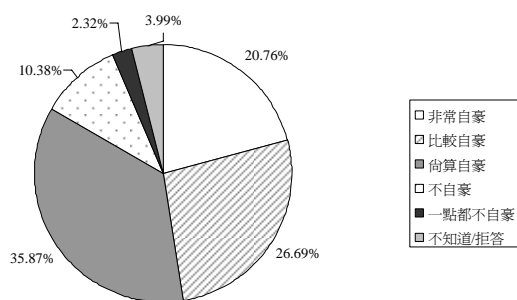
分析：在 1,105 位受訪的澳門居民中，對自己身為澳門居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 470 位，佔 42.53%；連同選擇“尚算自豪”的居民共 905 位，佔 81.9%。感覺“不自豪”和“一點都不自豪”的居民共 166 位，佔 15.02%。澳門特區作為中國僅有的兩個特別行政區之一，實行“一國兩制”、“澳人治澳”，享有高度自治權。在國家的“十二五”發展規劃中，澳門被定位為世界級旅遊休閒中心，在國際間的地位有望得到提升。澳門政治穩定、經濟發展、民生改善的社會現實，使絕大部分居民倍感自豪。不過有一成半居民(15.02%)感到“不自豪”和“一點都不自豪”，而且與 2011 年的數據(9.46%，9.75%)相比有所上升，這其中與部分居民生活壓力較大不無關係，值得特區政府和澳門全社會深刻反思。

Q6. 請問您對自己作為中國公民是否感到自豪？

表 6 對自己作為中國公民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		224	20.76
比較自豪		288	26.69
尚算自豪		387	35.87
不自豪		112	10.38
一點都不自豪		25	2.32
不知道/拒答		43	3.99
合計		1,079	100

圖 6 對自己作為中國公民的自豪感



分析：在 1,079 位受訪者的中國公民中，對自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居

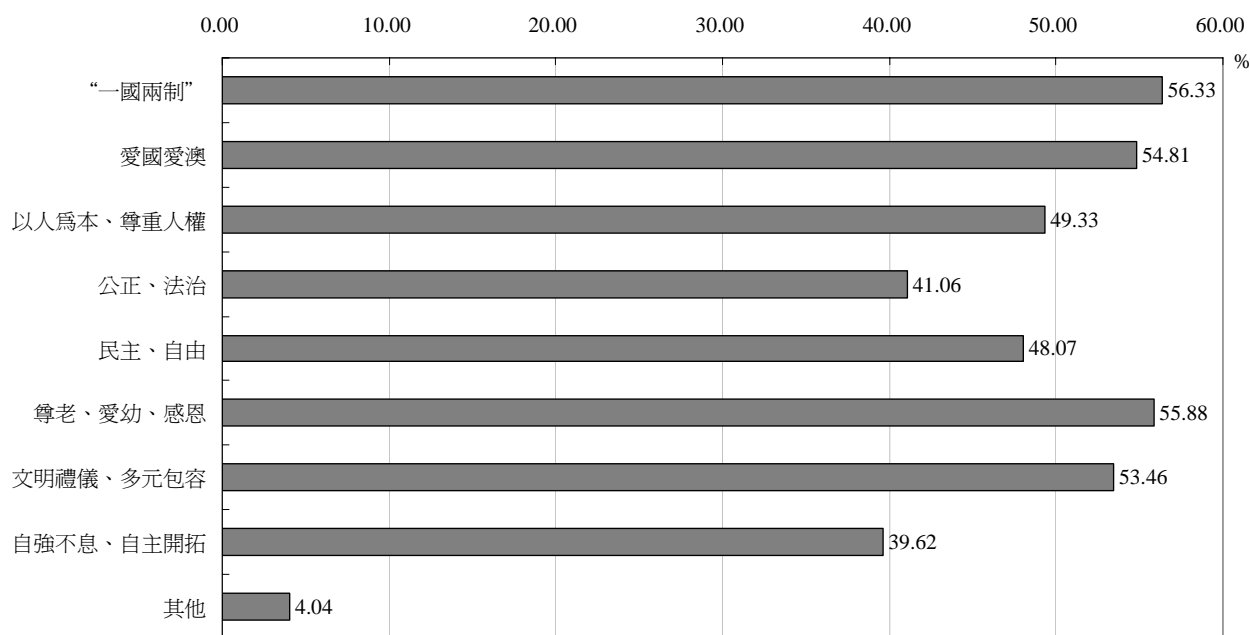
民共 512 人，47.45%，連同感覺“尚算自豪”的居民共 899 位，佔 83.32%。選擇“不自豪”和“一點都不自豪”的居民有 137 位，佔 12.7%。中國實行改革開放三十多年來，特別是近些年來綜合國力迅速增強，民族偉大復興正逐步實現。正是有了“一國”的巨大優勢，澳門特區才得以在短短十幾年間實現跨越式發展。澳門居民中的中國公民對自己身份認同感較高，體現了“澳人治澳”的澳門居民國家認同和當家作主的滿足感。

Q7. 請問您認為澳門社會的核心價值是甚麼？(可多選)

表 7 對澳門社會的核心價值觀的看法

項目	結果	人數	%
“一國兩制”		627	56.33
愛國愛澳		610	54.81
以人為本、尊重人權		549	49.33
公正、法治		457	41.06
民主、自由		535	48.07
尊老、愛幼、感恩		622	55.88
文明禮儀、多元包容		595	53.46
自強不息、自主開拓		441	39.62
其他		45	4.04

表 7 對澳門社會的核心價值觀的看法



分析：這是一道多選題。前三位選擇依次是：“一國兩制”(627人, 56.33%)、“尊老、愛幼、感恩”(622人, 55.88%)、“愛國愛澳”(610人, 54.81%)，前三項選擇與2011年末調查的結果完全相同，證明這三項價值作為主流的核心價值，其重要性持續得到普遍認同。“一國兩制”實踐在澳門至今12年有多，澳門回歸後所取得的驕人成就已經證明了它的巨大生命力和科學性，因而獲得居民認同人數最多，在比例上超過了一半。“尊老、愛幼、感恩”證明了澳門是一個人情味濃厚，人與人之間聯繫緊密的和諧社會。“愛國愛澳”的高認同度證明了愛祖國、愛澳門的家國情懷已經深入人心。“文明禮儀，多元包容”(53.46%)、“以人為本、尊重人權”(49.33%)、“民主、自由”(48.07%)、“公正、法治”(41.06%)均超過四成的認同，均是澳門居民核心價值觀的重要元素。

Q8. 請您用 0-10 分來表示生活在澳門的幸福程度。(10 分表示非常幸福，0 分表示非常不幸福)

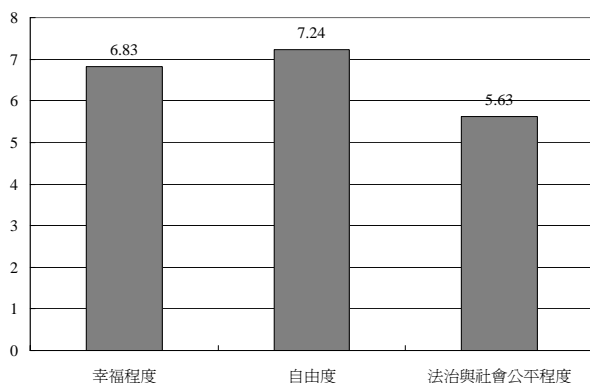
Q9. 請您用 0-10 來表示生活在澳門的自由度。(10 分表示非常自由，0 分表示非常不自由)

Q10. 請您用 0-10 分來表示澳門特區的法治與社會公平程度。(10 分表示法治與社會公平度非常高，0 分表示沒有法治與社會公平)

表 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度

幸福程度	6.83
自由度	7.24
法治與社會公平程度	5.63

圖 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度



分析：在澳門居民對上述三個項目的評分中，自

由度得分最高，為 7.24 分，其次幸福程度為 6.83 分，法治與社會公平程度為 5.63 分。與 2011 年同類型調查相比，分數高低順序相同，其中，幸福程度降 0.19，自由度降 0.04，法治與社會公平程度降 0.2，差異甚微，說明居民對這三個方面的評價總體穩定，並沒有出現激烈的、情緒化的評價。澳門居民的各項自由得到了《澳門基本法》和法律的有力保障，覆蓋面十分廣泛，涵蓋了言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由，組織和參加工會的自由，人身自由不受侵犯。居民享有的自由程度高、範圍廣，因此獲得了 7.24 較高的評分。

居民的幸福程度為 6.83 分，也屬於較高水平。2012 年，特區政府延續過去惠澤民生的多項措施，包括繼續提供現金分享，有助於緩解通漲壓力，完善各項民生福利制度，此外，澳門的失業率長期維持在低水平，2012 年 2-4 月僅 2%，達到高水平近乎全面就業狀態，使澳門的居民幸福感受到提升。

法治與社會公平程度的平均得分為 5.63 分，屬於較佳水平。澳門的法律體系較完備，特區政府一向堅持依法施政，因此澳門法治水平相對不低。然而由於歷史的原因，法案諮詢、司法語言調整不夠和普法教育力度不足，居民對法律的認知還有待加強，社會上公平競爭亦欠到位。澳門的法制改革依然存有頗大提升空間，特區政府理應予以重視。

Q11. 請問您澳門回歸十多年來個人的生活狀況是否有改善？

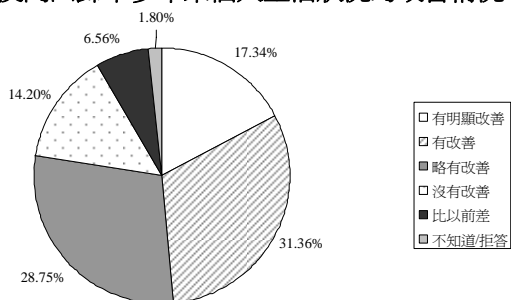
表 9 澳門回歸十多年來個人生活狀況的改善情況

項目	結果	人數	%
有明顯改善		193	17.34
有改善		349	31.36
略有改善		320	28.75
沒有改善		158	14.2
比以前差		73	6.56
不知道/拒答		20	1.8
合計		1,113	100

分析：選擇“有明顯改善”、“有改善”的居民共 542 位，佔 48.7%，加上選擇“略有改善”的居民則共有 862 位，佔 77.45%。這意味着接近大部分居民認為回歸十多年來個人的生活狀況有了不同程度的改善。認為“沒有改善”的有 158 人，佔 14.2%，“比以前差”的則有 73 人，佔 6.56%，兩項合計為 20.76%。受惠於賭權開放政策，澳門的經濟空前繁

榮，2011年人均GDP超過6.6萬美元，在亞太地區屬於高指標，有理由被列入發達國家和地區的名單之列。2012年2-4月的失業率僅2%，符合全面就業要求。商業、服務業、文娛業均有所發展，豐富了澳門居民的日常生活。與此同時，約兩成居民似乎未能分享到發展成果，通脹壓力、樓價高企等因素給部分居民帶來沉重壓力，令他們感到生活狀況沒有改善甚至比以前差。故此，貧富差距問題有待進一步關注。

圖9 澳門回歸十多年來個人生活狀況的改善情況

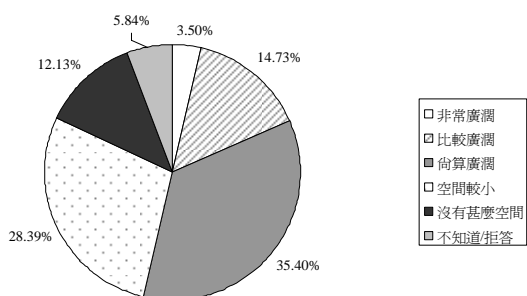


Q12. 請問您認為在澳門個人的發展空間如何？

表10 對在澳門個人的發展空間的看法

項目	結果	人數	%
非常廣闊		39	3.5
比較廣闊		164	14.73
尚算廣闊		394	35.4
空間較小		316	28.39
沒有甚麼空間		135	12.13
不知道/拒答		65	5.84
合計		1,113	100

圖10 對在澳門個人的發展空間的看法



分析：認為“非常廣闊”(39人，3.5%)和“比較廣闊”(164人，14.73%)的居民共203人，佔18.23%；連同認為“尚算廣闊”的居民則共有597人，53.63%。認為“空間較小”(316人，28.39%)和“沒有甚麼空間”(135人，12.13%)的居民合計共451人，

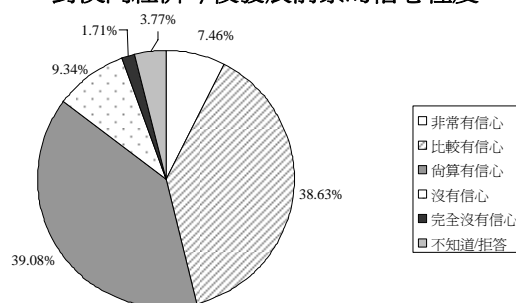
40.52%，佔四成居民認為欠缺發展空間，比例顯然偏高。回歸後，澳門實行賭權開放政策，蓬勃發展的博彩業為澳門帶來了眾多的就業機會，但博彩業一業獨大的就業市場使工作職位、種類和前景受到限制，選擇面變小，不利於居民的長遠生涯規劃。這說明澳門的產業結構過於單一且高度依賴博彩業，已經引發了居民對澳門發展前景的擔憂，因此，推進產業適度多元化是勢在必行，迫在眉睫。

Q13. 請問您對澳門經濟今後發展前景是否有信心？

表11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度

項目	結果	人數	%
非常有信心		83	7.46
比較有信心		430	38.63
尚算有信心		435	39.08
沒有信心		104	9.34
完全沒有信心		19	1.71
不知道/拒答		42	3.77
合計		1,113	100

圖11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度



分析：對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”(83人，7.46%)和“比較有信心”(430人，38.63%)的合計513人，佔46.09%，連同認為“尚算有信心”的居民共948人，佔85.18%。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共123人，佔11.05%。逾八成半居民對澳門的經濟發展前景保持正面積極態度，這是可喜現象。一方面與居民對“一國兩制”的高度認同密不可分，另一方面，亦是由於澳門是微型經濟體，優勢集中，國際化程度高，業界和居民適應力較強。隨着博彩業的進一步發展，經濟適度多元化的推進，澳門經濟持續繁榮是可以期待的。不過，居民對澳門發展前景信心不足的比例達到一成多，說明經濟的快速發展，尚未最大程度地惠及到澳門中低收入階層，這也是對政府施政的一大考驗。

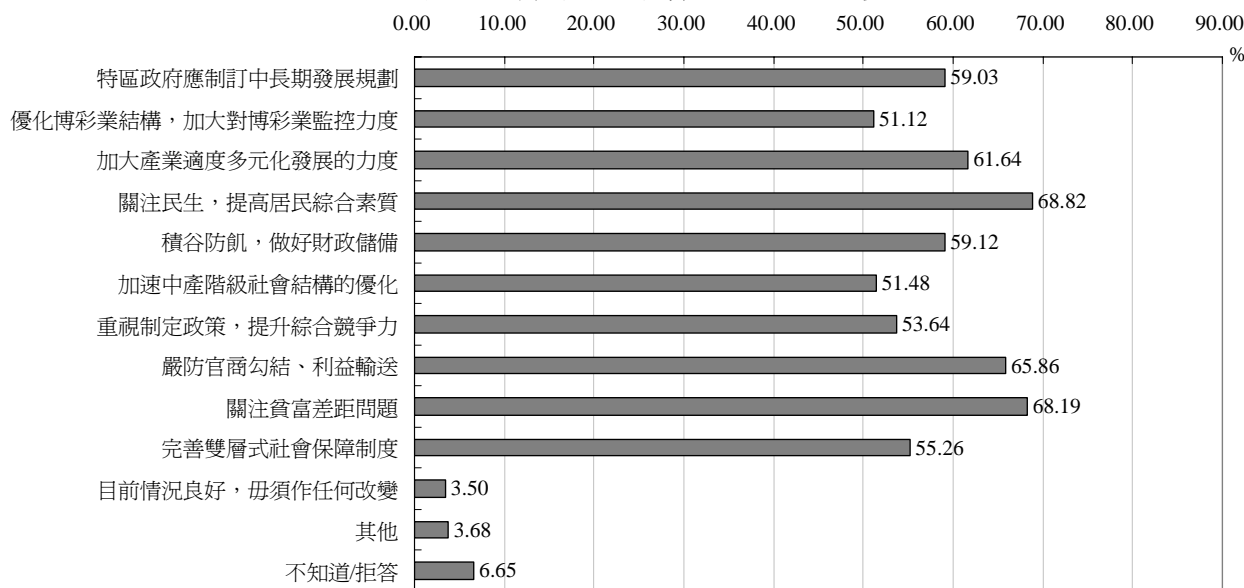
Q14. 您對澳門今後經濟、社會發展有何意見？
(可多選)

表 12 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)

項目	結果	人數	%
特區政府應制訂中長期發展規劃		657	59.03
優化博彩業結構，加大對博彩業監控力度		569	51.12
加大產業適度多元化發展的力度		686	61.64
關注民生，提高居民綜合素質		766	68.82
積谷防飢，做好財政儲備		658	59.12
加速中產階級社會結構的優化		573	51.48
重視制定政策，提升綜合競爭力		597	53.64
嚴防官商勾結、利益輸送		733	65.86
關注貧富差距問題		759	68.19
完善雙層式社會保障制度		615	55.26
目前情況良好，毋須作任何改變		39	3.5
其他		41	3.68
不知道/拒答		74	6.65

分析：這是一道多選題。超過六成的居民選擇“關注民生，提高居民綜合素質”(766人，68.82%)，“關注貧富差距問題”(759人，68.19%)和“嚴防官商勾結、利益輸送”(733人，65.86%)，“加大產業適度多元化發展的力度”(686人，61.64%)。近幾年澳門在經濟加速發展的同時，樓價飛漲、物價上升，使居民的生活負擔普遍加重，因此民生成為居民最為殷切關注的問題。超過5成的居民認為“積谷防飢，做好財政儲備”(658人，59.12%)，“特區政府應制訂中長期發展規劃”(657人，59.03%)，“完善雙層式社會保障制度”(615人，55.26%)，“重視制定政策，提升綜合競爭力”(597人，53.64%)，“加速中產階級社會結構的優化”(573人，51.48%)，“優化博彩業結構，加大對博彩業監控力度”(569人，51.12%)。本題目的每個選項都有超過一半的居民認為有需要關注和改進，可見澳門近年經濟騰飛，同時也加劇了各種社會矛盾，需要政府和各界繼續自強不息，知難而上，攜手共進。

圖 12 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)

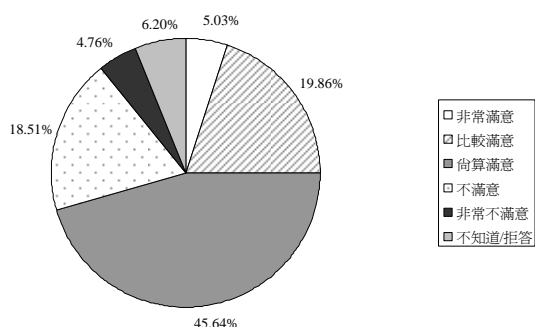


Q15. 請問您對澳門回歸12年來的民主發展進程是否滿意？

表 13 對澳門回歸12年來的民主發展進程的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		56	5.03
比較滿意		221	19.86
尚算滿意		508	45.64
不滿意		206	18.51
非常不滿意		53	4.76
不知道/拒答		69	6.2
合計		1,113	100

圖 13 對澳門回歸 12 年來的民主發展進程的滿意度



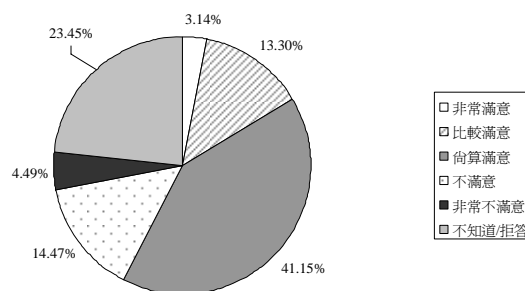
分析：對澳門回歸後的民主發展進程表示“非常滿意”的居民共 56 位，佔 5.03%，表示“比較滿意”的居民有 221 位，佔 19.86%，二者合共 277 人，24.89%，連同表示“尚算滿意”的居民共 785 位，三者共佔 70.53%；而給出負面評價“不滿意”的居民有 206 位，18.51%，“非常不滿意”的居民 53 位，4.76%，二者合計 259 人，佔 23.27%。總括而言，澳門居民對於回歸後的民主發展進程評價比較正面，當然，民主發展也是個永無止境的發展過程，就澳門來講，尚有循序漸進、均衡發展的空間。與 2011 年末的數據對比，可以發現，給出正面評價的比當時的 80.67% 下降了 10.14%，給出負面評價則比當時的 13.54% 上升了 9.73%。2012 年是澳門進行政制發展的年份，由於政制發展涉及到不同階層、不同界別市民的利益，因此，對澳門民主發展進程給予各種不同的評價，這本身也是民主政治的客觀表現。不過，這其中是否與 2012 年政制發展諮詢工作的滿意度不高有關，似值得政府部門深思。

Q16. 請問您對 2012 年澳門政制發展進程是否滿意？

表 14 對 2012 年澳門政制發展進程的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		35	3.14
比較滿意		148	13.3
尚算滿意		458	41.15
不滿意		161	14.47
非常不滿意		50	4.49
不知道/拒答		261	23.45
合計		1,113	100

圖 14 對 2012 年澳門政制發展進程的滿意度



分析：對 2012 年澳門政制發展進程表示“非常滿意”的居民共 35 位，佔 3.14%，表示“比較滿意”的居民有 148 位，佔 13.3%，表示“尚算滿意”的居民共 458 位，佔 41.15%，三者合計 641 人，佔 57.59%；而給出負面評價“不滿意”的居民有 161 位，14.47%，“非常不滿意”的居民 50 位，4.49%，二者合計 211 人，佔 18.96%。雖然給出正面評價的人數過半，但給出負面評價的居民也接近兩成，表示“非常不滿意”（4.49%）的人數更超過了“非常滿意”（3.14%）。另外，超過兩成居民表示沉默，並無給出明確答案。政制發展是 2012 年澳門社會的一件大事，但認同度仍有不小提升空間，有待深入總結反思。

Q17. 請問您認為澳門政制發展應該進一步關注的是甚麼？(可多選)

表 15 對澳門政制發展應該進一步關注的內容 (可多選)

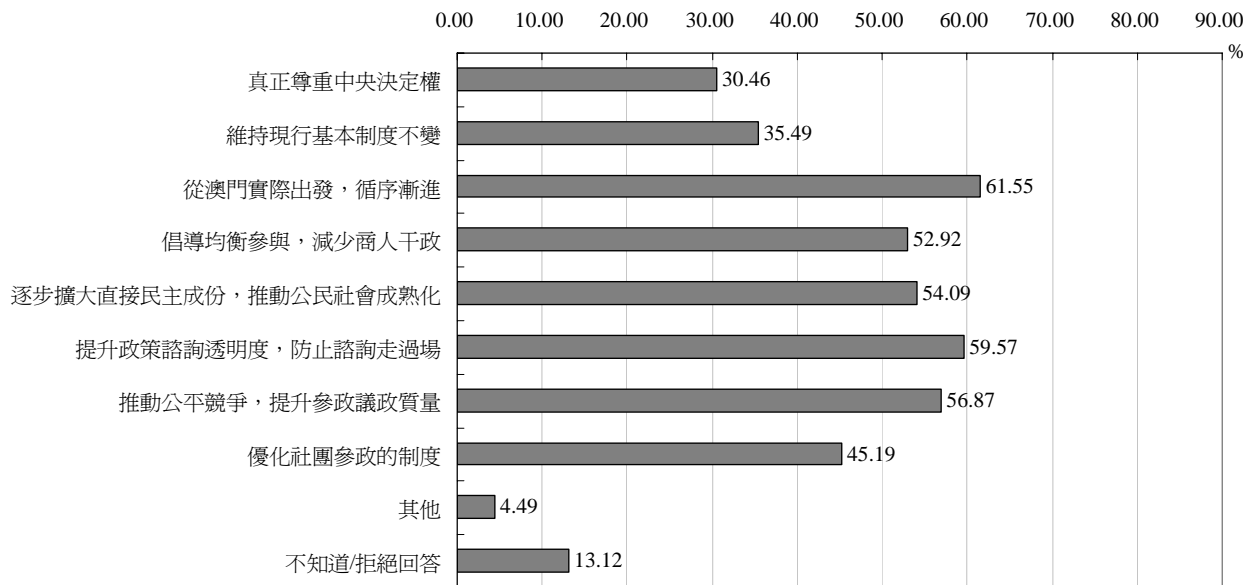
項目	結果	人數	%
真正尊重中央決定權		339	30.46
維持現行基本制度不變		395	35.49
從澳門實際出發，循序漸進		685	61.55
倡導均衡參與，減少商人干政		589	52.92
逐步擴大直接民主成份，推動公民社會成熟化		602	54.09
提升政策諮詢透明度，防止諮詢走過場		663	59.57
推動公平競爭，提升參政議政質量		633	56.87
優化社團參政的制度		503	45.19
其他		50	4.49
不知道/拒絕回答		146	13.12

分析：這是一道多選題。超過六成居民認為澳門政制發展應該進一步關注的是“從澳門實際出發，循序漸進”（685，61.55%），超過五成居民認同的選項則有“提升政策諮詢透明度，防止諮詢走過場”（663 人，59.57%），“推動公平競爭，提升參政議政質量”

(633人, 56.87%), “逐步擴大直接民主成份, 推動公民社會成熟化”(602人, 54.09%), “倡導均衡參與, 減少商人干政”(589人, 52.92%)。澳門的政制發展是個長期性、連續性的議題, 就居民的回應情況來看, 澳門政制進一步發展應立足於澳門社會的實際情況, 並且需要從多個方面加以關注。另外, “真正尊重中

央決定權”(339人, 30.46%)和“維持現行基本制度不變”(395人, 35.49%)是政府諮詢文本中所提出的原則, 只獲得三至三成半的居民認同, 其認同度有待提高。這說明政府在推進政制發展中, 還需加大對《澳門基本法》及政制發展基本知識的宣傳推介。

圖 15 對澳門政制發展應該進一步關注的內容(可多選)



Q18. 請問您對特區政府於 2012 年為政制發展所進行的諮詢是否滿意?

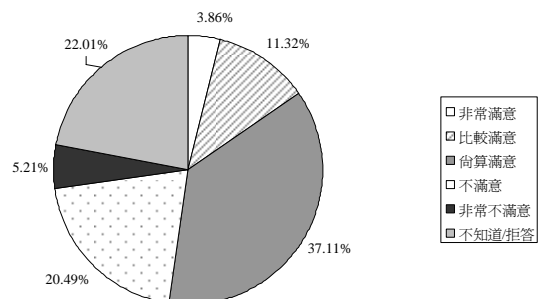
表 16 對特區政府於 2012 年為政制發展所進行諮詢的滿意度

項目 \ 結果	人數	%
非常滿意	43	3.86
比較滿意	126	11.32
尚算滿意	413	37.11
不滿意	228	20.49
非常不滿意	58	5.21
不知道/拒答	245	22.01
合計	1,113	100

分析: 2 對特區政府於 2012 年為政制發展所進行的諮詢工作表示“非常滿意”的居民共 43 位, 佔 3.86%, 表示“比較滿意”的居民有 126 位, 佔 11.32%, 表示“尚算滿意”的居民共 413 位, 佔 37.11%, 三者合計 582 人, 佔 52.29%; 而給出負面評價“不滿意”的居民有 228 位, 佔 20.49%, “非常不滿意”的居民 58 位, 佔 5.21%, 二者合計 286 人, 佔 25.7%。對政

制發展諮詢工作給出正面評價的居民超過了一半, 可見政府在諮詢期間以多元化、多途徑諮詢收集意見受到了居民肯定。然而有 1/4 居民對政制發展諮詢工作給出負面的評價, 還有兩成居民表示沉默, 無表示明確答案, 應該引起政府高度關注, 通過認真總結制訂切實可行的改進措施。

圖 16 對特區政府於 2012 年為政制發展所進行諮詢的滿意度



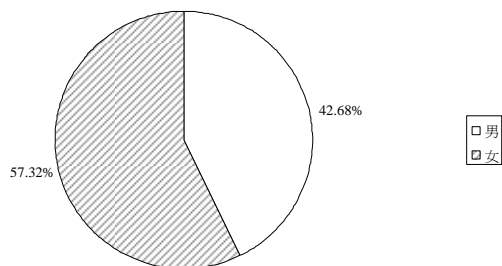
三、接受調查居民的統計特徵

(一) 性別分佈

表 17 受訪者性別分佈

性別	項目	頻率	%
男		475	42.68
女		638	57.32
合計		1,113	100

圖 17 受訪者性別分佈



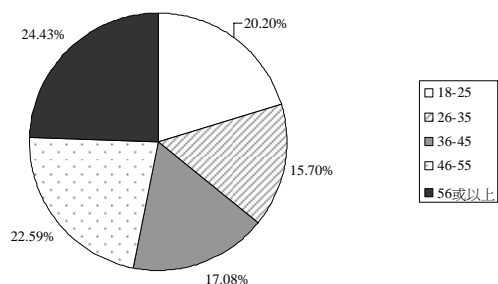
總體上性別結構比例均衡，女性多於男性，兩者相差 14.64%。可能是由於女性較有耐心，在家時間較多，且易溝通之故。

(二) 年齡分佈

表 18 受訪者年齡分佈

年齡(歲)	項目	頻率	%
18-25		220	20.2
26-35		171	15.7
36-45		186	17.08
46-55		246	22.59
56或以上		266	24.43
小計		1,089	100
拒答		24	
合計		1,113	

圖 18 受訪者年齡分佈



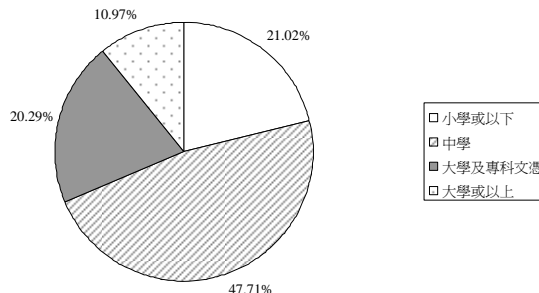
在接受調查的居民中，不同年齡組的比例較為均衡，其中 18-25、26-35、36-45、46-55、56 或以上的各年齡段分別佔 20.2%、15.7%、17.08%、22.59%、24.43%。回應率在在各年齡段分佈平均，說明各主要年齡居民均較關心社會事務。

(三) 教育程度分佈

表 19 受訪者教育程度分佈

教育程度	項目	頻率	%
小學或以下		230	21.02
中學		522	47.71
大學及專科文憑		222	20.29
大學或以上		120	10.97
小計		1,094	100
拒答		19	
合計		1,113	

圖 19 受訪者教育程度分佈



在接受調查的居民中，47.71%的人士為中學程度，“大學及專科文憑”和“大學或以上”兩項合計為 31.26%，而“小學或以下”為 21.02%，這同統計暨普查局公佈的勞動人口質素大體一致。數據顯示澳門居民中接受過高等教育的人數佔 31.26%，仍有較大提升空間。需要政府與社會各界進一步關注，給予更多實際上的支持，以構建學習型社會。

(四) 行業分佈

表 20 受訪者行業分佈

行業	項目	頻率	%
學生		147	13.62
博彩業		116	10.75
公務員		67	6.21
酒店、飲食業		85	7.88
教育、文藝業		41	3.80
醫療衛生		13	1.2
銀行、保險業		33	3.06
製造業		17	1.58
電腦、科技		14	1.3
機械、維修		13	1.2
建築、地產業		44	4.08
商業、零售業		86	7.97
運輸、物流業		36	3.34
退休		140	12.97
待業、失業		39	3.61
無業(如家庭主婦)		96	8.9
其他		92	8.53
小計		1,079	100
拒答		34	
合計		1,113	

接受調查的居民的職業分佈極為廣泛，涉及 10 多個行業。其中，學生、退休人士、博彩從業員，以

及家庭主婦等無業人士分居前四位，分別為 13.62%、12.97%、10.75%、8.9%。

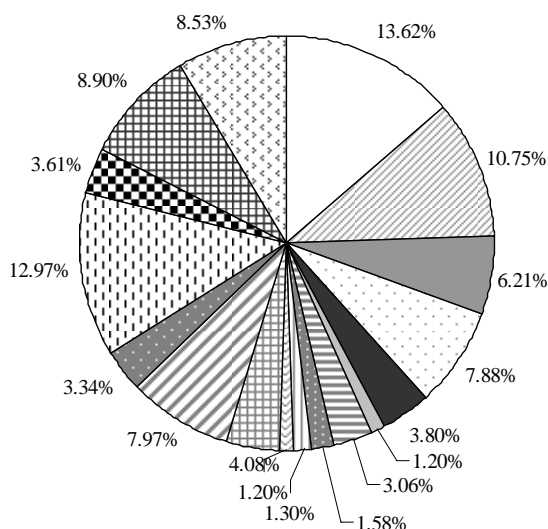
(五) 家庭月收入分佈

表 21 受訪者家庭月收入分佈

收入(元)	項目	頻率	%
10,000 或以下		165	18.46
10,001-20,000		279	31.21
20,001-30,000		215	24.05
30,001-40,000		100	11.19
40,001 或以上		135	15.1
小計		894	100
拒答		219	
合計		1,113	

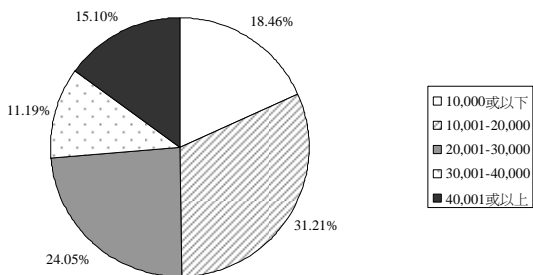
接受調查的居民家庭收入方面，10,001-20,000 元者為第一位，佔 31.21%，20,001-30,000 元者佔 24.05%，10,000 元以下者佔 18.46%，30,001-40,000 元者為 11.19%，40,001 元以上者為 15.1%。其中，家庭收入在 30,000 元以上者共 26.29%，而 20,000 元以下者共計 49.67%，居民家庭收入偏低者大大高於居中等或較高者。收入結構顯示，澳門的中高收入階層不夠發達，貧富差距問題值得重視。

圖 20 受訪者行業分佈



□ 學生	▨ 博彩業	■ 公務員	□ 酒店、飲食業	■ 教育、文藝業	▨ 醫療衛生
▨ 銀行、保險業	■ 製造業	▨ 電腦、科技	▨ 機械、維修	▨ 建築、地產業	▨ 商業、零售業
■ 運輸、物流業	▨ 退休	▨ 待業、失業	▨ 無業(如家庭主婦)	▨ 其他	

圖 21 受訪者家庭月收入分佈

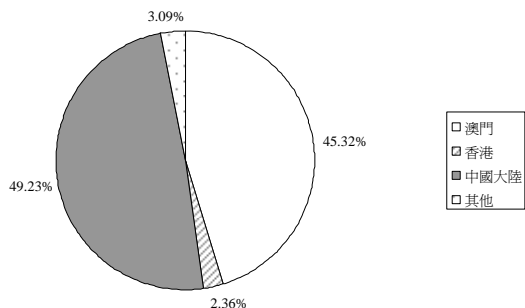


(六) 出生地分佈

表 22 受訪者出生地分佈

項目	頻率	%
澳門	499	45.32
香港	26	2.36
中國大陸	542	49.23
其他	34	3.09
小計	1,101	100
拒答	12	
合計	1,113	

圖 22 受訪者出生地分佈



在接受調查的居民中，45.32%為本澳出生，49.23%為中國內地出生。另有2.36%為香港出生，3.09%為其他地方出生。

(七) 身份分佈

表 23-1 受訪者身份分佈

項目	頻率	%
澳門永久性居民	1,080	97.04
澳門非永久性居民	25	2.25
非澳門居民	8	0.72
合計	1,113	100

在居民身份方面，97.04%為澳門永久性居民，非

永久性居民佔2.25%，非澳門居民只佔0.72%。96.95%為中國籍居民，佔了受訪居民的絕大部分。

圖 23-1 受訪者身份分佈(澳門居民)

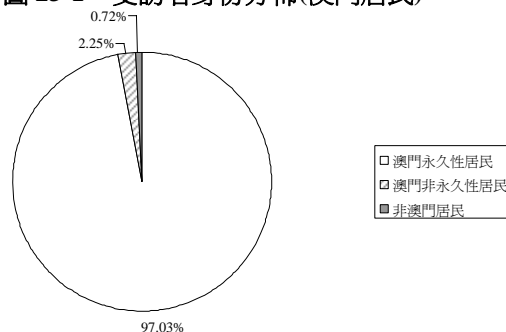
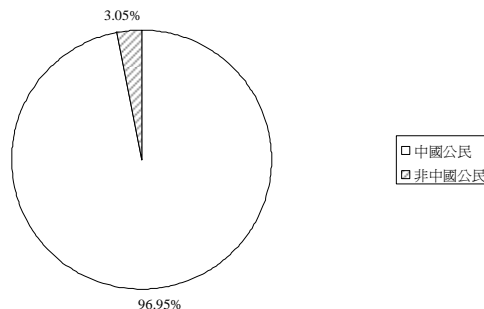


表 23-2 受訪者身份分佈

項目	頻率	%
中國公民	1,079	96.95
非中國公民	34	3.05
合計	1,113	100

圖 23-2 受訪者身份分佈(中國公民)



四、總結

(一) 對實踐“一國兩制”評價較高，對中央政府充分信賴

對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共387人，佔34.77%，連同給出“尚算成功”評價的居民共959人，佔86.16%。表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共468人，佔42.05%，連同選擇“尚算有信心”的居民共909人，佔81.67%。對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，有超過兩成(21.83%)的居民表示“非常有信心”，表示“比較有信心”的居民為36.57%，連同表示“尚算有信心”的居民合共

991位，佔89.04%，即接近九成。實行“一國兩制”，“澳人治澳”和高度自治是基本國策，也是為了確保澳門長期繁榮穩定的全新制度設計。澳門回歸12年多來，實行嶄新的特別行政區制度，使得澳門這座歷史悠久的商埠名城煥發出前所未有的生機活力。中央政府和全國人民作為澳門堅強後盾，全方位支持澳門的政治、經濟、社會有序發展，使澳門有了大天時、大地利、大人和的宏觀有利環境，澳門居民對“一國兩制”和中央政府的充分肯定與信賴是非常合理的。

(二) 強烈的國家認同和身份認同

認為自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共47.45%，連同感覺“尚算自豪”的居民共佔83.32%。在偉大祖國業已日漸和平崛起、綜合國力越發強大的今天，作為中國公民，自然感到與有榮焉。認為自己身為澳門特區居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共42.53%，連同選擇“尚算自豪”的居民共佔81.9%。澳門自回歸後，在國家的強有力支持下，特區的發展也日新月異，尤其是自2002年賭權開放以後，澳門的GDP屢創新高，已成為連續多年超越拉斯維加斯的世界領先博彩旅遊城市，居民的生活水平顯著提高，加上“一國兩制”有效保持原有的資本主義制度和生活方式不變，人們的基本權利和自由得到有效保障，因而，促使澳門居民對自己身份的認同和自豪感在逐步增強。

(三) “一國兩制”是第一核心價值

社會核心價值觀是各種社會制度所普遍遵循的基本價值原則。每個處於不同發展階段的社會都有其社會核心價值觀，社會核心價值也必然體現在制度、政策、法律等社會規範中，它具有引領思潮、堅定信念、凝聚人心、激發活力、預測趨勢等多重功能，並對一個社會的價值變遷起着重要影響作用。澳門回歸以來，特別行政區政府和各社會團體堅持不懈推廣《澳門基本法》，推動對“一國兩制”方針和基本法的正確理解，使得“一國兩制”方針深入人心，並成為澳門社會的第一核心價值觀。“一國兩制”(627人，56.33%)、“尊老、愛幼、感恩”(622人，55.88%)、“愛國愛澳”(610人，54.81%)，是澳門社會核心價值頭三位選項。與2011年末調查結果相同。可以說，“一國兩制”作為佔核心地位的價值已經穩定下來。“愛國愛澳”與“一國兩制”則是一脈相承的，“愛國愛澳”實際上是“一國兩制”方針在澳門居民情感領域的具體反映，是“愛國家，愛澳門”情懷的集中體現。

“尊老、愛幼、感恩”則表明居民十分珍惜澳門人情味濃的和諧社會環境。

(四) 社會包容寬鬆和諧，民生逐步改善，但居民發展空間有限

受惠於“一國兩制”的制度保障，澳門的社會環境向來比較自由、寬鬆，因此，居民對於在澳門生活的幸福程度(6.83)、自由度(7.24)、法治與社會公平程度(5.63)都給出了較佳評價。選擇回歸十多年來生活狀況“有明顯改善”、“有改善”和“略有改善”的居民共862位，佔77.45%。對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”(83人，7.46%)和“比較有信心”(430人，38.63%)的合計513人，佔46.09%，連同認為“尚算有信心”的居民共948人，佔85.18%。澳門回歸後，隨着博彩業的開放，經濟發展呈井噴之勢，接近全面就業。不過，博彩業一業獨大的發展模式，使一些基層居民並未完全分享到經濟快速發展的成果，合共有約兩成居民認為生活“沒有改善”、“比以前差”。近四成居民認為在澳個人發展“空間較小”(316人，28.39%)和“沒有甚麼空間”(135人，12.13%)，“產業需要適度多元發展”成了超過六成居民的選項。

(五) 大多數居民滿意政制發展進程，諮詢工作有待改善

對2012年澳門政制發展進程表示“非常滿意”，“比較滿意”的居民共183位(16.44%)，“尚算滿意”的居民為458位(41.15%)，三者合佔57.59%，超過了一半居民對政制發展進程感到滿意。但另一方面，也有211人，佔18.96%對政制發展進程“不滿意”或“非常不滿意”。2012是澳門政制向前發展的年份，但居民對澳門民主的滿意度卻比2011年末為低，可能是有少數居民對於政制發展進程並不瞭解，或對政府所提方案有所保留所致。對特區政府於2012年為政制發展所進行的諮詢工作表示“非常滿意”、“比較滿意”、“尚算滿意”者共52.29%，獲得過了一半居民認同；給出負面評價“不滿意”的居民有228位，佔20.49%，“非常不滿意”的居民58位，佔5.21%，二者合計286人，佔25.7%。應該說，比較高的不滿意率說明政府有必要在諮詢工作的程序設計和實際操作上加以檢討，以提升諮詢透明度、科學性，相應地，在政制進一步發展要關注的問題上，“提升政策諮詢透明度，防止諮詢走過場”成為了近六成居民選項。

(六) 數據基本保持穩定，幾項重要指標略有下調

與本中心半年前所作的調查相比，各個項目的結果基本相若，沒有出現大幅變化，然而某些重要指標卻出現了輕微下滑的情況。和 2011 年的兩次調查相比，居民對於澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的認同度、信心度，對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心度，以及對特區政府施政滿意度這幾個重要項目的評價，都有不同程度的下調。由此看來，民間不滿情緒似乎開始積累，需要特區政

府與社會各界加強溝通合作，慎重檢討每一個施政方針的成效，並與社會各界攜手共進，努力建設澳門、服務澳門，增強居民對於“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的滿意度和信心。面對總體穩定的社會大局、良好的發展勢頭，特區政府宜時刻保持清醒，不斷完善薄弱環節，在施政能力和施政理念上繼續提升；與此同時，社會各界亦應清楚澳門特區當前的處境，積極作出配合。