

關於“一國兩制”理論體系的深層次思考

榮開明*

今年 1 月 11 日是鄧小平首次正式提出“一個國家、兩種制度”30 週年。最好的紀念是繼承鄧小平的遺志和精神，高舉鄧小平理論的旗幟，用他的理論和實踐指導我們的行動，更好地解決當今中國面臨的諸多問題，沿着中國特色社會主義道路奮勇前進。

鄧小平理論中的“一個國家、兩種制度”（簡稱“一國兩制”），作為一個“科學構想”、“治國方略”、“對祖國統一問題的基本方針政策”，已經深入人心，形成共識，並在香港、澳門兩個特區十多年的實踐中取得了巨大成效，得到了國際國內有識之士的讚揚，產生了越來越廣泛深刻的影響。但對於它究竟是不是一個理論？是不是構成了一個科學的理論體系？它的理論體系結構究竟是怎樣的？卻至今仍有人存在着否定的看法。本人和劉寶三撰寫的《鄧小平“一國兩制”理論新探》¹中，對此提出了異議，並對其理論體系作了較為系統的探討。本文擬就其中的三個深層問題再作些探討，以就教於同仁。

一、“一國兩制”是否科學的理論體系

回答這一問題首先要明確甚麼是真正的理論、和一種理論是否成為科學體系的依據與標準。

對於甚麼是真正的理論，20 世紀 30-40 年代中國共產黨內由於受教條主義的嚴重影響，出現了激烈的爭論。針對這些爭論中的問題，毛澤東在遭受教條主義領導者壓抑和迫害的情況下，寫作了《反對本本主義》一文。明確地指出：“沒有調查，就沒有發言權。”“馬克思主義的‘本本’是要學習的，但是必須同我國的實際情況相結合。我們需要‘本本’，但是一定要糾正脫離實際情況的本本主義。”“共產黨的正確而不可動搖的鬥爭策略，決不是少數人坐在房子裏能夠

產生的，它是要在群眾的鬥爭過程中才能產生的，這就是說要在實際經驗中才能產生。”² 遵義會議後毛澤東成為中國共產黨正確路線的領導人，為了肅清主觀主義（其表現形式是教條主義和經驗主義）的惡劣影響，在延安發起了整風運動，發表了《改造我們的學習》、《整頓黨的作風》、《反對黨八股》等光輝著作，告訴人們：“不應當把馬克思主義的理論當作教條。對於馬克思主義的理論，要能夠精通它、應用它，精通的目的全在於應用。如果你能應用馬克思列寧主義的觀點，說明一個兩個實際問題，那就要受到稱讚，就算有了幾分成績。被你說明的東西越多，越普遍，越深刻，你的成績就越大。”³ 還針對教條主義在甚麼是理論，甚麼是理論家，甚麼是知識等問題上散佈的糊塗觀念明確指出：“真正的理論世界上只有一種，就是從客觀實際抽出來又在客觀實際中得到了證明的理論，沒有任何別的東西可以稱得起我們所講的理論。”“馬克思列寧主義是從客觀實際產生出來又在客觀實際中獲得了證明的最正確最科學最革命的真理；但是許多學習馬克思列寧主義的人卻把它看成是死的教條，這樣就阻礙了理論的發展，害了自己，也害了同志。”⁴ 毛澤東的這些論述，既指出了主觀主義特別是教條主義的危害，又揭示了馬克思主義理論的實質和內涵，為我們區分是不是真正的理論提供了判斷的標準和尺度。

對於一種理論是否成為科學體系，通過多年的反覆總結，中國共產黨的理論工作者也提出了是否構成科學理論體系的一些主要依據。多數人認為：構成科學理論新體系的依據和標準“主要是兩條：一條是理論是系統的還是沒有形成系統；另一條是，它對所研究的領域是回答了一系列基本問題還是沒有做出這種回答。屬於前者，就構成了理論的科學體系。”⁵

依據前述甚麼是理論，甚麼是科學理論體系的論

* 湖北省社會科學院研究員

述，我曾將是否構成科學理論體系的衡量標準形象地概括為三條⁶，這三條就是：第一條，看這一理論的“源”，即這一理論有無深厚的理論來源(特別是有無馬克思主義的科學的辯證唯物主義和歷史唯物主義的世界觀和方法論)，實踐來源，群眾來源。第二條，看這一理論的“理”，即這一理論有無鮮明的主題，有無圍繞主題而展開的一系列首尾一貫的基本觀點和內在邏輯結構，即這一理論是否回答了圍繞主題而展開的一系列基本問題，並構成了理論的系統性。第三條，看這一理論的“果”，即這一理論是不是“從客觀實際抽象出來又在客觀實際中得到了證明”，是隨着實踐的發展而逐步發展的、動態的、開放的。

用上述標準去衡量“一國兩制”理論，應該說它是完全符合科學理論體系的要求的。

首先，從這一理論的“源”看，它有與馬克思列寧主義、毛澤東思想、中國特色社會主義理論體系一脈相承的理論來源，如辯證唯物主義和歷史唯物主義的世界觀和方法論、共同的理想信念、人生觀、價值觀等；有當代世界政治、經濟、文化、科技，中國改革開放和發展社會主義市場經濟，以及古今中外實現祖國統一的經驗教訓的實踐來源；有包括大陸、香港、澳門、台灣以及全世界華僑在內絕大多數同胞的支持和認同，具有深刻廣泛的群眾基礎和群眾來源。

其次，從這一理論的“理”看，它以“一國兩制、祖國統一”為目標，對甚麼是祖國統一、為甚麼要實現祖國統一、能不能實現祖國統一、怎樣實現祖國統一、已實現統一的港澳怎樣保持穩定繁榮等基本問題作出了系統的科學回答；提出了在祖國統一問題上一系列的創新理論觀點；闡明了這一理論形成的主客觀依據、發展歷程、基本內容、實踐模式、突出特色、重大意義，發展前景；表明了這一理論體系是當代中國共產黨人對馬克思主義的重大創新，是大智慧、大決策、大戰略、大創新的光輝體現，有其內在的邏輯性和系統性；也顯示出這一理論體系具有鮮明的時代性、顯著的實踐性、科學的創新性、論斷的前瞻性、智慧的集體性、體系的開放性等突出特色。總起來說，“一國兩制”理論回答了與祖國統一相關的一系列基本問題，構成了科學理論的系統性。

再次，從這一理論的“果”看，這一理論是從改革開放、中國社會主義現代化和祖國統一的實踐中抽象出來又在實踐中得到了證明、證明其正確的。香港、澳門回歸祖國十多年保持繁榮穩定的實踐充分地說明了這一理論及其體系是完全正確的。正如胡錦濤

《在慶祝澳門回歸祖國十週年大會暨澳門特別行政區第三屆政府就職典禮上的講話》所指出的：“澳門回歸祖國十年來，在中央政府和祖國內地大力支持下，澳門特別行政區行政長官何厚鏞先生和特區政府帶領澳門各界人士團結奮鬥、務實進取，積極應對亞洲金融危機、非典疫情、國際金融危機等帶來的嚴峻挑戰，努力克服澳門發展進程中遇到的種種困難，保持澳門繁榮穩定，各項事業取得長足進步，使澳門這座歷史悠久的商埠名域煥發出前所未有的生機活力。‘一國兩制’在澳門的成功實踐，為澳門發展譜寫出新的輝煌篇章，為國家發展增添了奪目光彩！”

“澳門回歸祖國以來的十年，是‘一國兩制’在澳門成功實踐的十年，是澳門基本法順利實施的十年，也是澳門各界人士積極探索符合澳門實際的發展道路、不斷取得進步的十年。”⁷ 香港回歸祖國十多年的實踐也是這樣。台灣在香港、澳門和國內外條件的影響下，也在兩岸通商、交流、協商、互助等方面取得了巨大的成就。

正是基於上述理由，我們認為在“一國兩制”提出三十年後的今天，仍然將其僅僅視為一個“科學構想”、“治國方略”、“對祖國統一問題的基本方針政策”，而不同時承認它已經從一般的科學構想、方針、政策經過實踐中的具體化、系統化、法制化轉化為一個理論、一個完整科學的理論體系，顯然是不對的。更何況從中國共產黨的十三大報告以來的歷次黨代表大會報告，凡論及有中國特色社會主義理論的輪廓和理論體系的主要內容時，均將“關於用‘一個國家、兩種制度’的觀點來實現祖國統一的觀點”作為其基本方面和基本內涵呢？

還必須看到：“科學構想”、“治國方略”、方針、政策的提出和制定，其背後都是以科學理論為依據、為支撐的。沒有科學理論依據和支撐的構想、方略、方針、政策，只能是主觀設想，談不上有甚麼正效果。同時，構想、方略、方針、政策制定後，要人們正確地理解和執行，也必須從理論上加以闡述，並在實踐中給以指導、檢驗、總結和修訂。這樣，構想、方略、方針、政策和理論、理論體系，就在實踐中形成了相互依存、相互滲透、相互轉化的發展鏈，良性循環體。故而以“一國兩制”是構想、是方略、方針、政策來否認它同時是理論，是理論體系，顯然是對構想、方略、方針、政策和理論、理論體系之間關係的認識陷入誤區，將原是相互依存、相互促進、相互轉化的關係，視之為相互對立、相互分割的了。

二、“一國兩制”是甚麼樣的科學理論體系

那麼，“一國兩制”理論究竟是一個甚麼樣的科學理論體系呢？對此可以從多種不同角度去作分析。

從“一國兩制”理論體系與中國特色社會主義理論體系的關係上看，“一國兩制”理論體系是從屬於並服務於中國特色社會主義理論體系的子體系。

“中國特色社會主義理論體系，就是包括鄧小平理論、‘三個代表’思想、以及科學發展觀等重大戰略思想在內的科學理論體系。這個理論體系，堅持和發展了馬克思列寧主義、毛澤東思想，凝結了幾代中國共產黨人帶領人民不懈探索實踐的智慧和心血，是馬克思主義中國化的最新成果，是黨最可寶貴的政治和精神財富，是全國各族人民團結奮鬥的共同思想基礎。”⁸ 中國特色社會主義理論體系第一次比較系統地回答了中國社會主義的發展道路、發展階段、根本任務、發展動力、外部條件、政治保證、戰略步驟、領導力量和依靠力量以及祖國統一等一系列基本問題，形成了中國特色社會主義的基本理論，並在這一基本理論的指導下，制定了中國共產黨在社會主義初級階段的基本路線、基本綱領，總結了基本經驗。它內涵豐富，思想深邃，邏輯嚴謹，博大精深，貫通哲學、政治經濟學、科學社會主義等領域，涵蓋經濟、政治、科技、教育、文化、社會、民族、宗教、軍事、外交、統一戰線、祖國統一、黨的建設等方面，是由一系列關於改革發展穩定、內政外交國防、治黨治國治軍緊密聯繫、相互貫通的新思想、新觀念、新論斷及其基本理論、基本路線、基本綱領、基本經驗所構成的系統的科學理論體系。它反映了中國共產黨的執政規律、社會主義發展的規律和人類社會發展的規律，自始至終貫穿着馬克思主義的立場、觀點和方法，其精髓是解放思想、實事求是、與時俱進，主線是改革開放，主題是發展，核心是以人爲本，關鍵是中國共產黨的領導和建設。它將在與本國國情相結合、與時代發展同進步、與人民群眾共命運中不斷地得到豐富和發展。這也說明在全中國範圍內，中國特色社會主義理論體系是管總的宏觀理論體系，而在這一理論體系中的經濟、政治、科技、教育、文化、社會、民族、宗教、軍事、外交、統一戰線、祖國統一、黨的建設等方面的理論子體系，都從屬並服務於中國特色社會主義理論體系。故而“一國兩制”理論體系，也只能是中國特色社會主義理論體系的子體系。這個子系統是從屬於並服務於它的母體系、並伴隨着母體系的形成和發展的而不斷成熟和發展的。但子體

系的理論體系也是十分重要並不可或缺的。因爲子母體系之間存在着個性和共性、局部和全局之間的辯證統一關係。個性、局部雖不能離開共性、全局的統率，但共性、全局也不能離開個性、局部這個基礎。

從理論的表現形式上看，“一國兩制”理論體系是實踐型即應用型的理論體系。世界上的理論表現形式，從來是多種多樣的。大體說來最主要的表現形式有兩種。一種是學理型即純理論型的理論，也叫學院式的書齋理論。這種理論是從概念、判斷到推理，到分析論證，有嚴密邏輯性的系統知識，有內在的邏輯體系，能持之有故，言之成理，自圓其說。其特點是着重於基本概念、範疇、原理的研究，具有高度的抽象性，思辨性。一種是應踐型即應用型的理論。這種理論是將理論的基本概念、範疇、原理應用於各門具體科學或實際工作，解決其中帶有普遍性的實踐問題，並將實踐中的經驗和認識概括上升爲理論，用之於指導新的實踐。它突出強調的是從實際出發，從實踐中來，到實踐中去，在實踐中去檢驗並豐富和發展認識。其特點是既堅持基本理論的原理和原則及其立場、觀點和方法，又不受原有理論認識、思維方式、行爲方式的束縛，從客觀實際出發，依照時間空間和條件的變化，去辦事情，去作設想，從而取得創新性的突破。“一國兩制”理論體系就屬後一種類型的理論。有些人只承認前一類型的理論而不承認後一類型的理論，那是片面的、不恰當的。

從中華民族復興的角度看，“一國兩制”理論體系是實現祖國統一、中華民族復興的又一個十分重要的理論體系。中華民族是世界上古老民族之一，其文明發展從未間斷過，在長達近五千年的文明史中，很多階段燦爛輝煌，對世界文明的發展作出過突出貢獻。但在工業文明的發展中卻由於閉關自守，盲目自大而落後挨打。1840年鴉片戰爭的失敗，成了中國近代歷史上的一個重大轉折。從此，西方侵略者紛至沓來，窮兇極惡地發動一次又一次對中國的戰爭，迫使清政府妥協就範，把中國一步一步地推入半殖民地半封建社會的深淵。先進的中國人爲了求得民族獨立和人民解放，實現國家繁榮富強和人民共同富裕，逐步走上了尋求真理、追求復興的道路。20世紀是中華民族歷史發生偉大轉變的世紀。“一個世紀以來，中國人民在前進道路上經歷了三次歷史性的巨大變化，產生了三位站在時代前列的偉大人物：孫中山、毛澤東、鄧小平。”⁹ 這三個偉人，實現了三次偉大革命，產生了三個理論成果。¹⁰

第一個偉人孫中山是在20世紀前夜走上中國歷

史舞台的。面對“府視鷹瞵”“瓜分豆剖”的民族危亡局勢，他把建立的革命團體叫做“興中會”。從此，“振興中華”的口號在整個二十世紀成爲喚起、激勵、凝聚中華民族的一個中心口號。孫中山創立的理論成果是三民主義。他把三民主義稱之爲“救國主義”。他說：“甚麼是主義呢？主義就是一種思想、一種信仰、一種力量。”要用這種思想、信仰、力量來救中國於危亡，興中華於世界。在孫中山三民主義的指導下，中華民族開創了中國完全意義上的近代民族民主革命，實行了辛亥革命，推翻了統治中國幾千年的君主專制制度。“辛亥革命未能改變舊中國的社會性質和人民的悲慘境遇，但爲中國的進步打開了閘門，使反動統治秩序再也無法穩定下來。”¹¹ 孫中山晚年實行了聯俄、聯共、扶助農工三大政策，被稱爲新三民主義。中國共產黨人歷來把孫中山先生稱爲“偉大的革命先行者”，把自己稱爲“孫中山革命事業的繼承者”。毛澤東在延安講《如何研究中共黨史》時指出：“研究中國共產黨的歷史，還應該把黨成立以前的辛亥革命和五四運動研究一下。不然，就不能明瞭歷史的發展。”“說到革命的準備，一九二一年開始的第一個階段，實際上是由辛亥革命、五四運動準備的。”¹² 在中國共產黨第七次全國代表大的口頭政治報告中，毛澤東專門講了共產黨人應該如何對待孫中山。他說：“孫中山的確做過些好事，說過些好話，我在報告裏盡量把這些好東西抓出來了。這是我們應該抓住死也不放的，就是我們死了，還要交給我們的兒子、孫子。”“我們應該有清醒的頭腦來高舉孫中山這面旗幟。”¹³

第二個偉人毛澤東是在辛亥革命十年之後作爲中國共產黨的創立者之一而走上中國的政治舞台的。他的最大貢獻是創立了“馬克思列寧主義普遍原理同中國革命具體實踐之統一的思想”——毛澤東思想，實現了馬克思主義中國化的第一次歷史性飛躍，實現了從半殖民地半封建的舊中國向社會主義新中國的第一次偉大革命。這次偉大革命，“推翻了帝國主義、封建主義官僚資本主義三座大山，中國人民從此站起來了，並且從新民主主義走上社會主義道路，取得建設社會主義的巨大成就。這是中國從古未有的人民革命的大勝利，也是社會主義和民族解放的具有世界意義的大勝利。”¹⁴

第三個偉人鄧小平是在中國革命向何處去的歷史關鍵時刻走到中國政治舞台的中心位置上的。鄧小平是毛澤東爲主要代表的第一代中央領導集體的重要成員，但在“文化大革命”初期被第二次打倒。

1975年毛澤東支持鄧小平復出，主持中央日常工作，實行全面整頓，取得巨大成效，但是因“這些整頓實際上是同‘文化大革命’唱反調，觸怒了‘四人幫’”¹⁵，他又第三次被打倒。被打倒後，毛澤東逝世，“四人幫”被粉碎，“文化大革命”宣佈結束，鄧小平再次復出後，針對“兩個凡是”的思想束縛，大力支持真理標準的討論，並在1978年中共中央工作會議閉幕會上發表了《解放思想，實事求是，團結一致向前看》的講話。這篇講話爲隨即召開的中共十一屆三中全會作了充分準備，實際上成爲三中全會的主題報告。“這篇講話，是‘文化大革命’結束以後，中國面臨向何處去的重大歷史關頭，衝破‘兩個凡是’的禁錮，開闢新時期新道路、開創建設有中國特色社會主義新理論的宣言書。”¹⁶ 也表明鄧小平從此已成爲中國共產黨第二代領導集體的實際核心，中國改革開放的總設計師。國內“文化大革命”嚴重曲折之後的形勢和蘇聯解體、東歐諸社會主義國家的劇變，迫使鄧小平和中國共產黨重新思考中國社會主義的發展道路，總結建國以來的我們自己經驗教訓，借鑒其他社會主義國家興衰成敗的教訓，開闢建設中國特色社會主義的新路，創立了包括“一國兩制”理論在內的中國特色的社會主義理論即鄧小平理論。在鄧小平理論和其理論子體系：“一國兩制”理論的指導下，中國共產黨和全國各族人民取得了改革開放和社會主義現代化建設三十多年來舉世矚目的成就，已將香港、澳門回歸到祖國，保持了十多年的持續繁榮穩定，並在台灣問題的解決上取得了巨大的進展，海峽兩岸經濟文化等方面的合作和交流呈現出良好的趨向和嶄新的局面。

三、“一國兩制”理論體系的層次結構

任何一個理論體系都有自身領域的核心和主題，以及圍繞這一核心和主題而展開的邏輯結構層次。“一國兩制”理論體系的層次結構是怎樣的呢？對此中國理論界探討的尚不充分，我們認爲它的層次結構如下：

第一個層次：理論的核心和主題。“一國兩制”理論體系有一個核心，這個核心就是祖國的統一。鄧小平在談台灣問題時指出：“問題的核心是祖國統一。”¹⁷ 胡錦濤也認爲：“解決台灣問題的核心是實現祖國統一，目的是維護和確保國家主權和領土完整，追求包括台灣同胞在內的全體中華兒女的幸福，

實現中華民族的偉大復興。”¹⁸ 鄧小平和胡錦濤雖然都是在談台灣問題時講“問題的核心是祖國統一”，但其基本精神同樣是實用於香港、澳門的，實際上是整個“一國兩制”理論體系的核心。這裏所說的祖國統一主要包括四層意思：一是領土的統一。包括領陸、領海、領空統一於一國之內。二是主權的統一。主權作為一個國家處理其國內外事務而不受別國干涉的最高權力，應該是統一的。在一國之內，不容許有一個以上的主權存在。在一個中國之內，大陸及台灣、香港、澳門的主權，統統歸屬於中國。三是中央政府的統一。在統一的中國內，只能有一個中央人民政府，或者如毛澤東在《論聯合政府》中提出的包括各黨各派和無黨無派代表人物在內的聯合性質的民主的正式的政府。不管是中央人民政府還是中央聯合政府，都應是統一管轄全國的惟一政府。四是國際法主體的統一。祖國統一後，在國際上代表祖國的只能有一個中國。台灣、香港和澳門是中國的組成部分，它們可以“中國台灣”、“中國香港”、“中國澳門”名義參加某些國際事務活動，但都不能代表中國。這是國際上公認的，任何人都無法否認和改變的鐵的事實。與“一國兩制”核心相並列的還有一個“主題”，這個主題就是和平發展。胡錦濤在 2006 年 4 月會見國民黨榮譽主席連戰時，提出“和平發展理念應成為兩岸關係發展的主題”。十七大報告中在談到海峽兩岸關係時，正式提出“牢牢把握兩岸關係和平發展的主題”。¹⁹ 在紀念《告台灣同胞書》發表三十週年座談會上的講話中，胡錦濤又指出：“我們一定要以最大誠意、盡最大努力爭取祖國和平統一。首先要確保兩岸關係和平發展”。“我們要牢牢把握兩岸關係和平發展的主題，積極推進兩岸關係和平發展，實現全民族的團結、和諧、昌盛。”²⁰ 這都告訴我們和平發展不僅是兩岸關係的主題，也是內地和香港、內地和澳門關係的主題，是“一國兩制”理論體系的主題。

第二個層次：理論基礎和哲學基礎。“一國兩制”理論的理論基礎是馬克思列寧主義、毛澤東思想和中國特色社會主義理論體系。哲學基礎，是馬克思主義的辯證唯物論和歷史唯物論，特別是其思想靈魂：解放思想、實事求是，與時俱進，求真務實。它是支撐理論基礎的哲理部分，是更高更深層次的內容，能夠幫助人們在觀察問題時具有一種穿透力。對於“一國兩制”的理論基礎和哲學基礎我們的認識一直是十分明確的。鄧小平就曾多次反覆指出：“如果‘一國兩制’的構想是一個對國際上有意義的想

法的話，那要歸功於馬克思主義的辯證唯物主義和歷史唯物主義，用毛澤東主席的話來講就是實事求是。”²¹ “實事求是，是無產階級世界觀的基礎，是馬克思主義的思想基礎。過去我們搞革命所取得的一切勝利，是靠實事求是；現在要實現四個現代化，同樣要實事求是。”²² “實事求是是馬克思主義的精髓，要提倡這個，不要提倡本本。我們的改革開放的成功不是靠本本，而是靠實踐，靠實事求是。”²³

第三個層次：核心內容和基本觀點。“一國兩制”理論的體系的核心內容是“一個國家，兩種制度”，環繞這個核心內容還提出了一系列基本觀點。

這裏所說的“一個中國”，是說世界上只有一個中國。一度被英國佔領的香港和被葡萄牙佔領的澳門，從來都是中國領土的一部分，必須收回；一度被台灣當局佔據的台灣省，也從來是中國的神聖領土，必須回歸中國。這就是說，“一個中國”是指包括台灣、香港、澳門以及大陸在內的整個中國，都是中國主權所管轄的時空領域。“一個中國”是實現祖國統一的基礎和前提。離開“一個中國”，一切無從談起。我們同港英當局的爭論、同葡萄牙當局的爭論、同台灣當局的爭論，焦點就是“一個中國”，就是要承認香港、澳門、台灣從來就是中國神聖領土的一部分。這些地方處於分離狀態，是歷史造成的。現在中國把它們收回來，是理所當然的，也是任何力量擋阻不住的。堅持“一個中國”，就要反對“兩個中國”、“一中一台”、“台灣獨立”以及“香港聯合國託管”、“香港搞新加坡式自治模式”、“中英共管”等等。這些言論雖然花樣翻新，實質卻一致，就是反對台灣、香港、澳門回歸中國，實現中國的大統一。這是同中華民族求統一、反分裂的願望背道而馳的，也是同台灣、香港、澳門自身利益相違背的。目前，在“一個中國”的認識上，台灣和大陸當局都承認“兩岸同屬一個中國”，但在“一個中國”的代表權上，兩岸存在很大分歧。台灣當局認為，台灣的“中華民國”代表中國，“中華民國”過去是、現在也是中國(包括大陸、台灣和港、澳在內)的代表。大陸則認為，中華人民共和國是“一個中國”的惟一合法代表。世界上只有一個中國，這就是中華人民共和國。大陸、台灣、香港和澳門都是中國神聖領土的組成部分。這是國際上公認的無庸置疑的事實。看來，在“一個中國”的代表權上，兩岸要統一認識，還需要一個艱難的過程。在這個過程中，兩岸雙方都應本着尊重現實、循序漸進的原則，進行大膽的理論和觀念創新，採取一些雙方都能接受的必要步驟和措施。

這裏所說的“兩種制度”，即鄧小平所說的：“‘一國兩制’除了資本主義，還有社會主義，就是中國的主體、十億人口的地區堅定不移地實行社會主義……在這個前提下，可以容許在自己身邊，在小地區和小範圍內實行資本主義。”²⁴ 也就是說，在“一個中國”的基礎上，大陸實行社會主義，台灣、香港、澳門實行資本主義，長期共存，共同發展。誰也不吃掉誰，誰也不侵犯誰。這種兩制並存共處，有其獨特之處：其一是異質的共存共處。大陸實行的社會主義，台灣、香港、澳門實行的資本主義，這是兩種社會性質不同的制度，從性質上說是對立的，從生存上說是共存共處的。兩者既對立、又統一，組成一個矛盾統一體。這種對立的矛盾雙方，之所以能共存共處於一個統一體內，是因為兩者除了矛盾對立的方面外，還有不少統一之處。如兩者都贊同統一，贊同一個中國；兩者都認同以儒家文化為主體的中華文化；兩者在經濟上互有需求，台灣、香港、澳門需要大陸的市場和資源，大陸需要台、港、澳的資金、技術以及廣泛的國際聯繫等。其二是主輔的結合。大陸社會主義是主體，處於主導地位。相對於大陸來說，台灣、香港、澳門處於輔助地位，受大陸主體的引導，同時又給大陸主體以重要影響。這種主輔結合，決定着“一國兩制”的發展方向和發展前景。“兩制”不是你擠我吞我，我擠你吞你，而是相互學習、相互幫助，你中有我，我中有你，既相對獨立，又相互融合，形成優勢互補、良性互動態勢，達到互利雙贏。其三是大小結合。大陸面積大，人口多，資源豐富，經濟總量大，軍事力量強，國際聲望高。它的一舉一動，不僅對台灣、香港、澳門的影響大，對全球的影響也大。相比大陸，台灣、香港、澳門雖然各有所長，各有其優，但從總體上看，是小個頭、小夥伴。在人類歷史上從來是大侮小、強凌弱、眾暴寡。但大陸和台、灣、澳的關係是大幫小，小也幫大，強護弱，弱也護強，是一種團結友愛合作的關係，一種攜手共進互利雙贏的關係。其四是單複結合。中華人民共和國是單一制國家，在單一制結構中又具有某些複合制特徵。實行“一國兩制”後，代表整個國家主權的是中華人民共和國政府。台灣、香港、澳門由中央人民政府根據憲法和有關法律賦予的高度自治權，組成特別行政區政府，行使法律賦予的各項自治權利。這正是單一制國家結構形式的一個主要特徵。但是，一個中國之內的“兩制並存”，又對單一制下地方政府的權力有重大突破。同民族區域自治區相比，特別行政區有更大更多的自治權：①擁有民族自治沒有的某些外事權。如

可以“中國台灣”、“中國香港”、“中國澳門”的名義，同外國簽訂雙邊的經濟、文化、科技等協定，參加各種民間的國際組織，當然外事權不同於外交權，外交權屬於中央人民政府。②擁有獨立的地方財政權，保持各自地方財政金融體系的獨立性。③擁有獨立的立法權和終審權。特區政府可以根據本地實際制定法律，這種法律可以與大陸法律不同。同時，法院獨立審判，終審不到北京。④擁有獨立治安權，各自負責維護本地社會秩序。⑤台灣還可以保留自己的軍隊，在不威脅大陸安全的前提下，允許直接向外國購買武器。上述這些權力，是單一制下實行的民族區域自治區不能享有的，帶有某些複合制的特點，是一種單複結合的國家結構形式。兩制並存，並非人為的強行扭合，而是人們在正確認識客觀實際的基礎上，主動地自覺地進行的科學組合。從歷史上看，台灣、香港、澳門自古以來就是中國領土不可分割的部分；從現實看，兩岸四地人流、物流、資金流、信息交流頻繁，緊密地聯繫在一起；從地理上看，山水相連，河海相通，雞犬之聲相聞，舟車之路相接；從人際關係看，彼此相知，兄弟手足，雖有歷史恩怨，更多現實需要。因此，兩制並存，不僅需要，也有可能。

圍繞“一個國家，兩種制度”的核心內容，“一國兩制”理論體系還提出了相關的一系列基本觀點。如：①“一個中國”是實現祖國統一的基礎和前提的。②“兩種制度”在“一個國家”中的地位和作用不是均衡對等的。國家的主體是社會主義，同時允許一些特殊地區搞資本主義，不是搞一段時間，而是搞幾十年，成百年，長期共存共處。③和平統一，但不承諾放棄武力的。④祖國和平統一後，依法在香港、澳門、台灣設立特別行政區的。特別行政區，享有“港人治港”、“澳人治澳”、“台人治台”，高度自治的權利和義務，台灣與香港、澳門有所不同，自治權可以更寬。⑤“一國兩制”是中國共產黨和國家長期堅持的基本方針政策的。⑥“一國兩制”要成功體現於基本法的。⑦香港、澳門、台灣回歸祖國過渡時期內不要出現大波動要平穩過渡的。⑧香港、澳門、台灣回歸祖國後，要和大陸一道同心同德，協商合作，揚長避短，互利共贏，共同長期保持祖國的繁榮穩定以及各自的繁榮穩定的。

如此等等，還可舉出不少。隨着“一國兩制”實踐進一步擴展和深化，認識的創新和昇華，肯定還會提出一系列的新論斷、新提法和新觀點。

綜上所述，我們認為“一國兩制”理論發展至今，已經成爲“中國特色社會主義理論體系”中一個

獨立完整的子理論體系。這個理論體系從總體上說，是由甚麼是祖國統一？為甚麼要實現祖國統一？能不能實現祖國統一？怎樣實現祖國統一等基本問題的回答而構建起來的。其理論體系的結構簡要說來是：以祖國統一為核心，以和平發展為主題，以一個中國、兩制並存、和平談判、高度自治為要點，以主權至上、以人為本、行政主導、依法施政、繁榮穩定、

民主漸進等為原則，以港、澳兩個實踐模式為範例，以形成的主客觀條件、發展歷程為背景，以突出特色、偉大意義和發展前景為價值等一系列新思想、新觀點、新論斷構成的科學理論體。這個理論體系的各個部分各個層次，既相互區別又緊密聯繫，共同構成為一個有機統一的開放的整體。

註釋：

- ¹ 榮開明、劉寶三：《鄧小平“一國兩制”理論新探》，澳門：澳門理工學院一國兩制研究中心，2011年。
- ² 見《毛澤東選集》第一卷，北京：人民出版社，1991年，第109、111、115頁。
- ³ 見《毛澤東選集》第三卷，北京：人民出版社，1991年，第815頁。
- ⁴ 同上註，第817頁。
- ⁵ 趙曜：《全面系統地把握鄧小平理論的科學體系》，載於《鄧小平週年紀念——全國鄧小平生平和思想研討會論文集（上）》，北京：中央文獻出版社，2005年，第218頁。
- ⁶ 榮開明：《對“三個代表”重要思想和鄧小平理論關係的幾點認識》，載於《鄂州大學學報》，第1期，2004年，人大複印資料《鄧小平理論》第4期轉載。
- ⁷ 《十七大以來重要文獻選編》（中），北京：中央文獻出版社，2011年，第320頁。
- ⁸ 《中國共產黨第十七次全國代表大會文件匯編》，北京：人民出版社，2007年，第11頁。
- ⁹ 《中國共產黨第十五次全國代表大會文件匯編》，北京：人民出版社，1997年，第2頁。
- ¹⁰ 龔育之：《從毛澤東到鄧小平》，北京：中共黨史出版社，2004年，第24-29頁。
- ¹¹ 同註9，第3頁。
- ¹² 見《毛澤東文集》第二卷，北京：人民出版社，1993年，第404、402頁。
- ¹³ 《毛澤東在七大的報告和講話集》，北京：中央文獻出版社，1995年，第124-125頁。
- ¹⁴ 同註3，第81頁。
- ¹⁵ 同註9，第10-11頁。
- ¹⁶ 同註3，第30頁。
- ¹⁷ 同上註，第30頁。
- ¹⁸ 《十七在以來重要文獻選編》（上），北京：中央文獻出版社，2009年，第843頁。
- ¹⁹ 同上註，第34頁。
- ²⁰ 同上註，第843、844頁。
- ²¹ 同註3，第101頁。
- ²² 同註12，第143頁。
- ²³ 同註3，第382頁。
- ²⁴ 同上註，第103頁。