

香港政黨發展開始步入第三個催生期

莊金鋒*

最近兩年是香港的選舉年。從 2011 年下半年開始，香港五項重要選舉(區議會、行政長官選舉委員會、行政長官、立法會和港區全國人大代表)將接踵而至。有學者形容，香港的政治生態將隨着選舉陸續到來而進入一個動盪的多變期。除了原有建制派與反對派中的各政黨、政團，都面臨前所未有的衝擊和挑戰外，近期紛紛湧現的一些新的政黨、政團和即將問世的新的政黨、政團也必將加入選戰，從而使未來香港的政治形勢變得更加複雜。

較早前香港出現“組黨潮”，可以說標誌着香港政黨發展開始步入第三個催生期。一般認為，香港政黨發展的催生期相對集中在兩個時期：第一個政黨催生期是 20 世紀 80 年代中至 90 年代中，當時香港回歸大局已經確定，加上代議政治開始興起，政壇遂風起雲湧，政黨紛立，大家都在競選日後的話語權。在香港政壇上有重要影響的民建聯、自由黨、民主黨、前綫、民協、職工盟等老牌政黨、政團，大多都是這個時期的產物。第二個政黨催生期是 2006-2008 年，因為香港社會經歷了 2005 年政改方案爭拗，政制發展再次成為主要政治議題引起社會關注，加上 2007 年全國人大常委會批准公佈香港普選路線圖及時間表，組黨進軍一時成為政治潮流。現在的公民黨、社民連、經濟動力和專業會議等政黨、政團，就是在當時歷史背景誕生的。¹ 下面着重就第三個政黨催生期講兩個問題。

一、近期成立新的政黨、政團主要情況

(一) 言明走“中間偏右路線”的“新民黨”

“新民黨”已於 2010 年 12 月首次召開會員大會，正式選出中央委員會，確立該黨“一正兩副”的

領導架構，即黨主席為前保安局局長、現任立法會議員、滙賢智庫主席葉劉淑儀，副主席分別為滙賢智庫副主席、著名皮膚科醫生史泰祖與前自由黨中常委、縱橫 2000 集團主席田北辰，行政總裁則由余衍深出任。

2011 年 1 月 9 日，新民黨在柴灣青年廣場舉行成立典禮，成為近期政壇熱話，令香港的政治版圖再起變化。新民黨以“親近民心，革故求新”為口號，代表親民和革除弊病。其公佈的《政綱》內容廣泛，涉及政制及管治、經濟、民主三大範疇。宗旨(核心思想)包括香港要建設健全的民主制度；推動科技創新，藉以促進經濟轉型及產業多元化；以及縮窄貧富差距，促進社會全面進步，建立更公平的社會。其中建議日後普選可採“一人兩票”模式，並建議由執政聯盟組成政府，同時增設副政務司司長輔助協調政策局等。葉劉淑儀當時表示，自己暫無參選行政長官的想法，將來則有意成為執政黨，並望可促成執政聯盟，拉近行政和立法的關係。不過，後來葉劉淑儀多次表示正考慮參選下屆行政長官。

新民黨明言走“中間偏右路線”。葉劉淑儀強調，新民黨與其他政黨最大不同，是推動現任及前任公務員參政。“該黨以基本支持者為主，包括退休公務員、紀律部隊、中小企業及年輕人等，希望新民黨作為平台，長遠目標是成為跨階層政黨。”² 新民黨亦刻意不邀請中聯辦官員出席成立典禮，以示走獨立和中間路線。

新民黨的顧問團共有 18 名成員，擁有各方面的專才，可謂“陣容鼎盛”，其中包括前布政司鍾逸傑、前資訊科技及廣播局長鄭其志、前廉政專員羅范椒芬等高官，亞洲金融集團總裁陳智思、蘭桂坊控股有限公司主席盛智文等經濟猛人。截至 2 月 15 日止，新民黨的黨員已由成立時的 266 人增加到 310 人。

* 上海外國語大學法學院教授、上海市法學會港澳台法律研究會顧問

典禮當日，冠蓋雲集，不少政府官員及議員出席，包括民政事務局局長曾德成、保安局局長李少光、環境局局長邱騰華等，一同見證這項政壇盛事。前行政長官董建華於當日早上致電道賀，前政務司司長陳方安生也到場祝賀。

香港《大公報》社評指出：由葉劉淑儀發起的新民主黨的成立，“政黨標榜走中間務實路線，以中產階層和公務員為主要對象，看來未來本港政壇將會增添一份熱鬧。”有政治評論人士也稱，新民主黨以其獨特的建黨宗旨和走中間專業路線的跨階層黨派方針，將會給香港社會帶來一股新風。

值得一提的是：成立僅 10 個月的新民主黨，迎來創黨以來第一場選舉。該黨派出 12 人參加 2011 年 11 月 6 日第四屆區議會選舉，最終取得 4 席，較參選前增加 3 席。副主席田北辰參選荃灣愉景選區，擊敗民主黨現任議員王銳德；在灣仔大坑選區競逐連任的黃楚峰，亦擊敗空降的民主黨副主席單仲偕。田北辰形容說，該黨的勝利是“優質民主發展的第一步”，反映該黨的理性務實路線，能吸引新選民，有能力開拓新票源。

(二) 搭好平台為社區服務的“社區十八”

由工業界立法會議員林大輝牽頭統籌，把 31 位區議員聚攏起來組成以地區力量為骨幹的“社區十八”(C18)，成立於 2010 年 6 月 29 日。其成員大部分來自各區、不同黨派背景的區議員，包括民建黨、自由黨、公民力量等成員，還有獨立議員。現有成員已增加至 36 人。

林大輝表示，當初成立 C18 的目的，是希望籌組一班志同道合的地區人士，主張由下而上地跨區協作，然後向特區政府官員轉達地區意見。被問及 C18 會否轉化成政黨時，林大輝說，完全沒有這個構思，因為組織 C18 是想提供一個平台，讓志同道合的有心人服務社區，亦不會局限對方來自哪一個黨派。

“有些人熱衷政治，但不想加入黨派，因為他們不想有任何包袱，想輕裝上路，以自由身服務市民，亦不用左右逢源。”面對本港政治生態的轉變，林大輝認為回歸後民主逐步開放，選民人數增多，對香港來說都是好事。C18 將輕裝上路戰區選。³

不過，外界早前揣測 C18 是為 2012 年行政長官參選人唐英年組班。對此，林大輝予以否認，他說：“我無可能為一個人成立組織，然後孤注一擲，這是膚淺的想法……你可以說 C18 同特首有關，因為如果未來特首做得好，我們會支持，但你不可以說我和某

一個特首有關，這是鐵一般的事實。”

(三) 與民主黨切割的“新民主同盟”

民主黨以新界東支部成員為核心的“少壯派”(改革派)於 2010 年 10 月高調“另起爐灶”，宣佈成立“新民主同盟”時，揚言他們雖然與黨內高層就政改方案問題上有理念分歧，但堅持不退黨，以便繼續“監察黨務”，但兩個多月後，即 2010 年 12 月 19 日，在民主黨舉行會員大會之際，26 人卻選擇集體退黨“贈興”，並正式註冊成立新政團“新民主同盟”，事件在反對派陣營中引起一陣哄動。實際上，這場退黨行動，外界不感意外，惟一令人吃驚的，是這批人對原黨友嚴厲斥責的態度。

退黨的西貢區議員、新民主同盟發言人范國威聲稱“少壯派”與民主黨的主流立場出現嚴重分歧，尤其是政改方案公佈本地立法後，“魔鬼細節”逐步浮現，令人質疑民主黨有“政治分贖”之嫌，故“忍痛分手”。他又說，民主黨領導層對少壯派改革意見置若罔聞，民主黨已經變成溫馴民主派，他擔心最後會變為建制派，因此選擇退黨。據報道，宣佈退黨的 26 人中有 4 名創黨成員、7 名區議員(包括民主黨前副主席、中文大學生化系副教授陳競明在內)，半數人的黨齡超過 10 年以上，以新界東支部的退黨情況最嚴重。這對民主黨來說，無疑是個打擊。但連任民主黨主席的何俊仁表示，黨員退黨影響不大，民主黨稍後會加強地區工作，為未來兩個大型選舉做好準備。豈料事隔不足一個月，民主黨再有創黨成員何淑萍等 12 名成員宣佈退黨，部分成員已表明會“過檔”到新民主同盟，令民主黨在新界東的元氣大傷。

核心成員陳競明表示，新民主同盟有“三不做”，包括不就民主黨內務公開發表意見，不拉攏其他民主黨員離黨，以及不組織新政黨。他強調，“新民主同盟不是政黨，只是我們一眾志同道合人士結盟而成的社運組織，但我們會參選 2011 年區議員選舉，所以新同盟將是社運參政組織。”⁴ 據傳媒報道，在是次區議會選舉中，新民主同盟得了 7 個席位。

(四) 不滿民主黨支持政府政改方案的“選民力量”

2010 年 9 月，因不滿民主黨支持特區政府政改方案而針對其成立的“選民力量”，外界一直傳說這其實是社民連前主席黃毓民背後操控的“外圍組織”。這批人開宗明義地講，他們成立該組織的目的就是要狙擊曾經支持政府政改方案的民主黨，尤其是

2011 年底舉行的區議會選舉。其所採取的策略是：在所有民主黨候選人參選的地區，都派人加入競選，讓民主黨候選人以些微票數落選，實現他們一再強調的“票債票償”的報復目的，令正受退黨潮困擾的民主黨腹背受敵。

選民力量有 6 名核心成員，包括外號為“星屑醫生”的歐陽英傑，“快必”譚得志，“慢必”陳志全、林雨陽，前港姐袁彌明及“劉喨”劉嘉鴻。這 6 人都是網上電台的“紅人”，靠長年在網上罵特區政府而出名。除此之外，基本上沒有別的政治能量，但其專門針對民主黨的策略，卻使民主黨高層感到惴惴不安。⁵ 有民主黨立法會議員坦言，選民力量的做法有如“落井下石”。民主黨內部分析，諸如選民力量的團體，表面上是報復民主黨，讓民主黨選舉失利，暗中是在替社民連、公民黨服務。通過打擊民主黨來為公、社兩黨獲利。選民力量希望其成員能夠奏足 210 名“死士”，如果成事的話，就可以很壯觀，遍地開花。但事與願違，夢想落空。

(五) 激進的非理性的“人民力量”聯盟

社民連創黨主席黃毓民、成員陳偉業 1 月 23 日在荔枝角社區會堂舉行“非當權派”集思會，有逾 600 名會員及支持者出席。會上，黃毓民向支持者道歉，聲稱當初信錯了人，交錯了棒給陶君行，是自己有眼無珠。然後宣佈“我們在此分手”，正式與社民連一刀兩斷。

退出社民連的黃毓民，已火速聯同多個組織，包括選民力量、前綫和香港神州青年服務社等組成“人民力量”聯盟，呼籲市民支持，在區議會選舉中追擊“偽民主黨”。⁶ 社民連另一個立法會議員梁國雄，則仍在考慮去留問題。不過，梁國雄強調，即使退黨亦不會加入人民力量，但他仍然把黃毓民、陳偉業視為朋友。

黃毓民宣佈，今年 4 月將舉行造勢大會，正式成立“人民力量”聯盟。該聯盟發言人之一甄燦港表示，組織目前約有 600 名成員，他們計劃派出 200 人大軍參加區選，務求做到“一對一”狙擊民主黨與民協所有區選候選人，至今已有近 70 人表示有意加入。至於會否組織新黨，黃毓民說，組黨需要從長計議，要特別小心。也就是說。短期內黃毓民暫無組織新政黨的計劃。

(六) 強調非“航空母艦”的“工商專業聯盟”

包括自由黨、經濟動力、專業會議及獨立議員黃

宜弘共 12 名立法會議員，於 8 月 21 日正式宣佈組成“工商專業聯盟”，成為香港立法會第一大黨。聯盟召集人林健鋒表示，組成工商專業聯盟是基於多項因素，例如近年民粹主義抬頭、歐美市場不穩等，加上工商界政團分散，他們覺得有需要重組工商力量，加強代議聲音。他又表示，不排除將來組黨等可能性。林健鋒還強調，聯盟會與特區政府“定期和非定期緊密溝通”，但強調聯盟並非“航空母艦”，處處為政府護航。⁷ 聯盟將互相協調，11 月的區議會選舉，計劃派出不少於 50 人出選，並會盡快復建居屋、競爭法和遞補機制等議題討論，謀求達成聯合政綱，但將不會在議會內捆綁式投票。

據悉，是次成立的工商專業聯盟，其牽頭人是當年離開自由黨另起爐灶的經濟動力議員林健鋒。自由黨主席劉健儀表示，自由黨於上屆立法會選舉分裂後，林健鋒、梁君彥、梁劉柔芬與劉皇發退黨另組經濟動力，兩營關係緊張。不過，劉健儀表明該黨願摒棄“榮辱”加入聯盟，冀能借此團結“各據山頭”的工商政團，增加與政府議價籌碼。為捍衛香港經濟核心價值，為香港做事，與個人榮辱無關。“團結為重，無關面子”。因此，她又認同作為總商會立法會代表的林健鋒是擔任聯盟召集人的合適代表。

至於合作模式，作為聯盟副召集人劉健儀表示，各黨派以個人身份參與聯盟，由於須顧及各自的政團和業界，將不會在議會內捆綁式投票，萬一出現衝突，會盡量謀求共識，並視乎情況豁免，她強調“聯盟手握 12 票是很大的聲音，政府不容忽視，也不應期望聯盟為政府護航”。

但學者蔡子強認為，工商專業聯盟除了專業會議梁美勞外，全為功能界別議員，直選壓力較民建聯和工聯會小，聯盟勢將成為政府的“頭號盟友”，在議會內提供更可靠和更穩定的票源。

僅工商專業聯盟中的自由黨 2011 年區選一共派出 24 人參選，連自動當選的 3 人，該黨共有 9 名候選人當選，當選比率為 37.5%，較上屆 25% 高。該黨中西區山頂選區候選人陳浩濂以大比數擊敗了反對派的明星，公民黨立法會議員陳淑莊；南區海灣選區候選人馮仕耕亦以大比數擊敗公民黨副主席黎廣德。自由黨主席劉健儀表示，該黨是在次選舉中所採取的“精兵制”和“服務地區為本”的策略成功，更反映自由黨的溫和務實路線得到中產的支持。

(七) 遲到的“工黨”實職工盟借屍還魂之術

2011 年初，香港職工會聯盟（簡稱職工盟）秘書

長、身兼支聯會代主席李卓人透露，計劃半年內籌組新工黨，並淡出職工盟領導層。並與街工梁耀忠、社工總會張國柱、公民起動何秀蘭及退出公民黨的前社福界立法會議員張超雄等，商討組黨各項具體事宜。有消息稱，當時李卓人之所以主動對外提及組黨之事，可能是想暫時緩和職工盟內要求他退位的壓力。李卓人控制職工盟多年，近年內部要求新人上場的聲音愈來愈大。

據悉，在香港，新工黨概念最早由張超雄提出，希望在2012年選戰中打着維護工人權益、維護長者福利、維護新移民、少數族裔利益和環保等議題參選。不過，知情人士透露，背後扯綫的主導者，其實是李卓人。李卓人四處奔走拉綫籌組新工黨，第一個目標自然是立法會議席。其實，“香港需要一個工黨，不是始於今天，在過渡期之前就已經大談要搞工黨，不知為甚麼一直沒有成果。1995年最後一屆立法局時，4名親勞工的議員劉千石、李卓人、梁耀忠和曾建成就曾經搞了個聯合辦事處，為工黨的成立工作準備，結果還是不了了之。”

經過近一年的醞釀，由職工盟，公民起動及個別工會組成的新政黨工黨，2011年12月18日舉行創黨大會，職工盟屬下的新巴公司職工會、九巴員工協會和物業管理及保安職工總會，以及公民起動則以團體形式加入新的工黨。由131名創黨成員選出20名執行委員會成員。職工盟秘書長李卓人在無競爭下當選主席；副主席由公民起動何秀蘭(政策)、理工大學應用社會科學系講師張超雄(外務)、從事慈善基金工作的“80後”楊可欣(黨務)分別擔任。另一退出民協的立法會議員張國柱(社福界)則出任紀律委員會主席。秘書長是譚駿賢。

工黨黨徽以橙色玫瑰圖案及呈L狀的綠色花萼組成，橙色象徵左翼政治思想，希望及活力，綠色則代表“永續”，突顯工黨着重的城規及保育等環保議題。據悉漢字“工黨”兩字，出自香港“工運元老”劉千石手筆。但劉目前暫無意加入工黨，會維持獨立身分。

工黨的口號是“全民起動，天下為工”。李卓人直言，現時社會的資源被1%的財團壟斷，工黨成立旨在團結其餘的99%市民，打破壟斷制度，改變社會。他強調，工黨不止代表打工基層，亦代表弱勢、青年、婦女及中小企業等受制度壓迫的群組，希望工黨能成為民間團體發聲的平台，未來將努力落區宣傳理念。筆者認為，工黨這個“口號”雖然很動聽，幾乎叫得無所不能，無所不包，但要爭取“99%市民支

持”，只不過是一種烏托邦式的幻想，眾所周知，今年數次民調顯示，李卓人民望逐步下降，在不久前舉行的區議會選中，以“政治明星”身份空降天水圍，卻被年輕幹實事的工聯會“小花”劉桂容打敗，當眾落淚。何秀蘭以孤身一人就稱“全民起動”更是不真不實，嘩眾取寵。至於“天下為工”既蹈襲孫中山“天下為公”的名言，又有“絕對的平均主義”之嫌，英國工黨也曾提出“致力消除不平等，將社會資源重新分配，讓人民當家作主”的絕對平均主義極“左”綱領。

工黨的路綫是“崇尚社會民主主義，走抗爭路綫，但不用暴力。”李卓人表示，只要能動員群眾，並結合議會內外力量，爭取公義、民主、政府都要“跪低”。張超雄也承認，工黨與社民連的路綫相對接近，但強調該黨會採取溫和與非暴力的社運模式抗爭，“我們不是要革誰的命”。針對下屆行政長官選舉，工黨的選委成員將提名泛民候選人入局，但在選舉時會投下廢票，以示對“小圈子選舉”不滿。總之，工黨雖然主張溫和路綫，不會使用暴力，但也會作街頭抗爭。因此有些人擔心，工黨今後必將走“天下圍攻”激進路綫。

工黨的政策總綱共有超過3萬字，包括四大主張和七大綱領。四大主張是：民主、公義、永續和團結。七大政綱如下：

“政治：落實普選行政長官及立法會；平反六四，反對就23條立法

經濟：設立股息稅、豪宅物業稅及累進利得稅；制訂《競爭法》

勞工：確立工人集體談判制；立法規管標準工時；設立失業保障制度

福利：落實全民退休保障制度及減貧政策；增建復康及長者院舍和宿位

房屋：增建公屋；恢復租務管制

教育：推行15年免費教育；提倡平等教育機會；增加資助大學學位

發展與生態資源：應對氣候變化、規管空氣質素；重整市區交通網絡。”

為了進一步認清工黨的廬山真面目，有兩個問題必須指出：一是職工盟借工黨還魂。有評論指出，李卓人之所以將自己一手經營多年職工盟改名工黨，實乃借屍還魂之術，李自己也感覺到職工盟這塊招牌再不能騙到勞工大眾，再也騙不到多少勞工階層的選票和支持，如果要奪取下屆立法會議席，惟有改招牌。這大概是李卓人成立工黨的由來(目的)。⁸ 因為職工

盟近 10 年來的發展，似乎原地踏步，其人數和 10 年前差不多，只有 3 萬多人。而工聯會 10 年前的會員人數 25 萬人，如今會員人數發展到 35 萬人之多。實際上職工盟已被勞工拋棄，現在成立的工黨是換湯不換藥。

二是工黨是個雜燴黨和烏托邦黨。金劍先生深刻指出：首先，工黨的湊合是政治沉渣泛起的苟合集結。主要人物是一批叛離反對派原政團的成員。李卓人、何秀蘭、梁耀宗是前“前綫”成員，前綫解體，劉慧卿投靠民主黨甘屈副職，何秀蘭 1 人另立山頭為“公民起動”，梁耀宗則滄為“街工”以博街坊同情。至於另一主要成員張超雄，乃公民黨稅黨者，張國柱也從民協轉投至此。其次，觀以李卓人為首的工黨，冠以“工”字，其主要成員卻沒有一個與“工”字沾得上邊。工者，指從事各種手工技藝的勞動者，如工人、技工、紡織工、清潔工、車工、銑工等等。但李卓人、何秀蘭等人是工人嗎？憑三寸不爛之舌到處鼓吹與特區政府和中央政府對抗，煽動勞資對立，月領政府薪津近 10 萬，他們是“工人”嗎？不，這是一些冒充工人階級、不從事做工的小資產階級極左的狂熱人物而被推入立法會領取高薪的新貴。⁹

（八）其他政黨、政團

1. 梁美芬等擬組新的政黨

據可靠消息說，“西九新動力”立法會議員、城市大學法律學院副教授梁美芬與立法會內 3 位專業界別議員何鐘泰(工程界)、劉秀成(建築測量及都市規劃界)、石禮謙(地產及建造界)，4 人一起早以鬆散合作模式組成“專業會議”。前些時候，循九龍西選區直選入局的梁美芬透露，目前，西九新動力內部正探討與“專業會議”合組新的政黨的可行性。此事在政界被傳得十分逼真。港人拭目以待。

2. 陳偉業擬組新的聯盟

社民連立法會議員陳偉業不理會社民連前任主席陶君行的多次反對，謀劃另起爐灶組織新的“聯盟”，其主要目的是在年底區議會選舉中狙擊民主黨。陳聲稱組織聯盟初步已有架構，名稱待定，中委會轄下有 5 個部門，包括宣傳和秘書處等。聯盟預計維持一年，待區議會選舉後視情況再決定是否延續至 2012 年立法會選舉。

據說，陳偉業組織聯盟是其“老戰友”、社民連原主席黃毓民剷除“新幫主”陶君行的手段把戲，企圖使陶君行執掌的社民連逐漸走向泡沫化，最後玩完。

二、近期香港出現“組黨潮”的原因與特點

從上可以看出，我們在本文所講的“組黨潮”，不僅包括已經成立的新民黨、新工黨等，還包括近年來新成立的各種各樣的新的政治團體，還應包括今後幾年內可能出現的新政黨或新政團。

近期香港之所以出現新的“組黨潮”，其主要原因，從根本上說，是 2010 年 6 月特區政府提出的政改方案在立法會獲得通過，令 2012 年香港行政長官及立法會產生辦法增加民主因素。從而導致香港政治版圖的新變化，一些政黨出現“退黨潮”和隨之而來的重組。

有觀察家指出：“近期香港政黨的湧現，相信與今年 11 月第四屆區議會選舉和明年 9 月第五屆立法會選舉有很大關係。香港政制發展所產生的影響，對征戰選舉的政黨來說，有兩點很重要：

第一、今年 11 月進行的區議會選舉，將會是各新老政黨、政團‘兵家必爭之地’。在政改方案框架下，區議員議席的‘含金量’大增。2012 年 9 月立法會將新增 5 席由全港 220 萬選民一人一票選出的區議會功能組別議席，這個議席的意義，是它產生辦法接近普選，充分顯示了當選人在香港社會受支持擁戴的程度；2012 年 3 月行政長官選舉，在 1,200 名選舉委員會中，區議員佔了 117 人，任何一個參選人都不敢小視這支力量。

第二、2012 年第五屆立法會選舉有利於小黨勝出。2012 年立法會地區直選名額由原來的 30 名增加到 35 名。其中新增 5 個地區直選議席，據傳議席分配方案，有可能是新界東、新界西選區各加 1 席至 9 席，九龍東、九龍西選區各增 1 席至 5 席，港島選區加 1 席至 7 席。在比例代表制下，議席愈多，候選人當選所需的得票數門檻愈低。這樣的選舉安排，有利動員力量薄弱的小黨、小政團爆冷勝出。”

與上述主要原因密切相關，在這次“組黨潮”中湧現的政黨、政團有如下幾個特點：

其一、各政黨、政團第一個目標是爭奪第四屆區議會選舉的議席或增加 2012 年立法會席位。

首先最受矚目的是建制派三支新生力量正密鑼緊鼓籌備加入選戰。新民黨主席葉劉淑儀表示，新民黨計劃派 8-10 人出戰今年的區議會選舉，主要是九龍東及港島區，而在港島區當選立法會議員的她，2012 年將再披戰甲參選；田北辰副主席則出戰新界區選區，希望能夠在立法會內打破目前“一人黨”的局限，增加新議席(如前所述，新民黨實際上派出 12 人

參選區議會，最終取得4席，成績不錯)。C18將派出逾30人出戰來屆區選。林大輝說，以前的區議員被認為是“大打雜”，現在的區議員比政府官員更前綫，地位、形象都有所提升，預料選舉將競爭激烈(最終C18在區選中得2席)。擬組新政黨的西九新動力擬派20人首仗戰區會。

在反對派陣營中，原社民連“太上黃”黃毓民退黨後另組人民力量，是次派出63名成員參選區議會，僅得競逐連任的麥業成1人當選。曾聲言要在今年區選以至明年立法會選舉派員狙擊民主黨及民協。其中黃毓民似乎和民協立法會議員馮檢基有“不共戴天之仇”，不但計劃在對方“地盤”開設辦事處，更安排自己的愛將錢偉洛等作為“狙擊手”，還揚言自己會與對方“單挑”。馮檢基則用“三無”(無悔、無怕、無謂)來應對此等行爲。李卓人等人擬組新工黨也把第一個目標鎖定在2011年區選和2012年的立法會選舉。

其二，各政黨、政團大部分缺少較為完整的政綱，規模小、數目多，情況又複雜。

除了新民黨提出一個較為完整的政綱外，其他各政黨、政團都沒有提出一個說得過去的政綱。八個政黨、政團的會員(黨員)人數較少，新民黨及人民力量有幾百個人，其他組織一般只有幾十個人，甚至不到10人，而且情況較為複雜。

坊間盛傳，“新民主同盟”這班缺乏財力的散兵游勇，竟然甘於冒險，脫離民主黨而自立門戶，背後是李柱銘透過前民主黨議員鄭家富穿針引綫促成的，目的是削弱民主黨的政治實力，讓公民黨有機可趁。如果日後能安排“新民主同盟”轉移到公民黨麾下更好，公民黨更有資本從民主黨手中奪回主導地位。

其三、反對派中有些人拆舊黨組新黨，和過去的“戰友”過不去，耐人尋味。

如上所述，在反對派中另立山頭的選民力量公開表明，成立的目的就是要狙擊支持政府政改方案的民主黨。他們擬派至少20人參加區議會選舉，並相信在20個選區中，最少能讓5-10名民主黨候選人“墜馬”，足以讓民主黨吃到支持政改的苦果。從民主黨分裂出來的新民主同盟，雖然口頭上表示“三不做”，實際上經常批評指斥民主黨。社民連立法會議員陳偉業另組聯盟，目的亦是在區議會選舉中狙擊民主黨。職工盟秘書長李卓人擬組新工黨，也並非為職工盟服務，相反，他是想離開職工盟領導層。所有這些舉動，不能不說是這次“組黨潮”中出現的怪現象。說怪也不怪，它再次證明，反對派內部矛盾多多，四分五裂，社民連瀕臨瓦解。它從一個側面說明，香港政黨政治的確還不成熟。

註釋：

- ¹ 海泰：《香港出現組黨潮》，載於《紫荊》，2011年2月號。
- ² 曉希：《新民黨創黨成政壇新話題》，載於《鏡報》，2011年2月號。
- ³ 宋佩瑜：《“C18”輕裝上路戰區選》，載於《大公報》，2011年2月11日，第A10版。
- ⁴ 陸秀青：《香港政黨的分分合合》，載於《廣角鏡》，2011年2月號。
- ⁵ 谷風：《反對派內“三面夾擊”民主黨》，載於《紫荊》，2011年1月號。
- ⁶ 《黃毓民、陳偉業退出社民連》，載於《大公報》，2011年1月24日，第A2版。
- ⁷ 《商專聯成立三議題謀一致》，載於《明報》，2011年8月22日，第A13版。
- ⁸ 文滿林：《成立“工黨”乃職工盟借屍還魂之局》，載於《文匯報》，2011年12月21日，第A18版。
- ⁹ 金劍：《香港工黨實是大雜燴》，載於《大公報》，2011年12月21日，第B6版。