

澳門中產階級的社會特徵與研究思路

何曼盈*

近年對澳門中產階層的研究與分析受到了學者及民間的高度關注，有關澳門中產階級的定義、身份認同等問題引起了熱烈、廣泛的討論。政府也高度重視澳門的中產階級狀況，2011年5月，行政長官崔世安表示，中產階級的生活及發展是政府未來的施政重點。澳門中產階級的定義、房屋、向上流動的機會、培訓、優惠措施及社會保障等，都是特區政府關心和積極研究的問題。¹

龐大的中產階級、橄欖球型社會結構被視為發達國家的特徵。中產階層作為收入、學歷、生活水平較高的人群，其價值觀形塑了當代的社會價值觀；由於其人數較多，人均收入較穩定，他們繳納的稅款很大程度上支撐了政府財政；由於對於切身的利益至為關注，他們懂得善用手中的選票，對政治生態影響巨大。他們是社會的推進器，也是社會的安全閥，因此，中產階級一直是社會學家孜孜不倦的研究對象。

一、新中產階級與舊中產階級

（一）“舊中產階級”與“新中產階級”的出現與發展

1. 馬克思對中產階級的論述

作為社會學的奠基人之一、階級分析的大師，階級命題是馬克思哲學系統論的核心命題。馬克思認為，在前工業社會，主要存在着兩大階級：擁有土地的階級（貴族、紳士和奴隸主），和積極從事生產勞動的階級（農奴、奴隸和自耕農）。在現代工業社會，工廠、辦公室、機械和財富或資本都需要購買，因而生產資料變得越來越重要，社會的兩大主要階級就變成了：擁有這些生產資料的企業家或是資本家，及靠出賣勞動力為生的工人階級，後者即是無產階級。階級

之間是一種剝削關係。²

那麼，在馬克思的階級理論裏，誰是中產？有一些人，他們既不屬於剝削階級，也不屬於被剝削階級，比如自我僱傭的生產者，小商人、小工業家，馬克思把他們叫做“中間階級”。³

2. “新中產階級”的出現

隨着資本主義的不斷發展，出現了一批出賣勞動力、依靠薪金過活的薪金僱員，他們到底屬於哪個階級？他們是工人階級嗎？這個問題曾在馬克思主義陣營中受到廣泛討論，討論的結果就為他們創造了一個新的階級歸屬——“新中產階級”，相對地，傳統馬克思理論中的中產階級（小僱主，小資產階級）則是“舊中產階級”。施穆勒認為，公務員、技術僱員、管理者、辦公室人員和銷售人員等薪金僱員應視為“新中產階級”。萊德勒也接受了施穆勒的觀點，認為存在一個“新中產階級”，包括職業、技術人員、辦公室人員在內。⁴ 美國社會學者米爾斯享譽聲名的階級研究之作《白領——美國的中產階級》中也採取了新、舊中產階級二分的辦法，在他的著作中，老式中產階級就是小企業家，他們是農場主、小生產者、大地主和大商人，新中產階級則包括了管理官員、醫生、律師、教授、推銷人員、辦公室職員。這批“新中產階級”就是今天我們最熟悉的中產階級的面貌，他們是專業人士、管理人員、行政人員、商業人員，在辦公室中從事着白領工作。

3. “舊中產階級”與“新中產階級”的發展趨勢

眾多的研究顯示，在美國和其他先後進入工業社會或轉向後工業社會的國家和地區，自1950年代以來都開始出現了新中產階級數量不斷增長的趨勢，歐洲、日本和東亞各國均如是。⁵ “新社會秩序中的一個重要現象是大批新‘中產階級’的出現。‘老式中產階級’（獨立經營的小商人和小土地所有者）的權力和

* 澳門理工學院一國兩制研究中心講師級助理研究員

影響正在衰落，他們正在逐漸為‘新中產階級’即大商行的白領僱員和政府職員所取代。”⁶

19世紀末20世紀初，資本主義從自由競爭向壟斷過渡，小企業大量地被大的壟斷組織所吞併和取代。而工業、運輸、金融、商業等龐大的壟斷機構開始大量僱用白領人員，在這個過程中，舊中產階級紛紛破產，而新中產階級迅速崛起，成為一個重要的群體。⁷ 新中產階級的成長在現代產業結構轉變過程中一直延續，在美國，1960年代社會政治服務業膨脹、1970-80年代商業服務業擴展，均直接導致了美國新中產階級的增長。⁸ 資本主義的發展，後工業時代的到來，使新中產階級自出現以來就一直不斷增長。

與此同時，階級結構的另外一個趨勢則是藍領人員數量下降。機器的廣泛應用導致體力勞動工作大量減少，少數懂得操作機器的專業人員替代了大批藍領工人。進入後工業社會的美國，產業工人的數量不斷減少(見表1)。在英國、法國等老牌資本主義國家中，都出現了白領僱員增加，藍領工人減少的趨勢。這些因素均導致“新中產階級”在就業人口的比重不斷上升。

(二) 澳門的中產階級：龐大的“新中產階級”

1. 職業群體結構：與發達國家的比較

表2顯示了幾個發達國家2001年的職業結構狀況，其中前4類職業的主體屬於白領階層或中產階級，第五和第六類的主體歸入藍領階層。將第1-4類職業加在一起，美國為73.5%，英國為66.9%，德國為63.2%，體現出這些國家在社會結構上是以中產階

級為主體。澳門的情況載於表3，2010年，第1-5類白領階層比例為66.19%。澳門的職業群體結構與發達國家以白領階層佔大多數的社會結構比較接近。由此可見，從就業人口所從事的職業性質來分析，澳門的中產階級已十分發達。

2. 龐大的“新中產階級”

由表3可見，根據2010年的統計，澳門有着龐大的僱員群體，僱員總數佔就業人口總數的92.05%，其中，屬於“白領”的第1-5類僱員總數為60.51%。⁹ 僱主人數為9.9千人¹⁰，佔3.11%，自僱人士13.4千人，佔4.2%，兩者合共7.31%。龐大的新中產階級符合近代世界各國，特別是工業資本主義社會階級結構——較高比例的勞工階級和新中產階級，式微中的屬於簡單商品生產模式的小農階級和都市小資產階級以及屬於舊中產階級的小僱主等。

表1 1960-1990年間美國的階級結構分佈(單位：%)

職業 \ 年份	1960	1970	1980	1990
<i>非所有者</i>				
經理	7.5	7.57	7.95	8.25
監督者	13.66	14.86	15.23	14.82
專家經理	3.87	4.41	5.06	5.99
專家	3.53	4.53	5.49	6.9
技術工人	13.46	14.08	12.92	12.77
藍領工人	44.59	45.13	44.05	41.3
<i>所有者</i>				
小資產者	5.54	4.09	4.53	5.19
僱主	7.86	5.33	4.77	4.71

資料來源：周曉虹：《全球中產階級報告》，北京：社會科學文獻出版社，2005年，第19頁。

表2 2001年國際上一些發達國家的主要職業群體結構(單位：%)

職業 \ 國家	美國	英國	德國	瑞典*	意大利	澳大利亞	日本
官員和經理等管理人員	15.1	13.6	5.8	4.8	3.2	11.9	3.2
專業技術人員	19.2	25	33.1	37.7	26.8	30.8	13.6
辦事員、職員	13.7	13.3	12.6	10.2	13.8	13.4	19.5
商業、服務業人員	25.5	15	11.7	18.9	15.9	14.1	25.9
生產工人、操作員、裝配工等	24.1	20.5	24.2	21.3	26.7	20	32.4
農業、漁業、礦工、垃圾工等	2.4	12	10.1	6.7	11.8	9.7	4.8
不便分類的其他從業人員	0	0.6	2.5	0.5	1.8	0.1	0.6
總計	100	100	100	100	100	100	100

註：* 瑞典為2002年數據

資源來源：李強：《關於中產階級的理論與現狀》，載於《社會》，第1期，2005年。

龐大的新中產階級從何而來？它與澳門的產業結構型態是密不可分的。2009年，澳門的第三產業佔本地生產總值的比重達88.96%。澳門早期的漁農業已經式微，第二產業佔本地生產總值的比重從1999年的

23.27%下降至11.04%，其中製造業由16.52%銳減至1.48%，與此同時，第三產業所佔份額由76.73%上升至88.96%，其中公共行政、社會服務及個人服務(包括博彩業)的比重中40.57%上升至48.16%。¹¹ 2011年

第1季，博彩毛收入佔本地生產總值超過九成半，博彩稅收佔公共財政收入近九成(見表4)，博彩業本地經濟結構中極為重要，對本地經濟的貢獻巨大。第三產業的蓬勃發展，特別是以博彩業為主的娛樂服務業的

膨脹，吸引了眾多的人力資源，他們投身到商業、服務業中去，成為了白領階層的一員，導致了新中產階級隊伍的壯大。

表3 2010年澳門的主要職業群體結構(單位：千人)

職業	受僱狀況	僱主	自僱人士	僱員	無酬家屬幫工	總計	%
立法機關成員、公共行政高級官員、社團領導人員、企業領導人員及經理		4.7	0 [#]	10.3	0.2	15.2	4.78
專業人員		0.3	0.5	10.6	0 [#]	11.4	3.58
技術員及輔助專業人員		1.1	2.3	25.8	0 [#]	29.2	9.17
文員		1.2	1.0	82.0	0.5	84.7	26.61
服務、銷售及同類工作人員		1.6	3.6	63.9	1.1	70.2	22.05
漁農業熟練工作者		0 [#]	0.1	0.9	0 [#]	1.1	0.35
工業工匠及手工藝工人		0.8	1.5	23.6	0.1	26.0	8.17
機台、機器操作員、司機及裝配員		0.3	3.7	15.5	0 [#]	19.5	6.13
非技術工人		0 [#]	0.6	60.5	0.1	61.2	19.23
不詳		-	-	0 [#]	-	0 [#]	
總計		9.9	13.4	293.0	2.0	318.3	100

註：# 數字少於採用單位半數

資源來源：澳門特別行政區統計暨普查局：《就業調查》(2010年)，澳門：統計暨普查局，2011年。

表4 博彩業對澳門經濟的貢獻

項目	年份	2008	2009	2010	2011年第1季
博彩毛收入(百萬澳門元)		109,826	120,383	189,588	58,835
博彩毛收入佔本地生產總值(%)		66.2	70.8	84.7 ^P	96.5 ^P
博彩稅收(百萬澳門元)		43,208	45,698	68,776	21,864
博彩稅收佔公共財政收入(%)		69.4	65.4	86.4 ^P	89.8 ^P

註：^P 臨時數字

資料來源：澳門特別行政區統計暨普查局：《澳門經濟季刊》(2011年第1季)，澳門：統計暨普查局，2011年。

已經趨於式微的漁農業、日漸萎縮的中小企業，使澳門的白領人員面臨結構性失業的風險。90年代的台灣，直接或間接從事於簡單商品生產的小資產階級和小僱主仍然佔了一定的比例；如今中產階級不斷發育的中國，依然有大量的農民群體和個體戶。相對而言，澳門的新中產階級不擁有任何生產資料，在勞動力市場上他們沒有退路，只能依靠出賣勞動力賺取薪酬，一旦面臨產業結構轉型或經濟危機，將使這批沒有財產與生產資料的薪金僱員一無所有。面對龐大的薪金僱員群體，政府應該採取一定的措施，防患於未然。第一，健全本地社會保障體系、建立失業救助制度，協助失業居民渡過時艱。第二，博彩業吸納了大量人力資源，薪酬水平上升，不少本地中小企面臨人資不足、經營成本增加的難題，為維持本地商業、服務業的產業結構，宜積極扶助中小企。第三，長遠而言，實行產業適度多元化，避免對博彩業的過度依賴。

二、澳門居民身份的社會排他作用

(一) 韋伯與新韋伯主義的社會排他理論

1. 何謂社會排他？

在階級分析中，韋伯引入了市場的概念。與馬克思不同，他認為是否擁有對生產工具及成果的控制支配權並不是最重要的，重要的是個人及社會群體在市場中的位置，個人在市場中是否有議價能力。如何才能擁有議價能力？可以通過增加個體技能、憑證或資格資源。擁有學位、文憑和技能的人，可以擔任管理或專門職業，他們比沒有這些資格的人更“顯赫”，在市場上議價能力更強。¹²

韋伯認為，各個社會集團都試圖將獲得資源和機會的可能性歸屬到具有某種資格的小圈子裏，為了保障小圈子的利益，就要以某種社會的或自然的屬性，把他人排除出去。帕金繼承並發展了韋伯關於社會屏

蔽的觀點。他認為，社會排他是一個社會集團採用合法手段犧牲了另一個集團的利益，任何一種社會分層制度都是社會屏蔽與社會排他。現代資本主義存在兩種精巧的排他制度，一是財產制度；二是專業資格、技術證書制度，它決定着誰可以進入這些職位，誰不可以進入這些職位。為某些職業設立門檻，限制進入者的資和人數，就可以保障該職業的市場價值。¹³

2. 如何界定社會排他

說明社會排他，最好的例子便是“文憑社會”(credentialism)。只有具有一定專業資格證書或者具有高等教育學歷的人員才能擔當某些中產階級職位，但獲取這些證書必須花費高昂的成本，包括時間，學費和學習過程中的努力等，從而限制了無法付出這些成本的群體進入中產階級職位。當然，這一學派的學者也承認通過學習能提高生產力，但他們更強調高等教育在社會排他的作用。社會排他之所以發生作用，是由於某甲群體透過壟斷了機會，其他人無法享有機會，某甲群體的利益才得到了保證，因此，一項社會封閉機制的作用必然是不同群體之間的優勢此消彼長，換句話說，甲群體的優勢和乙群體的劣勢之間，存在着因果關係。¹⁴

(二) 澳門居民身份——成為荷官的金鑰匙

1. 成為荷官的社會排他機制

自博彩業開放之初，荷官一職就規定必須由澳門本地居民擔任。2006年，時任澳門行政長官的何厚錕指出：特區政府現在乃至將來的政策會以保障本澳居民在博彩業充分就業為大前提，不會輕易開放外地僱員。¹⁵ 2010年澳門勞工局局長孫家雄指出，特區政府一直致力保障本地居民優先就業的權利，堅持聘用外地僱員僅為補充本地人力資源的不足。¹⁶ 2011年，大型綜合渡假城澳門銀河開幕，由於其規模宏大，對人力資源需求甚巨，於是博彩業界又有聲音要求政府放寬外僱政策，對此澳門勞工局局長孫家雄再次表示，暫不考慮放寬賭業輸入外勞政策。¹⁷ 從以上的言論可以看出，澳門政府的外僱政策首要目的是保障本地人就業的優勢地位，特別是在荷官這一職位上，透過嚴格規定只能由澳門居民擔任，阻隔了外地居民成為荷官的機會。這一社會排他機制使澳門居民身份成為了就任荷官有且僅有的一把金鑰匙。

從澳門統計局於2010年公佈的《人力資源需求及薪酬調查——博彩業》可見，博彩業全部職位均聘用了外地僱員。從高層的領導人員及經理，專業人員及技術人員，到賭場監場、角子機服務員，再到司機和

工人，只有荷官除外。荷官的工作有一定的技術含量，但技術水平並不算高，他們入職前需要經過三個月的培訓，時間並不算長，其通過率也較高，因此荷官本是一個可替代性較高的職位。2008年，有清潔工提出投訴，指在博企中的職位被外僱所取代，企業並未優先聘用澳門本地工人。¹⁸ 這一例子說明，在可替代性強的工種上，賭場是會考慮以外地僱員替代本地工人，如果政府不是為荷官設定了嚴格的入職條件——必須是澳門本地居民，出於節省成本等考慮，博企便會聘請外地僱員作荷官。

因此可以斷定，澳門本地居民的條件使澳門居民就任荷官時佔有優勢地位，這一社會排他機制有效地、合法地阻隔了外地居民獲得成為荷官的機會。

2. 社會排他機制所帶來的租金

“不同形式的社會封閉機制導致了一系列的租金流入這些職位的在職者的腰包。”¹⁹ 澳門居民身份這一機會阻隔使澳門一些技術性不高、可替代性較強的職位薪酬大幅拉高。澳門大學博彩研究所所長馮家超更不諱言澳門賭場員工薪酬偏高，與其教育水準存在扭曲。²⁰ 人力資本的價值很大程度上取決於其稀缺性，2005-2011年間，澳門娛樂場數目從17家增至34家，賭枱數目由1,226張增至5,237張。2006年澳門的居住人口數目為502,113人²¹，2011年人口統計為558,100人。²² 換言之，暴增的博彩企業規模，對應的是緩和的人口增長。當賭場需要的人力資源，包括荷官的數量不斷上升，但人員供應卻基本不變時，薪酬自然上升。2010年12月，荷官的平均薪酬為13,610澳門元。²³ 有博彩企業甚至為具驗莊荷開出17,000元月薪的條件。²⁴

由於政府從未放鬆荷官必須由本地人擔任的規定，兼之現有數據不完備，因此無法以統計數字來呈現強制聘用本地人規定與荷官薪酬的相關性。但是，輸入外僱對於本地人待遇的影響，從澳門新巴士公司——維澳蓮運招聘司機的過程中，可見一斑。

2010年8月，維澳蓮運公共運輸股份有限公司獲澳門政府判給提供巴士服務，當時交通事務局局長汪雲便已聲明，司機招聘絕不輸入外勞，2011年3月，維澳蓮運因招聘人手遭遇困難，建議當局允許招聘外地司機。這一建議引起各方激烈討論，未獲政府接納。維澳蓮運交代了其開出的待遇條件：日工作八小時，9,000元底薪，連同獎金和津貼，薪酬為12,500至13,500元。²⁵ 同年8月初，維澳蓮運在報章刊登全版廣告招聘車長，開出的條件是每天工作9小時、每月工作28天，薪酬16,000元，並有40,000元入職獎金。

同年8月底，依然人手短缺的維澳蓮運再次刊登廣告招聘車長，提供基本月薪加獎金最高超過18,000元，有經驗者可獲加盟獎金7-10萬元。薪酬待遇節節上升，對此，維澳蓮運董事表示：在非常緊張的人力資源下，要用較優厚的待遇確保人手充裕。²⁶

一些立法會議員的言論可以說是道出了澳門居民身份的機會阻隔在提升本地僱員待遇作用的要旨。堅決反對巴士司機行業輸入外僱的直選議員（勞工界別）林香生指出，在市場求大於供的情況下，司機薪酬自然會提高，輸入外僱將使司機待遇沒法上升，該公司的開出的條件不合理，導致人手短缺，並不是輸入外僱的適當理由。²⁷ 維澳蓮運的招聘過程正正說明了保持本地工人稀缺性對提升員工薪酬所造成的巨大壓力。澳門居民的就業優勢，很大程度上有賴於機會阻隔機制對外勞的排斥作用。

“社會排他的一個突出特徵是它的合法性。”²⁸ 上述以澳門居民身份為社會排他的機制，得到各級政府的政策支持，顯然是合法的。就筆者看來，它也是合理的。如前所述，澳門的就業人口大多是受僱人士，必須依靠出賣勞動力來維持自身生命的存續，失去了工作就失去了生計。近年澳門樓價飆升，物價上漲，2009年，一國兩制研究中心“澳門特區十年發展進步大型民意調查報告”中指出，11.58%居民認為回歸後的經濟狀況變差了，²⁹ 顯示還有接近兩成的居民沒有分享到經濟發展的成果。自2008年金融海嘯發生以來，全球經濟情況嚴峻，通脹加劇，澳門也難獨善其身，2011年6月綜合消費物價指數上升5.65%³⁰，創30個月新高。概言之，採用一定的手段，保障居民的就業權利和福利，是與居民分享發展成果的合理措施。也只有通過有效的機會阻隔，保證本地人的優先就業權，才能確保本地人在就業機會及就業條件上擁有更大的議價能力。

三、誰是澳門的中產階級？

下面探討一個最為當今澳門學界及讀者關心的議題——誰是澳門的中產階級？這個話題之所以引人入勝，就是因為其眾說紛紜，莫衷一是。在社會學界，也未有一個公認的、通用的中產階級定義，甚至有一種說法：有多個階級理論家就有多少種階級概念的定義，中產階級這一概念亦然。³¹ 有關中產階級的概念、定義、屬性，向來是社會學家爭論不休的議題。當代階層研究學者賴特對現有的三種中產階級研究範

式進行了歸納，總結出不同視角下的中產階級定義。在《階級分析的三種邏輯與中產階級研究》一文中，他指出，當代社會分層研究有三種理論思路：個人屬性路徑，機會阻隔路徑，剝削和支配路徑，它們對中產階級的定義分別如下：

①個人屬性路徑：廣大的社會主流人群。它由過着還算舒適（既不富裕也不貧窮）的生活的人構成。他們為生存而工作，但在他們工作的組織和公司中並不處於真正握有權力的地位。他們受過不錯的教育，甚至是高等教育。

②機會阻隔路徑：勞動力市場中能夠有效維持其社會封閉和排斥機制的那些職位的佔據者，排斥可以通過採用資格審查來實現。

③剝削和支配路徑：同時處於剝削和被剝削，或支配和被支配地位的那些人，典型例子就是經理和主管。

第三種分析路徑就是賴特本人的理論創造，然而，即便是他本人，也認為沒有必要在階級分析的三種一般路徑中作絕對選擇，並且沒有必要確定一個關於中產階級的單一、統一的概念。他指出，個人屬性、機會隔離和剝削和支配同時影響着個人的生活和地位。³² 本文同意他的觀點，在前文的分析中，第一部分運用了個人屬性路徑，第二部分運用了機會阻隔路徑。以下的討論中，將對這些研究路徑的內在思路作出介紹，並探討這些理論對澳門中產階級研究所提供的啟迪。

（一）個人屬性路徑

在個人屬性路徑中，個人的經濟地位是個人“成就”水平的結果，而其成就則主要由個人屬性——教育、家庭背景、動機、人際關係決定。考慮到經濟地位和報酬主要是通過有酬的職業來獲取，因此多數研究都以個人獲取職業和收入的決定因素為中心。³³ 本文在第一部分對澳門的新、舊中產階級進行分析時，便是使用了職業屬性作階級歸屬。

1. 分裂的中產階級

中產階級的階級地位經過了從財產到以新的軸線——職業——來分層的轉變。³⁴ 職業分層研究後來得到了很大的發展。就澳門的情況看來，由於超過九成的就業人口均為僱員，因此以職業作軸進行分層研究具有較強的操作性和代表性，職業分層應該成為澳門階層研究的重要手段。

職業分層會面臨一個問題：將企業的主管和百貨公司的售貨員歸在同一個階級，中產階級的身份依然

有代表性嗎？它的內部是統一的還是分裂的？這個問題曾引起過一番爭論，就目前爭論的結果看來，我們基本可以認為中產階級的內部是分裂，而非統一的。戈德索普是英國分層的重要學者，他指出由於受僱狀態、就業關係的不同，比如養老金的不同，發展機會不同以及晉升提薪不同，階層之間有着很大差異，因此他向於劃分細小的階層。³⁵ 在他的分層體系中，在三個階級之下又有十一個不同的階層分類。

蕭新煌、王宏仁在對東南亞中產階級研究進行階級分類時，就把中產階級分為“舊中產階級”、“新中產階級”與“邊際中產階級”三個類別。³⁶ 李培林在對中國中產階級進行分析時，把中產階級分為“核心中產階級”、“半核心中產階級”和“邊緣中產階級”。³⁷

近年澳門經濟起飛，在人力緊源緊缺以及社會排他機制的作用下，出現了大量在工作中沒有管理權、沒有控制權，甚至是低學歷、低技術的“邊緣”中產階級。因此，在進行澳門階級分析時，有必要按照市場地位和工作地位，將技術性不強、可替代性較高、沒有管理和工作內容控制權的薪金僱員，與擁有一定的管理權、專業技術、晉升機會的人員區別開來。如此一來，比如荷官、售貨員等職業中的大部分僱員都應該被歸入“邊緣中產階級”。

2. 多指標的分層體系

在一項於上世紀 90 年代在台灣進行的研究顯示，台灣的民眾並不是以單一的基礎來分類社會中的階級的，他們當中的 32.2% 以財富來分類，19.6% 以職業地位（白領/藍領）來分類，13% 使用政治權力，10% 以地位等級來分類。³⁸ 學界也有同樣的現象，越來越多人開始綜合各種有代表性的、可操作的概念來界定中產階級。有學者總結了劃分社會階級的十個標準：① 生產資料的佔有；② 收入；③ 市場地位；④ 職業；⑤ 政治權力；⑥ 文化資源；⑦ 社會資源；⑧ 社會聲望；⑨ 民權資源；⑩ 人力資源。³⁹

中國學者李培林、張翼在對中國中產階級進行研究時，選用了三個對人們經濟社會地位影響較大的指標作為測量指標：收入水平、職業類別和教育資本。⁴⁰ 戈德索普在將職業轉化為階級時，對職業進行了全方位的分析，綜合考慮了收入來源、收入水平、職業的福利保障、向上流動或經濟發展的機會；還包括了工作中的自主性水平、工作場所監督管理特點等。⁴¹ 總而言之，綜合的、多因素的分析指標，可使階級的劃分更細緻、更穩定。

(二) 機會阻隔路徑

本文第二部分對於荷官薪酬的分析便採用了機會阻隔路徑。衝突論者認為，機會阻隔會提高社會不平等的水平。⁴² 但是，澳門政府對澳門居民和非澳門居民負有不同的義務，澳門居民比非澳門居民對政府政策支援的期望更高。此外，被社會排他機制阻隔了的潛在競爭者——來自中國大陸、香港、東南亞乃至世界各地的人員，他們並不是澳門居民，澳門居民不是他們的參照群體。這種機會壟斷不會導致人們出於相對剝奪感而生的不滿，對於社會的負面影響就小很多。

社會排他的目的是為了保障優勢利團的利益。作為荷官，他們很多沒有接受過高等教育，工作技術含量不高，抵抗結構性失業的能力不強，因此，政府和業界已經在反思現有政策，考慮提高對荷官入職條件的限制，將進入賭場年齡下限由 18 歲提高至 21 歲，並禁止 21 歲以下者從事賭場工作。2011 年，澳門特區政府為每名本澳居民提供 5,000 元的持續進修津貼，均是政府為了提升本澳居民綜合素質、提升就業能力的舉措。

設立社會排他機制是為了保障某個集團的優勢地位，但並不是培育優勢的惟一途徑。澳門政府每年享有大量財政盈餘，正是大力發展教育，培育本地青少年的大好時機。與此同時，必須發展本地產業，實行優化結構，使高水平人才可以謀求到相應的職位，實現人才和職位的匹配。當本地居民的文化、學術水平普遍提高以後，在低層白領崗位上為保障本地居民就業而設立的機會阻隔機制便可以適當放寬。而屆時，一個真正的“文憑社會”，以專業資格、技術證書為核心的社會排他機制，便可能形成。

(三) 剝削和支配路徑

這種研究路徑延續了馬克思階級分析的思路，強調剝削與被剝削，支配與被支配地位，賴特在此基礎上發展出他的矛盾階級地位論。矛盾階級地位論最大的特點是放棄了每一個位置必須對應一個階級的做法，認為一個位置可能同時具有兩個不同階級的特性，處於這些矛盾階級位置上的人就是中產階級，比如經理就同時具有資產階級與勞工階級的特性。由於每一個階級的利益均不一樣，甚至可能是對立的，因此，中產階級本身就具有矛盾性格。⁴³ 賴特以矛盾的階級地位來定義中產階級的巧思，是帶我們走出“偽中產”迷圈的重要啓迪。

四、小結

本文分別運用階級分析的個人屬性路徑和機會屬性路徑對澳門的中產階級現狀進行分析，並得出兩個結論。

一，如同西方發展國家的中產階級發展軌迹，在以新中產階級和舊中產階級對澳門就業人口進行分類時，新中產階級的數量大大高於舊中產階級，其原因是澳門初級產業已經式微，而且以博彩業為中心的服務業急速膨脹，大量的就業人口受僱於第三產業。

二，自澳門開放博彩業經營之初，澳門政府就以保障本地人就業為勞務政策的大前提，外僱只是為補本地人力資源的不足，並且規定荷官必須由澳門居民出任。這種剛性的社會排他機制導致職位的佔有人收穫租金，薪酬水平水漲船高。

最後，也是本文的分析重點，對澳門階層結構研究作出方法上的討論。本文認為，由於本澳就業人口

中以僱員為大多數，因此循個人屬性路徑研究——以職業為軸進行階級劃分是一個適合的研究路徑，其代表性、可操作性及可行性均較佳。為了增加分層標準的穩定性及精確性，須同時考慮收入、教育程度、職業聲望等指標，以複合指標作為分層標準。此外，中產階級內部不是統一的，可以再細分為不同的階層，如中/上/下階層，或核心/邊緣類別。

澳門中產階級的形成，是多個機制同時作用的產物，機會阻隔也是其中之一，以居民身份、證照資格等作為社會排他機制也起着一定的作用。

總括而言，階級的形成機制是複雜的，在研究澳門的中產階級時，要綜合不同的理論視角，多方面觀察影響個人生活和地位的因素，才能準確描述澳門的中產階級面貌、理解其形成過程。

註釋：

- ¹ 《崔世安：關注中產階層發展》，載於中國評論新聞網：<http://www.chinareviewnews.com/doc/1017/0/6/1/101706178.html?coluid=7&kindid=0&docid=101706178>，2011年8月17日。
- ² 安東尼·吉登斯：《社會學》，北京：北京大學出版社，2003年。
- ³ 李強：《社會分層十講》，北京：社會科學文獻出版社，2008年。
- ⁴ 周曉虹：《全球中產階級報告》，北京：社會科學文獻出版社，2005年，第4-5頁。李強：《關於中產階級的理論與現狀》，載於《社會》，第1期，2005年，第28-42頁。
- ⁵ 周曉虹：《全球中產階級報告》，北京：社會科學文獻出版社，2005年，第11頁。
- ⁶ Vogel, E. F. (1970). *Japan's New Middle Class (2nd Edition)*. Berkeley, California: University of California Press. 轉引自註5。
- ⁷ 李強：《關於中產階級的理論與現狀》，載於《社會》，第1期，2005年，第28-42頁。
- ⁸ 同註5。
- ⁹ 中國社會學家李強在分層中國職業分層時，把商業服務業人員歸入藍領，理由是由於中國的商業服務業發展滯後，商業服務業人員社會地位不高。台灣社會學家吳乃德將服務業的勞工，如餐廳侍者歸入了勞工階級，理由是他們的所得與工作過程較類似於一般的勞工。本文將文員以及服務、銷售及同類工作人員歸入了白領，是由於澳門的商業服務業已經有了一定的發展，而且2010年公佈數據顯示，兩者的收入中位數均超過了總體收入中位數的75%。
- ¹⁰ 僱主並不都是新中產階級，其中最富有的一群屬於資本階級或上層階級。蕭新煌、王宏仁在他們對東亞中產階級的研究中，以僱用人數的多寡，將僱主分為資本家階級和舊中產階級。
- ¹¹ 澳門特別行政區政府統計暨普查局：《2009年澳門產業結構》，澳門：統計暨普查局，2010年。
- ¹² 同註2。
- ¹³ 同註3。
- ¹⁴ 埃里克·奧林·賴特：《階級分析的三種邏輯與中產階級研究》，載於李春玲主編：《比較視野下的中產階級形成——過程、影響以及社會經濟後果》，北京：社會科學文獻出版社，2009年，第6頁。
- ¹⁵ 《何厚鏞重申：澳門賭場荷官不輸入外勞》，載於人民網：<http://hm.people.com.cn/GB/42273/4270913.html>，2011年8月

17 日。

- 16 《當局保障本地人優先就業》，載於《澳門日報》，2010年7月11日，第B08版。
- 17 《博彩業人資緊張業界冀開放勞工市場》，載於《正報》，2011年7月13日，第P04版。
- 18 《談寶容：賭場清潔工投訴被外僱取代》，載於工聯資訊網：<http://www.faom.org.mo/web/?action-viewnews-itemid-2797>，2011年8月17日。
- 19 同註14。
- 20 《學者：減薪有潛在作用》，載於《澳門日報》，2008年12月23日，第B06版。
- 21 澳門特別行政區政府統計暨普查局：《2006中期人口統計總體結果》，澳門：統計暨普查局，2007年。
- 22 澳門特別行政區政府統計暨普查局：《人口統計》(2011年第2季)，澳門：統計暨普查局，2011年。
- 23 澳門特別行政區政府統計暨普查局：《人力資源需求及薪酬調查——博彩業》(2010年第4季)，澳門：統計暨普查局，2011年。
- 24 《來年賭業仍需千名荷官》，載於《澳門日報》，2011年7月13日，第A10版。
- 25 《政府取態審慎，勞方激烈反對，維澳運運搶閘申請200外僱司機》，載於《澳門日報》，2011年3月4日，第B06版。
- 26 《束承靖：較優厚待遇保人手充裕》，載於廣播電視股份有限公司網站：http://www.tdm.com.mo/c_radio/news/index.php?id=133836，2011年8月29日。
- 27 《不容許巴士司機行業輪勞，林香生促公開維澳運運標書薪酬澳聞》，載於《澳門日報》，2011年3月3日，第C10版。
- 28 同註3，第110頁。
- 29 《“一國兩制”研究》編輯部：《澳門特區十年發展進步大型民意調查》，載於《“一國兩制”研究》，第2期，2009年，第119頁。
- 30 澳門特別行政區政府統計暨普查局：《消費物價指數》(2011年6月)，澳門：統計暨普查局，2011年。
- 31 李春玲：《中產階級的消費水平和消費方式》，載於《廣東社會科學》，第4期，2011年，第210-218頁。
- 32 同註14，第10頁。
- 33 同上註，第4-5頁。
- 34 C·賴特·米爾斯：《白領——美國的中產階級》，杭州：浙江人民出版社，1987年，第85頁。
- 35 同註7。
- 36 蕭新煌、王宏仁：《從東亞到東南亞的中產階級研究：理論與經驗》，載於李春玲主編：《比較視野下的中產階級形成——過程、影響以及社會經濟後果》，北京：社會科學文獻出版社，2009年，第15頁。
- 37 李培林：《中國中產階級的規模》，載於李春玲主編：《比較視野下的中產階級形成——過程、影響以及社會經濟後果》，北京：社會科學文獻出版社，2009年，第102頁。
- 38 吳乃德：《階級認知和階級認同：比較瑞典、美國、台灣，和兩個階級架構》，載於許嘉猷主編：《階級結構與階級意識比較研究論文集》，台北：中央研究院歐美研究所，1994年。
- 39 同註3，第12-21頁。
- 40 李培林、張翼：《中國中產階級的規模、認同和社會態度》，載於李春玲主編：《比較視野下的中產階級形成——過程、影響以及社會經濟後果》，北京：社會科學文獻出版社，2009年，第101-102頁。
- 41 同註3。
- 42 同註14。
- 43 許嘉猷：《階級結構的分類，定位與估計：台灣與美國實證研究之比較》，載於許嘉猷主編：《階級結構與階級意識比較研究論文集》，台北：中央研究院歐美研究所，1994年。