

“陽光政府與陽光社會”大型民意調查報告

《“一國兩制”研究》編輯部

一、目標與方法

(一) 調查目的

澳門回歸祖國已經 10 年有餘，澳門在《中華人民共和國憲法》和《澳門基本法》的有效保障下，政治、經濟、社會、文化各方面持續發展，居民生活質量顯著改善。澳門特區已經邁入第二個十年，第三屆政府第一年運作順利，所提出“陽光政府”與科學決策的理念正逐步落實中。這種積極進取、銳意革新的努力，使澳門居民和全國人民對澳門特區的良好發展前景寄予厚望。同時，澳門的就業機會、生活素質大大提高，居民的文化水平及素養也在不斷提升，公民社會持續發育。在第三屆政府施政即將一年之際，不失時機地全面瞭解一下廣大居民的意願和要求，對過去一年的陽光政府與公民社會建設作出評估，有着特殊重要性和必要性。

(二) 研究方法

1. 調查形式

是次調查以電話訪問形式進行，問卷的設計既參照國際通用慣例，又緊貼澳門社會現實，採用多選題與單選題、評分題與評價題並重的做法，選項以封閉式選項為主，評分題由 0 到 10 分，評價題分 5 個等級。問卷包括 19 項必選題，涵蓋了澳門居民對政府施政報告、社會現狀的評價、對政治改革走向的意願以及對過去一年來依法施政的總體印象和感受。本次問調重點突出，強調主題，又便於具體溝通和實際操作。

2. 訪問對象

常住人口中年滿 18 歲或以上的各界人士，強調居民成分的代表性與取樣的隨機性。

3. 抽樣方法

首先，從《澳門住宅 2009 電話用戶名錄》中隨機

抽取了 5,790 個電話號碼，組成第一階段的電話訪問清單。爲了確保調查目標覆蓋到電話號碼未登錄的住戶，於第一階段的號碼中首 300 個號碼隨機加減一個實數形成 300 個隨機號碼，再隨機混進第一階段的電話號碼中，最後形成由 5,790 個電話號碼組成的預期電話號碼訪問清單。

4. 資料搜集

調查訪問於 2010 年 11 月 22 日至 12 月 2 日期間進行，全程由澳門理工學院一國兩制研究中心統籌，澳門理工學院 30 多名經認真培訓的高年級學生作訪問員。調查過程中，有 1,100 名 18 歲以上居民成功完成問卷調查，合作率爲 26.1%。統計結果處於 95% 的置信水平，±3% 的誤差範圍內。

二、問卷結果分析

Q1. 請問您如何評價第三屆特區政府第一年施政的總體情況？

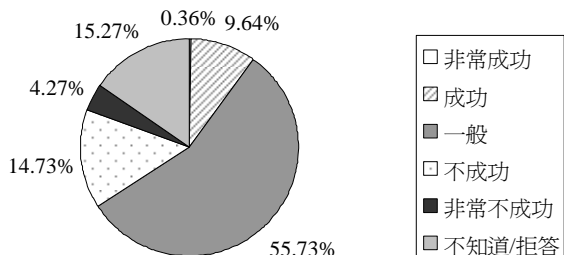
表 1 對第三屆特區政府第一年施政的總體評價

項目	結果	人數	%
非常成功		4	0.36
成功		106	9.64
一般		613	55.73
不成功		162	14.73
非常不成功		47	4.27
不知道/拒答		168	15.27
合計		1,100	100

分析：對第三屆特區政府給出正面評價，即“非常成功”，“成功”，“一般”的居民共 723 人，65.73%，超過了一半，約佔總數 2/3。第三屆特區政

府提出了包括陽光政府、科學決策等多項積極措施，使特區依法施政局面穩步改進、氣象一新，均是居民回應比較正面的原因。選擇“非常不成功”和“不成功”的居民則有 209 人，19%，還有 168 位(15.27%)居民沒有給出明確回答，相信是因為居民對新的一屆特區政府的施政尚持有進一步觀察的心態。

圖 1 對第三屆特區政府第一年施政的總體評價

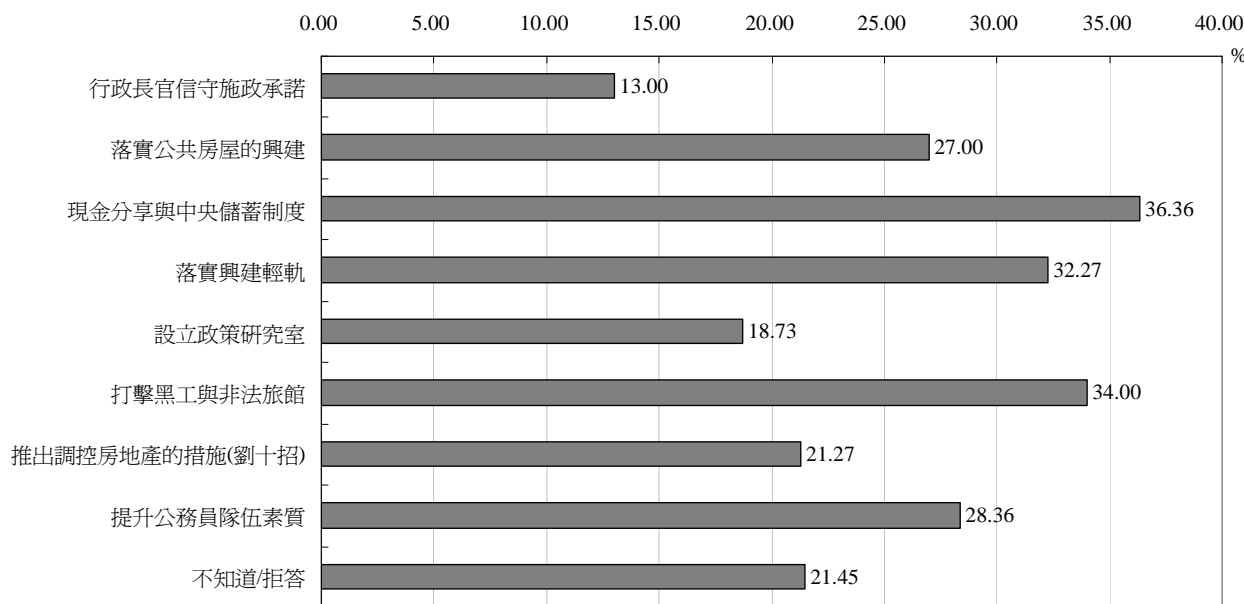


Q2. 請問您對第三屆澳門特區政府最滿意的地方是：(可多選)

表 2 對第三屆澳門特區政府最滿意的方面(可多選)

項目	結果	人數	%
行政長官信守施政承諾		143	13
落實公共房屋的興建		297	27
現金分享與中央儲蓄制度		400	36.36
落實興建輕軌		355	32.27
設立政策研究室		206	18.73
打擊黑工與非法旅館		374	34
推出調控房地產的措施(劉十招)		234	21.27
提升公務員隊伍素質		312	28.36
不知道/拒答		236	21.45

圖 2 對第三屆澳門特區政府最滿意的方面(可多選)



分析：選擇“現金分享與中央儲蓄制度”、“打擊黑工與非法旅館”、“落實興建輕軌”、“提升公務員隊伍素質”、“落實公共房屋興建”的人數都比較突出，分別達到 36.36%，34%，32.27%，28.36%，27%。其中，選擇“現金分享與中央儲蓄制度”、“打擊黑工與非法旅館”的民居人數為最多(36.36%和 34%)。前者是上一屆特區政府惠民政策的延續，有效為居民紓緩生活壓力，分享經濟發展成果；後者是特區政府立法與執法水平提升的一個證明，此二問題作

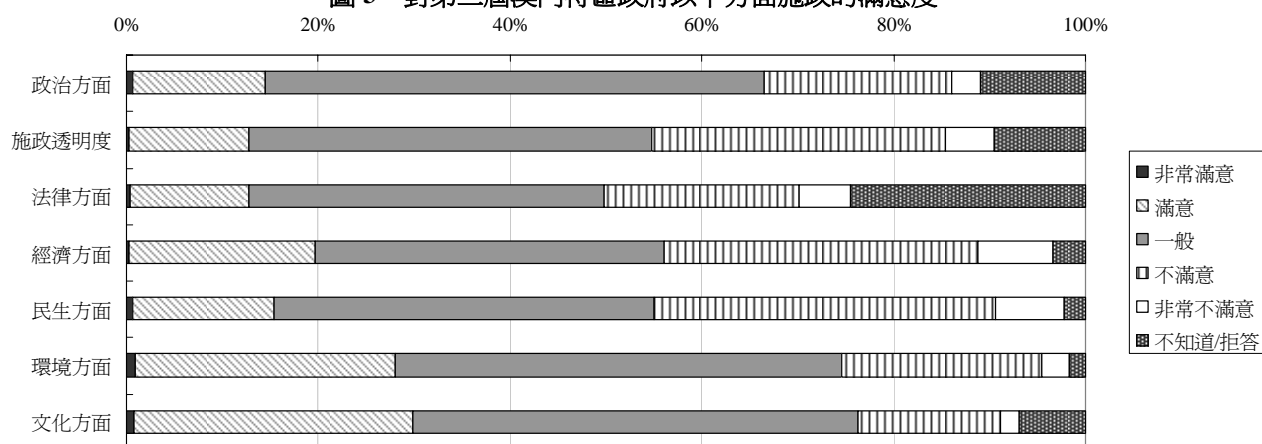
為困擾澳門居民的民生問題，在特區政府強力執法下都得到了一定程度上的緩解，因此得到了居民的好評。“落實興建輕軌”則是為了紓緩道路交通壓力、改善交通的重大工程，也得到了 32.27%的支持率。“提升公務員隊伍素質”與“落實公共房屋的興建”分別獲 28.36%，27%的支持，既表明居民對服務能力與理念不斷提升的公職人員予以肯定，也表達了居民對當前房價居高不下的憂慮。

Q3. 請問您對第三屆澳門特區政府以下方面的施政是否滿意？

表 3 對第三屆澳門特區政府以下方面施政的滿意度

項目	滿意度	非常滿意	滿意	一般	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	合計
	人數							
政治方面	人數	7	152	573	215	32	121	1,100
	%	0.64	13.82	52.09	19.55	2.91	11.00	100.00
施政透明度	人數	3	138	462	336	56	105	1,100
	%	0.27	12.55	42.00	30.55	5.09	9.55	100.00
法律方面	人數	5	135	408	223	60	269	1,100
	%	0.45	12.27	37.09	20.27	5.45	24.45	100.00
經濟方面	人數	3	214	400	359	87	37	1,100
	%	0.27	19.45	36.36	32.64	7.91	3.36	100.00
民生方面	人數	7	162	436	391	80	24	1,100
	%	0.64	14.73	39.64	35.55	7.27	2.18	100.00
環境方面	人數	10	298	512	230	32	18	1,100
	%	0.91	27.09	46.55	20.91	2.91	1.64	100.00
文化方面	人數	9	319	511	164	21	76	1,100
	%	0.82	29.00	46.45	14.91	1.91	6.91	100.00

圖 3 對第三屆澳門特區政府以下方面施政的滿意度



分析：最滿意文化方面，最不滿意民生方面

在澳門政府施政的七個範疇中，對文化方面感到“非常滿意”和“滿意”的居民合共 328 人，佔 29.82%，連同選擇“一般”的居民則有 76.27%，是一個較高的水平，高出選擇“非常不滿意”和“不滿意”的比例(16.82%)不少。澳門特區政府貫徹落實 15 年免費教育，積極提高澳門居民的文化水平，對基礎教育、高等教育、成人教育、職業教育的資源投放不斷加大，因此令各界居民普遍感到滿意。在“一國兩制”方針的保障下，澳門各方面健康發展，居民的公民意識持續提升，社會道德水準處於高位，也是居民對文化方面的施政感到滿意的原因。

對澳門政府在民生方面的施政表示“非常不滿意”和“不滿意”的居民合共 471 人，佔 42.82%，為七個範疇中最高。究其原因，是市民在如今樓價飆升、

物價上漲的情況下，難以改善自身的居住等生活條件；此外，在交通出行方面也感到不便，因此傾向於給出負面評價。

在對特區政府的施政透明度進行評價時，141 位居民(12.82%)居民感到“非常滿意”和“滿意”，連同選擇“一般”的居民則為 54.82%；有 392 位(35.64%)的居民認為“非常不滿意”和“不滿意”。為了貫徹陽光政府的理念，政府在進行政策諮詢時仍然需要作出改善。

居民對特區政府在法律方面施政的評價，140 位居民(12.72%)居民感到“非常滿意”和“滿意”，連同選擇“一般”的居民共 49.81%。並有 283 位(25.72%)的居民認為“非常不滿意”和“不滿意”，還有 269 位(24.45%)的居民表示“不知道/拒答”。法律改革關乎澳門的民生改善、社會和諧以及未來的總體發展。

政府未來有必要進一步加強法律改革，並做好法律改革的諮詢工作。

居民對特區政府在經濟方面施政的評價，217 位 (19.72%)的居民認為“非常滿意”和“滿意”，連同選擇“一般”的居民則有 56.08%；446 位(40.55%)居民認為“非常不滿意”和“不滿意”，是一個比較高的比例。澳門自賭權開放以來，經濟穩步發展，大量居民因而受惠，但在全球經濟不景氣的情況下，通脹持續，不少居民依然承受巨大的經濟壓力，因而此項的評價分佈較為平均。

居民對特區政府在環境方面的施政評價較為正面，308 位(28%)的居民認為“非常滿意”和“滿意”，連同選擇“一般”的居民則有 74.55%，是一個相當高的數字；262 位(23.82%)居民認為“非常不滿意”和“不滿意”。特區政府於 2009 年成立環境保護局，環保關係到居民實際生活質量，也是國際性的一個關注重點。

在政治方面，選擇“非常滿意”，“滿意”及“一般”的居民共 732 人，66.55%，達到總數 2/3，比例頗高，而“非常不滿意”和“不滿意”的居民仍有 (247 人，22.46%)，亦需重視。2009 年底，澳門迎來

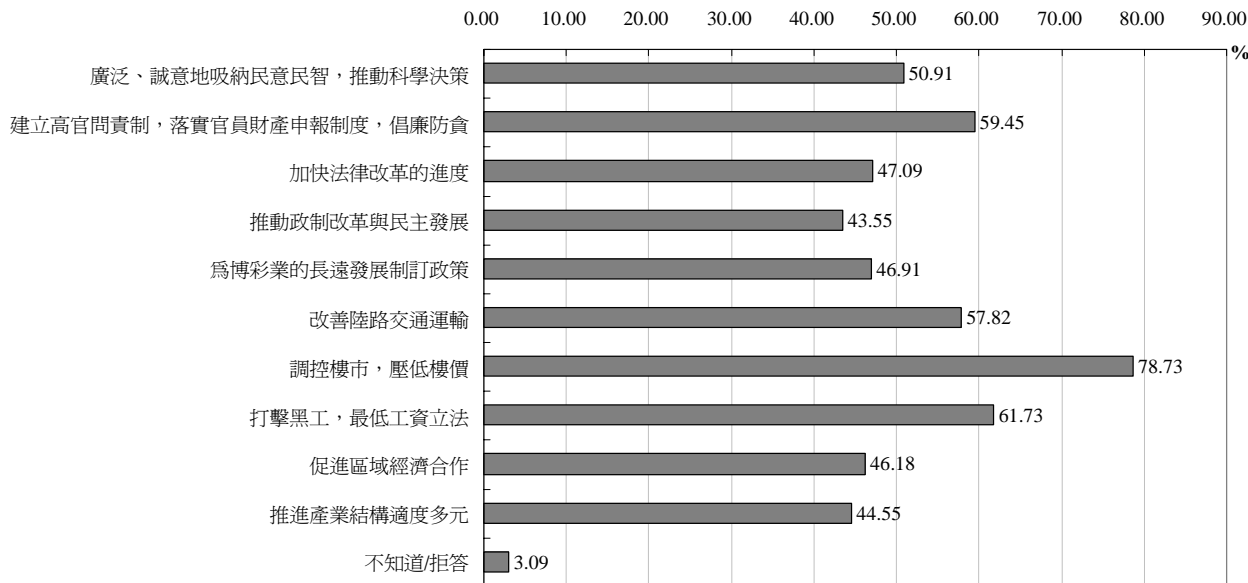
了回歸祖國的第十個年頭，兩屆政府順利交接，新任行政長官、立法會主席順利就職，在行政長官崔世安帶領下，第三屆政府強化民本服務理念，重點關注民生，是形成居民較高滿意度的原因。

Q4. 請問您認為澳門政府當前應着重處理的問題是：(可多選)

表 4 澳門特區政府當前應着重處理的問題(多選題)

項目	結果	人數	%
廣泛、誠意地吸納民意民智，推動科學決策		560	50.91
建立高官問責制，落實官員財產申報制度，倡廉防貪		654	59.45
加快法律改革的進度		518	47.09
推動政制改革與民主發展		479	43.55
為博彩業的長遠發展制訂政策		516	46.91
改善陸路交通運輸		636	57.82
調控樓市，壓低樓價		866	78.73
打擊黑工，最低工資立法		679	61.73
促進區域經濟合作		508	46.18
推進產業結構適度多元		490	44.55
不知道/拒答		34	3.09

圖 4 澳門特區政府當前應着重處理的問題(多選題)



分析：樓價問題是居民最為關注的問題，866 人，78.73%居民認為“調控樓市，壓低樓價”是澳門政府當前應着重處理的問題。走出金融海嘯帶來的低谷以來，澳門的樓價大幅飆升，已遠遠拋離薪酬的上漲幅度，不少居民“望樓興嘆”，居民普遍認為樓價已超

出可負擔的水平。此外，“打擊黑工，最低工資立法”(61.73%)，“建立高官問責制，落實官員財產申報制度，倡廉防貪”(59.45%)，“改善陸路交通運輸”(57.82%)，“廣泛、誠意地吸納民意民智，推動科學決策”(50.91%)均有過半數居民認為是當前要務。

“加快法律改革的進度”(47.09%)，“為博彩業的長遠發展制訂政策”(46.91%)，“促進區域經濟合作”(46.18%)，“推進產業結構適度多元”(44.55%)，“推動政制改革與民主發展”(43.55%)均有超過4成居民選擇。擺在政府眼前的挑戰與任務不少，特區政府官員、全體公務人員必須同心協力，急民之所急，為澳門的持續繁榮穩定努力不懈。

Q5. 請問你滿意行政長官崔世安剛發表的施政報告嗎？

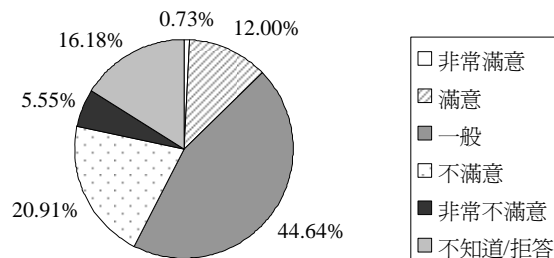
表 5 對 2011 年財政年度施政報告的滿意度

項目	結果	人數	%
非常滿意		8	0.73
滿意		132	12.00
一般		491	44.64
不滿意		230	20.91
非常不滿意		61	5.55
不知道/拒答		178	16.18
合計		1,100	100.00

分析：對行政長官崔世安於2010年11月發表的第二份施政報告的評價較為平均，給正面評價的居民，即選擇“非常滿意”，“滿意”和“一般”的居民共有631人，佔57.37%，而同時認為“非常不滿意”和“不滿意”的居民則有291位，佔26.46%，另外，有178位(16.18%)居民表示“不知道/拒答”，如兩項

合計則有42.64%。今年的施政報告總體來看受到正面肯定，但可能由於某些具體舉措如現金分享計劃略有下調而影響了部分居民心態。

圖 5 對 2011 年財政年度施政報告的滿意度

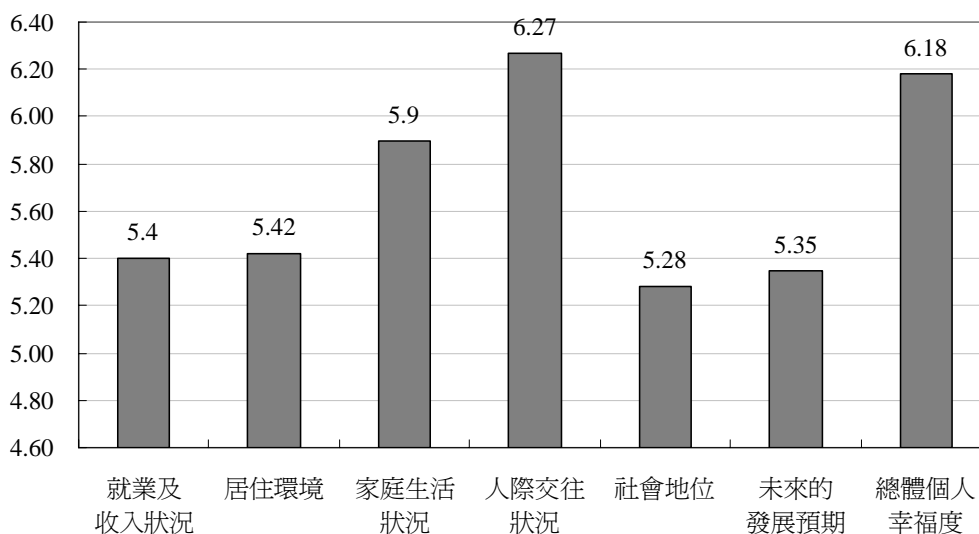


Q6. 請問您對以下範疇是否感到滿意(10分代表非常滿意，0分代表非常不滿意)：

表 6 對以下範疇滿意度之評分(0-10分)

項目	平均得分
就業及收入狀況	5.40
居住環境	5.42
家庭生活狀況	5.90
人際交往狀況	6.27
社會地位	5.28
未來的發展預期	5.35
總體個人幸福度	6.18

圖 6 對以下範疇滿意度之評分(0-10分)



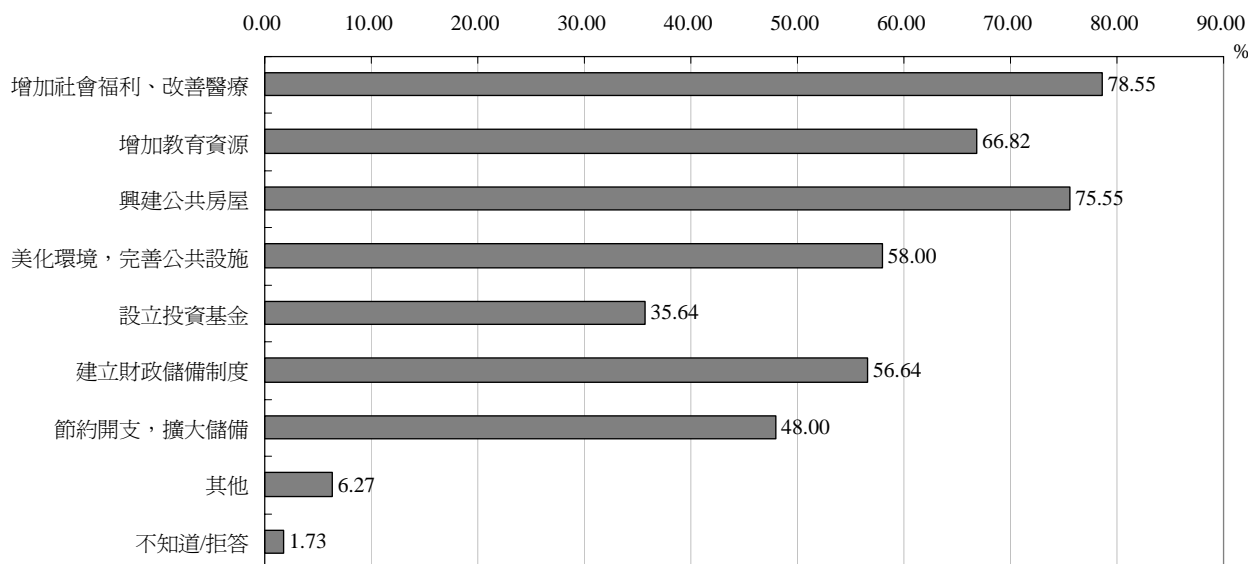
分析：在各項指標當中，澳門居民對個人的人際交往狀況滿意度最高，為 6.27 分。社會地位分數最低，為 5.28 分。此外，在評價個人的總體幸福度時，不少居民給出了 6-10 分的高分。居民對就業和收入狀況、居住環境、家庭生活狀況、社會地位、未來的發展預期的評分都屬中間較高的層次。澳門回歸至今十年有餘，經濟獲得了較大的發展，為居民帶來了更多的就業機會，政府還進一步加大了在教育、社會福利和環境保護上的投放，使居民生活持續改善。今年的施政報告中提出了眾多改善民生的措施，若能全力貫徹，相信會讓居民的幸福感進一步提升。

Q7. 澳門近年財政盈餘較多，請問您認為應當怎樣處理？(可多選)

表 7 財政盈餘處理方法(多選題)

選項	結果	人數	%
增加社會福利、改善醫療		864	78.55
增加教育資源		735	66.82
興建公共房屋		831	75.55
美化環境，完善公共設施		638	58.00
設立投資基金		392	35.64
建立財政儲備制度		623	56.64
節約開支，擴大儲備		528	48.00
其他		69	6.27
不知道/拒答		19	1.73

圖 7 財政盈餘處理方法(多選題)



分析：在運用特區政府財政盈餘的問題上，最多居民認為應當投放資源的項目為“增加社會福利、改善醫療”(864人，78.55%)，其次是“興建公共房屋”(831人，75.55%)，前者是與居民生命健康息息相關的民生問題，後者則是應對近年房價飛漲的急迫需求。此外，較多居民認為需要“增加教育資源”(735人，66.82%)，“美化環境，完善公共設施”(638人，58%)“建立財政儲備制度”(623人，56.64%)，三者分別關係到澳門的人才培養以及長遠發展、公共物品的充分提供，政府完善財政收支管理的科學手段。澳門的經濟發展速度較快，財政盈餘不斷擴大積累，加強制度化的財富管理、積穀防饑的同時，必須謹慎而有效地盡量照顧好有迫切需要的弱勢人群。

Q8. 請問您如何看待特區政府提出的“建設陽光政府”理念？

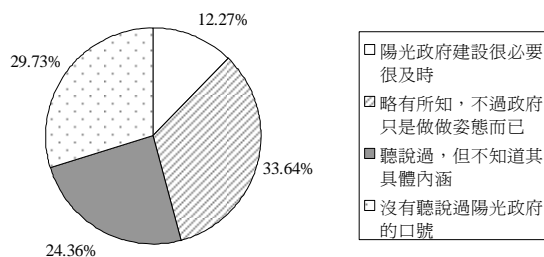
表 8 如何看待“建設陽光政府”的理念

項目	結果	人數	%
陽光政府建設很必要很及時		135	12.27
略有所知，不過政府只是做做姿態而已		370	33.64
聽說過，但不知道其具體內涵		268	24.36
沒有聽說過陽光政府的口號		327	29.73
合計		1,100	100.00

分析：作為第三屆特區政府的一大施政方針，建設“陽光政府”將成為特區政府自身建設的一個長期目標。考察居民對它的觀感，只有 135 位居民(12.27%)

認為“陽光政府建設很必要很及時”。370 位(33.64%)是“略有所知，不過政府只是做做姿態而已”，對政府貫徹落實的信心不大。還有 268 位(24.36%)的居民是“聽說過，但不知道其具體內涵”，327 位(29.73%)的居民“沒有聽說過陽光政府的口號”。由此看來，建設“陽光政府”的理念暫時還僅在上層人士達成共識，還沒有獲得廣大基層居民足夠的理解與支持，需要政府進一步加強落實、推動。

圖 8 如何看待“建設陽光政府”的理念

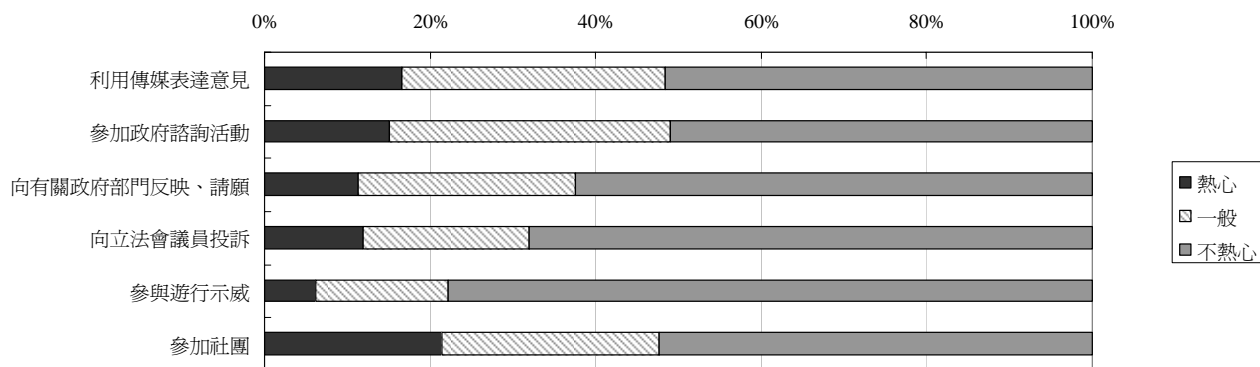


Q9. 請問您是否熱心參與以下活動？

表 9 參與各項社會活動的熱心程度

選項	熱心		一般		不熱心		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
利用傳媒表達意見	182	16.55	350	31.82	568	51.64	1,100	100.00
參加政府諮詢活動	166	15.09	374	34.00	560	50.91	1,100	100.00
向有關政府部門反映、請願	124	11.27	289	26.27	687	62.45	1,100	100.00
向立法會議員投訴	131	11.91	220	20.00	749	68.09	1,100	100.00
參與遊行示威	68	6.18	176	16.00	856	77.82	1,100	100.00
參加社團	236	21.45	289	26.27	575	52.27	1,100	100.00

圖 9 參與各項社會活動的熱心程度



分析：澳門居民表達意見、參與社會事務方面，大部分居民表示不太熱心，而且居民更為傾向選擇溫和的手段表達訴求。在“利用傳媒表達意見”一項，182 人(16.55%)，表示自己熱心參與其中，568 人(51.64%)表示不熱心，媒體作為公共溝通的平台，其反映社會意見的功能有待加強。“參加政府諮詢活動”一項，166 人(15.09%)熱心參與，560 人(50.91%)表示不熱心參與，對照居民認為政府的施政透明度不足的評價，政府應該盡量便利居民參與政府諮詢活動，以提高其影響面以及代表性，充分凝聚民意。“向有關政府部門反映、請願”一項的熱心參與人數為 124 人(11.27%)，不熱心人數為 687 人(62.45%)，一般居民與政府官員之間依然存在着間隔。“向立法會議

員投訴”，表示熱心參與的居民有 131 人(11.91%)，表示不熱心參與的居民為 749 人(68.09%)，目前澳門直選議員的競爭愈發激烈，各議員紛紛設立議員辦事處，接待公眾，聆聽民意，但居民對向立法會中的民意代表投訴、提意見的傾向依然不夠均衡。

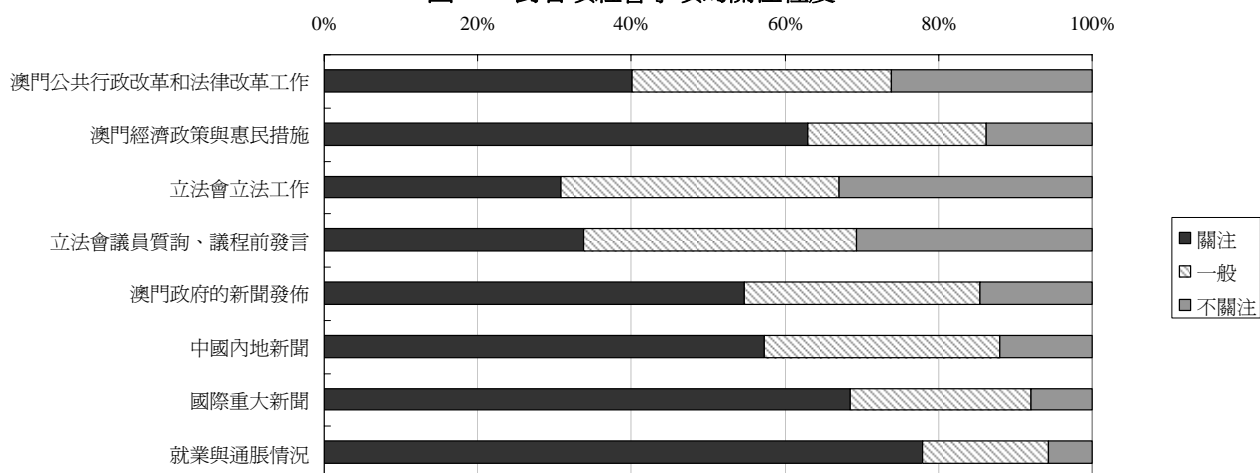
表示熱心“參與遊行示威”的居民人數為 68 人(6.18%)，不熱心者為 856 人(77.82%)。遊行示威作為較為激烈的意見表達方式，熱心參與的比例為各項中最低。“參加社團”一項，表示熱心者為 236 人(21.45%)，為各項中最高。澳門素有“社團社會”之稱，居民大多數有參與社團，甚至是多於一個社團。因此，在各項事務中，參與社團是居民最為熱心，也是最寄予厚望的事項。

Q10. 請問您平時對以下事項的關注程度為：

表 10 對各項社會事項的關注程度

選項	結果		關注		一般		不關注		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
澳門公共行政改革和法律改革工作	441	40.09	372	33.82	287	26.09	1,100	100.00		
澳門經濟政策與惠民措施	693	63.00	255	23.18	152	13.82	1,100	100.00		
立法會立法工作	340	30.91	397	36.09	363	33.00	1,100	100.00		
立法會議員質詢、議程前發言	371	33.73	391	35.55	338	30.73	1,100	100.00		
澳門政府的新聞發佈	601	54.64	339	30.82	160	14.55	1,100	100.00		
中國內地新聞	630	57.27	337	30.64	133	12.09	1,100	100.00		
國際重大新聞	753	68.45	259	23.55	88	8.00	1,100	100.00		
就業與通脹情況	857	77.91	181	16.45	62	5.64	1,100	100.00		

圖 10 對各項社會事項的關注程度



分析：此題考察澳門居民對周圍事物的關注度。澳門居民對與自身利益關係密切的項目關注度最高，其中，關注“就業與通脹情況”的人數為 857 人 (77.91%)，關注“澳門經濟政策與惠民措施”的人數為 693 人 (63%)。澳門居民對澳門政府的新聞發佈、內地新聞以及國際重大新聞的關注度也甚高，關注人數分別為 601 人 (54.64%)，630 人 (57.27%)，753 人 (68.45%)，表示不關注的人數只有 160 人 (14.55%)，133 人 (12.09%) 及 88 人 (8%)。對“澳門公共行政改革和法改革工作”、“立法會立法工作”、“立法會議員質詢、議程前發言”的關注人數稍低，但也處於較高水平，分別為 441 人 (40.09%)，340 人 (30.91%)，371 人 (33.73%)。對公共事務的關注及參與是建設公民社會的必要條件，觀乎此次的調查結果，雖然不少居民表示自己平時忙於工作，但對於密切相關的事項及社會時事的關注度都較高，這是澳門公民社會發育良好的其中一個表現。

Q11. 您如何看“一國兩制”在澳門的實踐？

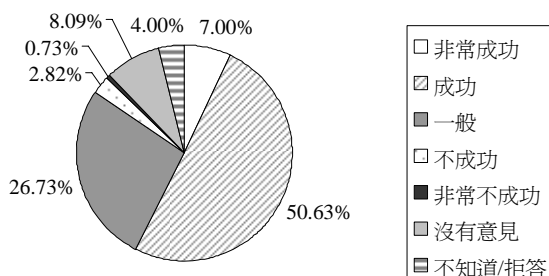
表 11 對“一國兩制”在澳門實踐的評價

項目	結果	人數	%
非常成功		77	7.00
成功		557	50.64
一般		294	26.73
不成功		31	2.82
非常不成功		8	0.73
沒有意見		89	8.09
不知道/拒答		44	4.00
合計		1,100	100.00

分析：居民對“一國兩制”在澳門的實踐給予了高度評價，共 634 人 (57.64%) 認為“一國兩制”在澳門的實踐“非常成功”和“成功”，連同選擇“一般”的居民共 928 人，84.37%。認為“不非常成功”和“不成功”的只有 39 位居民，僅佔 3.55%。小部分居民 (4%) 沒有明確表示態度。“一國兩制”在澳門的

成功實踐已經在居民中間得到了較高認同，“一國兩制”的合理性、科學性不容置疑。澳門特別行政區已經穩步踏入成立以來的第二個十年，新的一屆政府成功啓動並順利運作，“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治得到了有效的貫徹，澳門特區受到中央領導人以及全國人民的全面支持，社會和諧穩定，均促使居民對“一國兩制”給予較佳評價。

圖 11 對“一國兩制”在澳門實踐的評價

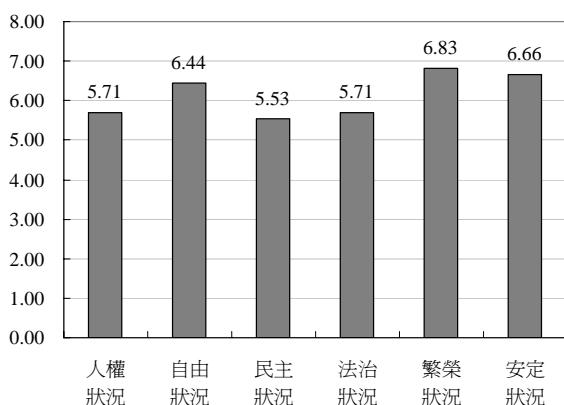


Q12. 請用 0-10 分來對澳門社會現狀作出評價 (10 分最高，0 分最低)。

表 12 對以下澳門社會狀況的評分(0-10 分)

項目	平均得分
人權狀況	5.71
自由狀況	6.44
民主狀況	5.53
法治狀況	5.71
繁榮狀況	6.83
安定狀況	6.66

圖 12 對以下澳門社會狀況的評分(0-10 分)



分析：居民對澳門社會的繁榮狀況最為滿意，平均分數 6.83 分，民主狀況的評價最低，為 5.53 分。澳門自博彩業開放以後，遊客和博彩業稅收都屢創新高，經濟欣欣向榮，就業機會增多，居民對繁榮的狀

況也頗感滿意。民主狀況的評價雖然為最低，但仍然高於中間水平，屬於一個較為良好的分數。在香港的政制發展取得重大進展後，澳門也有需要對政制的未來走向盡早作出評估並加以積極導向。

在人權狀況、自由狀況、法治狀況和安定狀況四個方面，分數都處於較佳水平，分別是 5.71、6.44、5.71 和 6.66 分。澳門特區由於有了基本法的保障、“一國兩制”的有效實施，居民對人權、自由、法治和安定方面的狀況都感到比較滿意。在人權和自由方面，澳門居民的基本權利和自由有《澳門基本法》的全面保障，保障力度和範圍都非常充分；在法治方面，特區政府依法施政，法律的地位受到尊重，法治的精神得到貫徹；在安定方面，治安人員執法力度有所加強，整體治安良好。

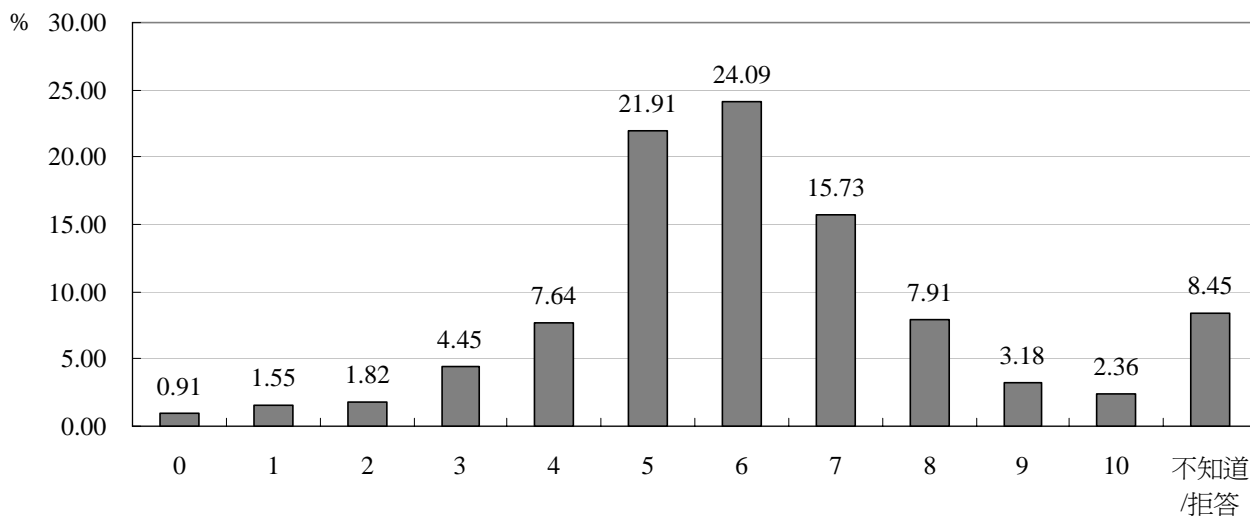
Q13. 請您用 0-10 分表示您對行政長官崔世安去年上任以來施政的滿意程度(10 分代表非常滿意，0 分代表非常不滿意)。

表 13 對行政長官崔世安施政滿意度之評分(0-10 分)

項目	結果	人數	%
0		10	0.91
1		17	1.55
2		20	1.82
3		49	4.45
4		84	7.64
5		241	21.91
6		265	24.09
7		173	15.73
8		87	7.91
9		35	3.18
10		26	2.36
不知道/拒答		93	8.45
合計		1,100	100.00
平均分		5.78	

分析：澳門居民對行政長官崔世安的滿意度處於中位偏高水平。最多人選擇中間偏高的 6 分(24.09%)，其次是 5 分(21.91%)和 7 分(15.73%)，選正面評價，給分 5-10 的居民共有 827 人，佔 75.18%。崔世安行政長官上任近一年來，澳門各方面都保持了原來良好的發展態勢，提出了“陽光政府”、“科學決策”的理念，推出了新聞發言人、政策研究室的舉措，銳意進取。因此，總的說來，居民對行政長官崔世安的評價是肯定的。不過由於第三屆政府成立時間不長，居民還處於進一步的觀察期、適應期，總體評價仍有較大提升的空間。

圖 13 對行政長官崔世安施政滿意度之評分(0-10 分)



Q14. 請您用 0-10 分表示您對政府各司、廉政公署、審計署、立法會、法院、檢察院工作的滿意程度 (10 分代表非常滿意，0 分代表非常不滿意)：

表 14-1 對五司施政滿意度之評分(0-10 分)

滿意度	行政法務司		經濟財政司		保安司		社會文化司		運輸工務司	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
0	22	2.00	23	2.09	30	2.73	17	1.55	31	2.82
1	8	0.73	9	0.82	5	0.45	4	0.36	9	0.82
2	39	3.55	15	1.36	17	1.55	9	0.82	24	2.18
3	52	4.73	52	4.73	53	4.82	41	3.73	60	5.45
4	82	7.45	68	6.18	73	6.64	44	4.00	70	6.36
5	237	21.55	249	22.64	242	22.00	191	17.36	245	22.27
6	168	15.27	197	17.91	193	17.55	209	19.00	187	17.00
7	114	10.36	171	15.55	163	14.82	200	18.18	146	13.27
8	86	7.82	71	6.45	96	8.73	128	11.64	72	6.55
9	19	1.73	12	1.09	17	1.55	24	2.18	5	0.45
10	22	2.00	13	1.18	28	2.55	28	2.55	18	1.64
不知道/拒答	251	22.82	220	20.00	183	16.64	205	18.64	233	21.18
合計	1,100	100.00	1,100	100.00	1,100	100.00	1,100	100.00	1,100	100.00
平均分	5.47		5.56		5.67		6.09		5.41	

圖 14-1 對五司施政滿意度之評分(0-10 分)

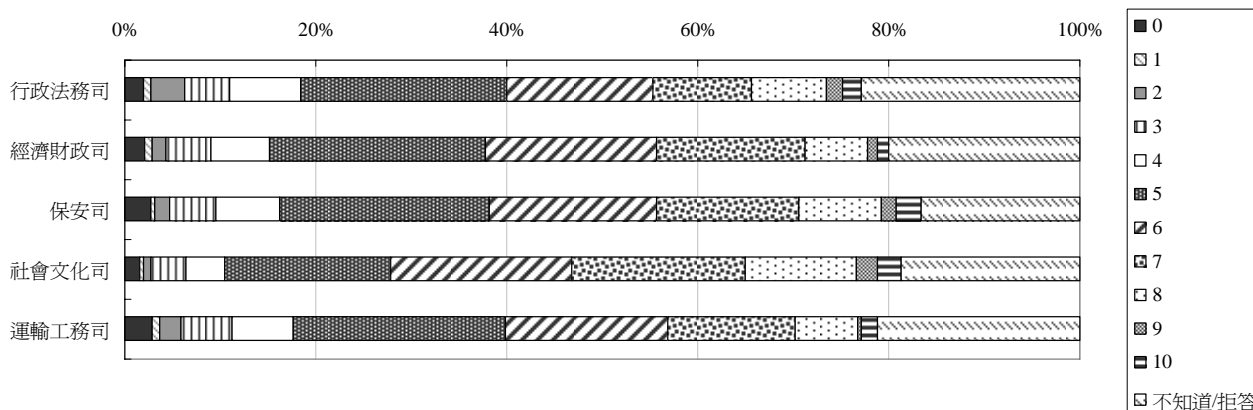
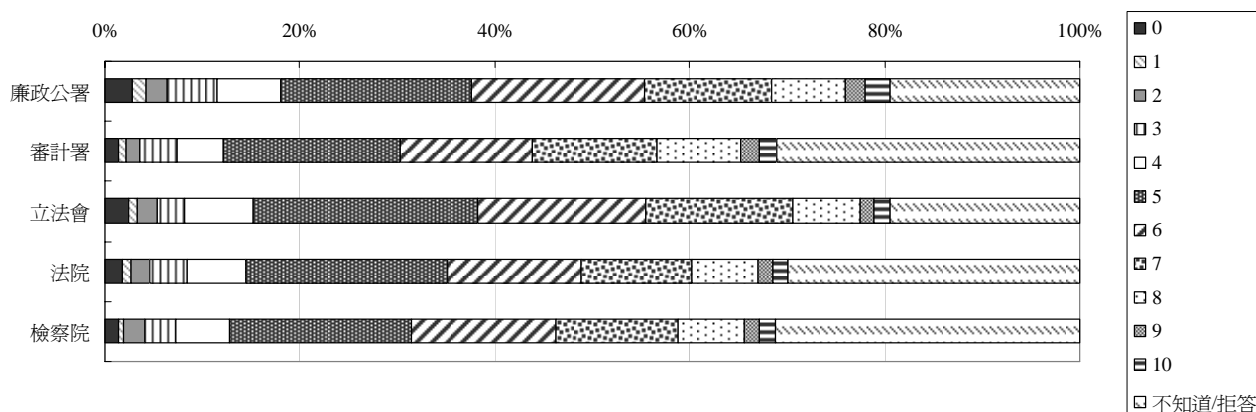


表 14-2 對廉政公署、審計署、立法會、法院及檢察院滿意度之評分(0-10 分)

滿意度	項目		廉政公署		審計署		立法會		法院		檢察院	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
0	31	2.82	16	1.45	27	2.45	20	1.82	16	1.45		
1	16	1.45	8	0.73	10	0.91	9	0.82	5	0.45		
2	24	2.18	15	1.36	22	2.00	22	2.00	24	2.18		
3	56	5.09	43	3.91	31	2.82	42	3.82	36	3.27		
4	71	6.45	51	4.64	77	7.00	66	6.00	60	5.45		
5	216	19.64	200	18.18	253	23.00	228	20.73	205	18.64		
6	195	17.73	150	13.64	190	17.27	151	13.73	163	14.82		
7	144	13.09	140	12.73	166	15.09	125	11.36	138	12.55		
8	82	7.45	94	8.55	76	6.91	74	6.73	74	6.73		
9	23	2.09	21	1.91	16	1.45	17	1.55	18	1.64		
10	28	2.55	20	1.82	18	1.64	17	1.55	18	1.64		
不知道/拒答	214	19.45	342	31.09	214	19.45	329	29.91	343	31.18		
合計	1,100	100.00	1,100	100.00	1,100	100.00	1,100	100.00	1,100	100.00		
平均分	5.55		5.79		5.59		5.55		5.69			

圖 14-2 對廉政公署、審計署、立法會、法院及檢察院滿意度之評分(0-10 分)



分析：市民最滿意社會文化方面的施政，而最不滿意是運輸工務方面的施政。在對澳門政府各司的評價中，社會文化司獲評最高分數，為 6.09 分，運輸工務司的分數則為幾個司中最低，為 5.41 分。前者可能與特區投入資源相對充裕有關，後者可能與居屋等民生領域現況有關。經濟財政司、保安司、行政法務司則分別取得了 5.56、5.67、5.47 的較佳分數。

廉政公署和審計署也分別獲得了 5.55 和 5.79 分的較佳分數。對審計署作出“不知道/拒答”答案的居民有 342 位，佔幾乎 1/3。這反映出：審計署作為政府內部重要的監察機構，居民對其認識不足。

立法會獲得了 5.59 分的較佳分數。作為一個具有民意代表的機構，居民給予立法會評價良好。

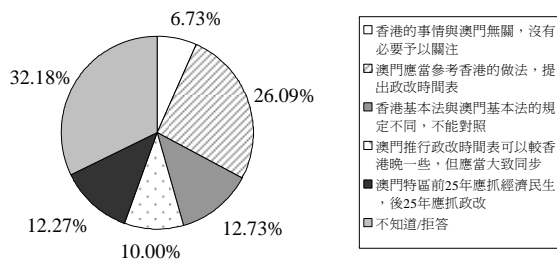
法院和檢察院分別獲得了 5.55 和 5.69 分的較高分數。然而，兩個機構分別有 329 位(29.91%)和 343 位(31.18%)居民表示對此機構的評價是“不知道/拒答”，表明居民對法院和檢察院的認識和關注程度仍然較低。

Q15. 香港已經推出了政改時間表，請問您對此有何看法？

表 15 對香港已訂下政改時間表的看法

項目	結果	人數	%
香港的事情與澳門無關，沒有必要予以關注		74	6.73
澳門應當參考香港的做法，提出政改時間表		287	26.09
《香港基本法》與《澳門基本法》的規定不同，不能對照		140	12.73
澳門推行政改時間表可以較香港晚一些，但應當大致同步		110	10.00
澳門特區前 25 年應抓經濟民生，後 25 年應抓政改		135	12.27
不知道/拒答		354	32.18
合計		1,100	100.00

圖 15 對香港已訂下政改時間表的看法



分析：香港已經推出了政改時間表，澳門居民對此的看法是：287人(26.09%)認為澳門應當參考香港的做法，提出政改時間表；140人(12.73%)認為香港基本法與澳門基本法的規定不同，不能對照；110人(10%)認為澳門推行政改時間表可以較香港晚一些，但應當大致同步；135人(12.27%)認為澳門特區前25年應抓經濟民生，後25年應抓政改；74人(6.73%)認為香港的事情與澳門無關，沒有必要予以關注。此外，還有354人(32.18%)的居民沒有給出確切意見。香港的政制改革已經邁出了重要的一步，澳門的政制改革一方面要堅持基本法的原則性規定，另一方面則宜從自己的區情社情出發，走自己的路，但也可以在充分凝聚共識基礎上，實事求是地穩步求進。

Q16. 請問您認為澳門特區立法會議員的(直選/間選/委任)結構比例是否有必要改變？

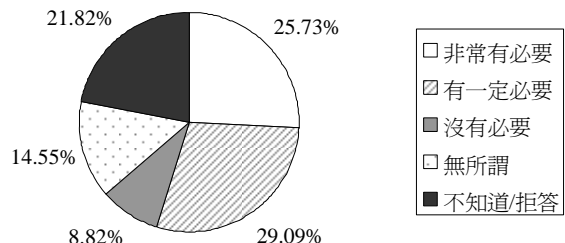
表 16 對澳門特區立法會議員組成比例是否需要改變的看法

項目	結果	人數	%
非常有必要		283	25.73
有一定必要		320	29.09
沒有必要		97	8.82
無所謂		160	14.55
不知道/拒答		240	21.82
合計		1,100	100.00

分析：按照《澳門基本法》的規定，目前立法會的結構比例為直選議員12名，間選議員10名，委任議員7名。在被問及此比例是否有必要改變時，過半數(603人，54.82%)認為有必要，其中，283位(25.73%)居民認為“非常有必要”，320位(29.09%)居民認為“有一定必要”，只有97位(8.82%)居民認為“沒有必要”。此外，有160位(14.55%)的居民認為“無所謂”，還有240位(21.82%)的居民沒有給出明確答案，說明在澳門公民社會加速建設的今天已經對立法會的

職能提出新的要求，居民認為議員組成結構有適度改變的必要，但依然有一部分的居民對於這個重大的政治問題關注不夠。

圖 16 對澳門特區立法會議員組成比例是否需要改變的看法

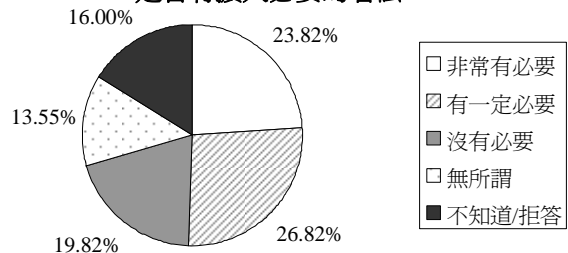


Q17. 請問您認為目前由300人組成的行政長官選舉委員會是否有必要擴大？

表 17 對澳門特區300人組成的行政長官選舉委員會是否有擴大必要的看法

項目	結果	人數	%
非常有必要		262	23.82
有一定必要		295	26.82
沒有必要		218	19.82
無所謂		149	13.55
不知道/拒答		176	16.00
合計		1,100	100.00

圖 17 對澳門特區300人組成的行政長官選舉委員會是否有擴大必要的看法



分析：按照《澳門基本法》的規定，目前行政長官選舉委員會人數為300人。居民對此人員數字是否有必要擴大的意見是：過半數(557人，50.64%)認為有必要，其中，262位(23.82%)居民認為“非常有必要”；295位(26.82%)居民認為“有一定必要”，218位(19.82%)居民認為“沒有必要”。此外，有149位(13.55%)的居民認為“無所謂”，還有176位(16%)的居民沒有給出明確答案。由此可見，目前的選舉制度能為居民所接受，但大部分居民希望選舉委員會的人數能有所擴大，以擴大其民意基礎。

Q18. 請您用 0-10 分表示您對澳門特區今後貫徹落實“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心程度。

表 18 對澳門特區日後貫徹“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的信心程度(0-10 分)

項目	結果	人數	%
0		22	2.00
1		5	0.45
2		14	1.27
3		36	3.27
4		48	4.36
5		197	17.91
6		185	16.82
7		217	19.73
8		175	15.91
9		39	3.55
10		72	6.55
不知道/拒答		90	8.18
合計		1,100	100.00
平均分		635	

分析：平均分為 6.35 分，屬於較佳水平。最多居民選擇的分數是較高分的 7 分，共 217 位居民，佔 19.73%，選 5-10 分表示正面肯定的居民合共 885 人，80.47%。“一國兩制”是國家的基本方針，是成功實現港、澳平穩回歸及回歸後保持繁榮穩定的根本保障。2010 年 11 月中國國務院總理溫家寶到訪澳門時也強調過，中央政府將繼續堅定不移地貫徹“一國兩制”，“澳人治澳”，高度自治的方針，嚴格按照基本法辦事。因此，居民對澳門特區今後貫徹落實“一國兩制”，“澳人治澳”，高度自治信心程度處於較高水平。

Q19. 請您用 0-10 分表示您對今後中央政府支持澳門特區的信心程度(10 分代表非常有信心，0 分代表完全沒信心)。

表 19 對中央政府今後支持澳門特區的信心程度(0-10 分)

項目	結果	人數	%
0		7	0.64
1		2	0.18
2		4	0.36
3		14	1.27
4		16	1.45
5		112	10.18
6		144	13.09
7		200	18.18
8		259	23.55
9		90	8.18
10		175	15.91
不知道/拒答		77	7.00
合計		1,100	100.00
平均分		740	

分析：平均分為 7.4 分，是一個較高的分數。最多人選偏高分的 8 分(23.55%)，還有 175 位居民給了滿分 10 分(15.91%)。給出 5-10 分的居民達 980 人，佔 89.09%，佔了絕大部分。2009 年胡錦濤主席來澳主持回歸十週年慶典，2010 年 11 月溫家寶總理來澳參加中葡論壇第三屆部長級會議，並對澳門進行視察，國家領導人的來訪給予澳門居民極大的信心。溫總理更強調“將全力支持澳門行政長官和特區政府，把澳門各項建設事業向前推進”，為澳門人帶來極大的信心和鼓舞，再加上中央對澳門長期以來的扶持及支援，令澳門居民對中央支持澳門的程度信心較高。

圖 18 對澳門特區日後貫徹“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治的信心程度(0-10 分)

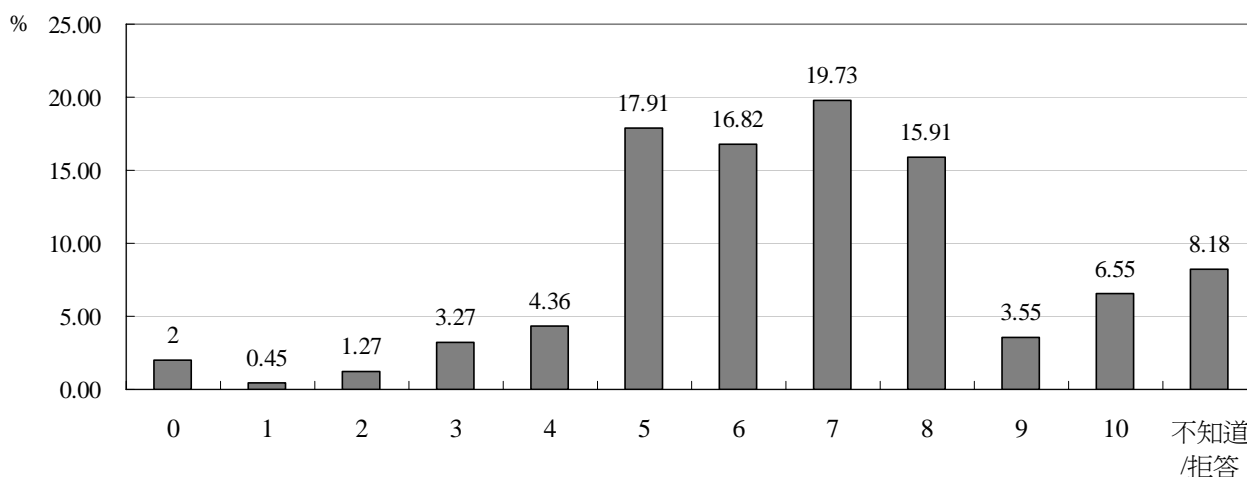
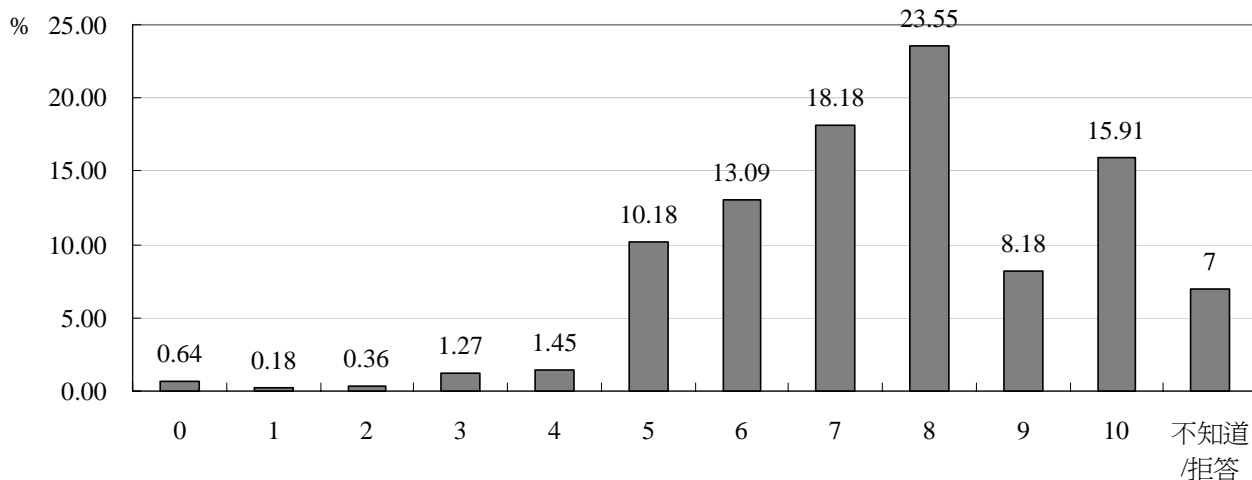


圖 19 對中央政府今後支持澳門特區的信心程度(0-10 分)



三、接受調查居民的統計特徵

的澳門居民均普遍較關心社會事務。

(一) 性別分佈

表 20 受訪者性別分佈

性別	項目	人數	%
男		509	46.27
女		591	53.73
合計		1,100	100

總體上性別結構比較均衡，女性多於男性，兩者相差 7.46%。與 2006 年人口統計結果(男 48.8%，女 51.2%)比較接近。

(二) 年齡分佈

表 21 受訪者年齡分佈

年齡(歲)	項目	人數	%
18-25		232	21.52
26-35		178	16.51
36-45		242	22.45
46-55		227	21.06
56 或以上		199	18.46
小計		1,078	100.00
拒答		22	
合計		1,100	

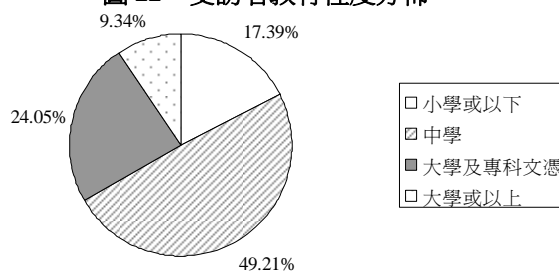
在接受調查的居民中，不同年齡組的比例較為均衡，其中 18-25、26-35、36-45、46-55、56 以上的各年齡段分別佔 21.52%、16.51%、22.45%、21.06%及 18.46%。回應率在各年齡段分佈平均，說明各年齡段

(三) 教育程度分佈

表 22 受訪者教育程度分佈

教育程度	項目	人數	%
小學或以下		188	17.39
中學		532	49.21
大學及專科文憑		260	24.05
大學或以上		101	9.34
小計		1,081	100.00
拒答		19	
合計		1,100	

圖 22 受訪者教育程度分佈



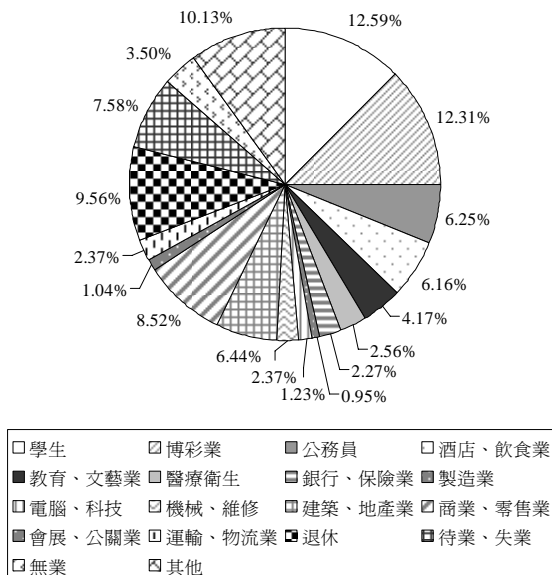
在接受調查的居民中，49.21%的人士為中學程度，“大學及專科文憑”和“大學以上”兩項合計為 33.39%，而“小學或以下”為 17.39%。數據顯示澳門居民中接受過高等教育的人口約為 1/3，仍有提升空間，需要政府與社會各界進一步關注，努力構建學習型社會。

(四) 行業分佈

表 23 受訪者行業分佈

行業	項目	人數	%
學生		133	12.59
博彩業		130	12.31
公務員		66	6.25
酒店、飲食業		65	6.16
教育、文藝業		44	4.17
醫療衛生		27	2.56
銀行、保險業		24	2.27
製造業		10	0.95
電腦、科技		13	1.23
機械、維修		25	2.37
建築、地產業		68	6.44
商業、零售業		90	8.52
會展、公關業		11	1.04
運輸、物流業		25	2.37
退休		101	9.56
待業、失業		80	7.58
無業		37	3.50
其他		107	10.13
小計		1,056	100.00
拒答		44	
合計		1,100	

圖 23 受訪者行業分佈



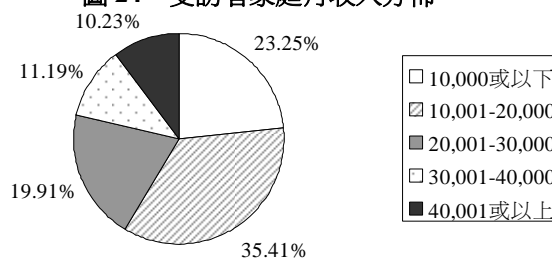
從接受調查居民的職業分佈來看，學生、博彩業人員分居前二位，分別為 12.59%、12.31%。另外，從事商業、零售業人士佔 8.52%，退休人士佔 9.56%。

(五) 家庭月收入分佈

表 24 受訪者家庭月收入分佈

收入(元)	項目	人數	%
10,000 或以下		216	23.25
10,001-20,000		329	35.41
20,001-30,000		185	19.91
30,001-40,000		105	11.19
40,001 或以上		95	10.23
小計		929	100.00
拒答		171	
合計		1,100	

圖 24 受訪者家庭月收入分佈



接受調查的居民家庭收入方面，10,001-20,000 元者為第一位，佔 35.41%，10,000 元以下者佔 23.25%，20,001-30,000 元者佔 19.91%，30,001-40,000 元者為 11.19%，40,001 元以上者為 10.23%，家庭收入在 30,000 元以上者共 21.42%，而 20,000 元以下者共計 58.66%，居民家庭收入偏低者大大高於收入居中等或較高者。收入結構顯示，澳門至今仍難以被認定是一個中產階級為主的發達社會，貧富差距比較嚴重。

(六) 出生地分佈

表 25 受訪者出生地分佈

出生地	項目	人數	%
澳門		477	43.84
香港		24	2.21
中國大陸		554	50.92
其他		33	3.03
小計		1,088	100.00
拒答		12	
合計		1,100	

在接受調查的居民中，43.84% 為澳門出生，50.92% 為中國內地出生，前兩項基本持平，另有 2.21% 為香港出生，3.03% 為其他地方出生。

(七) 身份分佈

表 26 受訪者身份分佈

身份	項目	人數	%
	澳門永久性居民	1,038	94.36
	澳門非永久性居民	57	5.18
	非澳門居民	5	0.45
	合計	1,100	100.00

在居民身份界定方面，94.36%為澳門永久性居民，非永久性居民佔5.18%，非澳門居民只佔0.45%。

四、總結

(一) 政治方面

1. 對中央政府支持的信心程度高，對“一國兩制”評價高

本次民調結果顯示，對中央政府支持澳門的信心程度為各項評分題中最高，達7.4分。對澳門特區今後落實“一國兩制”，“澳人治澳”，高度自治的信心程度也達到了6.35的較高分。認為“一國兩制”在澳門的實踐“非常成功”及“成功”的人數高達634人，佔57.64%，連同選擇“一般”的正面態度者則合計達928人，84.37%，而有所保留的只佔3.55%。自澳門回歸以來，中央政府一直支持澳門的發展，為澳門的繁榮穩定作出重大努力，多位中央領導人都曾視察澳門，多次重申中央堅持“一國兩制”，“澳人治澳”，高度自治方針的決心，對保證澳門的長期繁榮穩定作出莊重承諾，是居民對此普遍抱有較大信心的原因。

2. 循序漸進推動政制改革

在政制改革的重要議題上，不少居民表現得比較熱心。603位居民(54.82%)認為立法會議員的直選、間選、委任比例有必要改變，當中283位市民(25.73%)更認為是“非常有必要”。在行政長官選舉委員會目前300人的組成是否有必要擴大的問題上，557位居民(50.64%)認為有必要，其中262人(23.82%)更認為是“非常有必要”。在對澳門社會各方面現狀評分時，六個方面中民主狀況(5.53分)的得分落後於其他幾個方面。《澳門基本法》附件一和附件二對2009年以後的行政長官和立法會產生辦法都留下了足夠的修改空間。是次民意調查結果表明，在堅持基本法原則性規定大體前提下，有關澳門特區的政制改革的討論與研究有必要予以更多關注，在行政長官與立法會選舉中

適當增加民主成分，促進澳門政制和平有序向前發展，是有積極意義的。

3. 對政府施政較為滿意

行政長官崔世安的施政滿意度為5.78分，其中給5-10分的827人(75.18%)，屬於相當正面的評價，表明特區居民對行政長官崔世安首年的施政給予充分肯定。對第三屆特區政府施政總體情況給出正面評價的居民達65.73%，對剛發表的施政報告滿意予評價正面的也達57.37%。以上均是居民對以崔世安行政長官為首的第三屆特區政府依法施政、銳意革新、勵精圖治的積極回應。政府各司的施政滿意度均處於較佳水平，大都處於中間偏高的分數段。在各司及其他主要官員的評價中，社會文化司得分最高，其他依次是保安司、經濟財政司、行政法務司、運輸工務司。司法及同廉政相關的機構大體保持在5.55-5.79的區間。對立法會也給予5.59的評分。

4. 政府施政力度仍有待加強

居民對新政府仍然處於適應及觀察狀態，對行政長官的滿意度尚存在提升的空間，未來政府當致力提升管治水平，在加強依法施政同時進一步提升科學施政、民主施政。對政府在施政透明度，以及經濟方面、民生方面的施政感到不滿意的居民比例仍佔30%以上。第三屆政府於2010年3月年所提出的第一份施政報告中便提出了“陽光政府”的口號，但大半年之後的今天依然有327位(29.73%)的居民“沒有聽說過陽光政府的口號”，268位(24.36%)居民表示“聽說過，但不知其具體內涵”，也就是說過半居民(54.09%)對“陽光政府”的提法仍較生疏。這一方面顯示居民對政府施政情況和施政報告內容關心程度不足，另一方面也表現出政府在貫徹落實“陽光政府”的力度上仍有待加強，這個結果應引起特區政府的決策層和執行機構的高度重視。

(二) 經濟方面

1. 民生問題亟待關注

在澳門政府當前應着重處理的問題中，居民首選“調控樓市，壓低樓價”(866人，78.73%)。此外，對政府民生方面(住房、衛生、交通)的施政不滿意人數較多(“非常不滿意”和“不滿意”合共471人，佔42.82%)，居民對於自身居住環境的評價為居中的5.42分，處於較合理水平。近年來澳門的樓價不斷飆升，已遠遠超過居民收入的增長程度，公共房屋的提供又無法滿足年青人的置業需求。澳門政府雖然出台了調控房地產的措施(劉十招)，但對此措施感到滿意者只

有 234 人，佔受訪居民的 21.27%，不少居民認為該措施對壓抑樓價、協助居民置業並無實際幫助。絕大多數受訪居民認為政府需要“增加社會福利，改善醫療”（864 人，78.55%），“興建公共房屋”（831 人，75.55%）。為紓解民困，政府需要在增加社會福利、調控樓價、增加公共房屋供給上作出更大努力。

2. 優化就業條件

679 位，61.73% 居民認為“打擊黑工，最低工資立法”是澳門政府當應着重處理的問題，居民對自身的就業和收入狀況評分爲 5.4 分，是一個較高分數，但依然有較大的提升空間。對照關注就業和通脹情況的人數（857 人，77.91%），居民對於關乎自身切身利益的就業問題最爲關注。政府應在打擊黑工、最低工資立法等保障本地居民權益方面多加關注，以確保在澳門本地經濟迅速發展的同時，本地居民能分享到發展成果。

（三）社會方面

1. 公民社會進一步發育，仍有待推動

調查顯示，澳門居民的社會參與率仍屬偏低。不熱心參與社會事務的居民依然佔大多數。熱心利用傳媒表達意見，參加政府諮詢活動，向有關政府部門反映、請願，向立法會議員投訴的人數分別只有 11.27-16.55%，比例並不算高，參與遊行示威的人數最少，爲 6.18%，只有參加社團一項達到了 21.45% 的比例，但依然不高。此外，對於立法會議員的結構比例是否有必要改變、行政長官選舉委員會是否有必要擴大的關鍵政治問題時，分別有 160 位（14.55%）及 149 位（13.55%）認爲“無所謂”，還有分別 240 位（21.82%）及 176 位（16%）沒有給出明確回答。對政府各司、立法會、法院、檢察院的評分項目中，有 183-343 位居民給出了“不知道/拒答”的答案。可見澳門的公民社會發育程度仍然未算成熟，但處於持續的發育當中——居民對社會事務的關注程度在提高。對澳門經濟政策與惠民措施，澳門政府的新聞發佈，中國內地新聞，國際重大新聞以及就業與通脹情況的關注人數均超過半數，分別爲 54.64-77.91%，對澳門公共行政改革和法律改革工作，立法會立法工作，立法會議員質詢、議程前發言的關注人數稍低，但也達到 30.91-40.09%，達 1/3 水平，總體人數並不算少。

2. 社會總體局面和諧

居民對於澳門社會狀況的評分都處於較高水平，分別達到 5.53-6.83 分，得分比較平均。澳門回歸以

來，在“一國兩制”方針指導和《澳門基本法》的有效保障下，人權、自由、民主權利都得到了較爲充分的保障，法治狀況獲得良好發展，社會維持安定、繁榮。在社會急速發展的同時，也出現了一些新的社會問題，比如住房、就業、通脹、交通等，仍令各界居民感到困擾。在政府應着重處理的問題中，十個選項都有超過 40% 的回應率，其中五項有超過 50% 的居民回應，這說明澳門特區政府當前應着重處理的問題頗多。調查同時顯示，居民也較多地對此類問題予以關注，而且都傾向以理性和平的手段表達訴求，選擇參加遊行示威的激烈手段表達意見的居民較少（68 人，6.18%）。