

一個耄耋研究人員的殷切期盼

施漢榮*

吾老矣！現年已八十又八：精力銳減，體弱多病，不得不經常跟醫院和藥物打交道，很多想做的事都不能做了。但是，從上世紀 70 年代末開始研究世界經濟、粵港澳關係和“一國兩制”以來，直到退休十多年後的現在，一直餘情未了。這些年國內外形勢出現巨變，令我不禁想到一些很值得研究的新課題，而自己卻沒有精力去探索了。只好提出來請有關的研究機構或較年輕的同行考慮有無興趣擺上你們的議事日程，為繁榮社會科學研究在這個方面多作一些貢獻。

在開列具體的新課題之前，我想大膽提一個也許不很合時宜的建議：希望我們社會科學研究機構安排一定的力量去潛心研究馬克思、恩格斯晚年思想、理論的演變。理由很簡單，就是近百年來世界社會主義運動的經驗教訓顯示，中外不少學者的研究新成果也指出，馬恩晚年的思想理論，同在巴黎公社、十月革命時代是有區別的，與我們過去熟悉的由列寧、斯大林轉傳過來的某些理論、觀點並不完全一致。完整地深入地研究馬恩思想理論的演變，掌握其精神實質，對於豐富、發展中國特色社會主義理論體系，深化改革開放理論和政策以及貫徹十七大的偉大決策，進一步創新發展，構建和諧社會及和諧世界，都具有重大的意義。這也是社會科學界不可推卸的責任。

除了這一總的建議之外，下面僅就我一直關心的粵港澳關係、“一國兩制”實踐的新發展及其影響以至世界大局的變化等方面，提出一些理論研究新課題（未包括省領導下達的有關中心工作的政策性調查研究項目）。

（一）關於“一國兩制”成功實踐的理論研究

1. “一國兩制”的歷史功勳之一：和平收回港澳，為統一立大功；
2. “一國兩制”的歷史功勳之二：造就新型社會

形態；

3. “一國兩制”在港、澳實踐的比較研究；
4. “一國兩制”與和諧澳門(或“一國兩制”下澳門政通人和)；
5. 試析香港的深層次矛盾；
6. 試析澳門的深層次矛盾；
7. 港澳成功經驗對台灣和平回歸的啓示；
8. 《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》下的粵港澳關係的新發展；
9. 《粵港合作框架協議》下的粵港澳關係的新發展；
10. 橫琴開發推動粵澳關係進入新階段。

（二）關於“一國兩制”成功實踐與我國及人類社會未來發展關係的研究

11. “一國兩制”的本質：兩制在“一國”之內和諧共存，和諧共榮；
12. “一國兩制”與“一球兩制”的關係；
13. “一國兩制”、“一球兩制”的發展對我國和人類社會未來發展路向的影響；
14. “你中有我，我中有你”地逐步走向融合——探索“兩制”在“一國”、“一球”之內的发展變化規律；
15. 試論新時期(21 世紀)社會主義與資本主義的新關係；
16. “一國兩制”與構建中國的和諧社會；
17. “一國兩制”、“一球兩制”與構建全球的和諧世界；
18. 港澳新制度的成功實踐對構建和諧社會及和諧世界的作用；
19. 試論“一國兩制”、“一球兩制”的普世價值。

* 廣東社會科學院研究員，研究“一國兩制”的資深學者

(三) 對於上述部分課題的簡要說明

關於“一國兩制”的歷史功勳之一和二(第1、2題)，我在廣東社會科學院老專家工作室2009年紀念改革開放30週年座談會作了一次發言，題為《改革開放功在千秋——從“一國兩制”成功實踐引發的思考》¹。其中第一部分談到了這個大問題，把歷史功勳概括為兩條：一是和平收回港澳，為祖國統一立下兩次大功；二是在中國造就了一個新型的社會形態——資本主義和社會主義共存共榮於一個母體之內的新型社會形態，並概括指出這兩大功勳對我國和人類社會未來發展的重大影響。但限於論文字數有限，沒有展開論述。譬如，如何以極具創意的“一國兩制”智慧反制老牌殖民主義勢力殘餘，兵不血刃地收回失地，恢復行使主權，建立史無前例的特別行政區，其中內涵非常豐富、精彩，但在一篇短論中不可能列舉某些激動人心的史實。有興趣的朋友，特別是歷史學者，無疑可以就此問題寫一部重要專著。現在已公開的資料已經很多，日後中國、英國、葡萄牙政府和香港、澳門特區政府將在適當時間解密某些有關檔案，將有更多珍貴資料。有志者請注意收集。這是一個長期的、艱辛的巨著工程。

所謂“造就新型社會形態”(第2題)，是指由於“一國兩制”的正式實施，中國已建成一種新式的港澳原有的資本主義與大陸社會主義共存共榮於一個主權國家之內的新型社會形態(人類社會發展經歷過原始社會、奴隸社會、封建社會、資本主義社會和社會主義社會等五種社會形態，現在是資本主義和社會主義共同存在、共同發展的新時代)。這是“一球兩制”在一個特定國家裏的縮影，是符合我們國家民族利益和人類社會發展規律的必然產物。這兩種矛盾多多的制度在同一母體之內按照對立統一的規律運作，互相依存，互相促進，共同發展，必將影響到我國和人類社會未來發展的路向。這個課題要用前瞻性大視角，結合世界大局的發展大趨勢加以論述。

關於“一國兩制”在香港、澳門實踐的比較研究(第3題)，這是很現實的課題。兩地回歸前均屬殖民地性質，回歸後實施的基本法亦大同小異；總體上說兩地的實踐都是成功的。但兩地社會實際情況不同，貫徹“一國兩制”的狀況大不一樣。香港遇到較多曲折、坎坷、爭拗，難題較多，起伏較大，如政制爭拗多，曾經多年原地踏步，基本法第23條立法難產等等；澳門則較順當地實現政通人和。如何深入分析兩地實踐中的不同經驗教訓，並在比較中找到某些重要規律及應對之策，對今後兩地的發展將大有裨益。

關於香港、澳門的深層次矛盾(第5、6題)，除了要從經濟方面探討之外，還應可以在政治、歷史、殖民遺毒、國際影響、社會關係、居民意識等多方面去深入分析，提出基本的深層次矛盾，抓住每個時期的主要矛盾，對兩地今後的穩定繁榮非常必要。兩地社會各具特色和不同難題，如澳門博彩業的負面效應、黑社會問題如何應對？香港的不停爭拗、內耗嚴重，關鍵何在？如何解決？

關於第7、8、9和10題，是在2008年中央公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》及2010年粵港在京簽訂《粵港合作框架協議》之後出現的新課題。《綱要》和《協議》是在“一國兩制”大框架之下簽訂並付諸實施的。故把它們也列入“一國兩制”的成功實踐大題之中。《綱要》和《協議》的主要內容在於經濟領域的互動合作，將使粵港澳三地合作關係更有序可循，進一步得以提升，三地在平等協商互利條件下爭取多贏，成效將更大。這種新關係是前所未有的。至於上層建築方面，由於政制，外交、防務等由中央管轄，除非有中央授權，否則廣東不能干預。但我們亦要及時瞭解、研究港澳出現的新問題，弄清新問題的性質與對策，因此那些就事件雖屬上層建築領域，但與廣東關係實在非常密切，需要廣東按中央指示精神密切配合處理。這也是三地新關係中的特點之一。《綱要》與《協議》的公佈和實施，實際上意味着中央把有關領域事務的處置權交給了廣東。珠三角與長三角的根本區別，就在於“一國兩制”與非“一國兩制”，這點說清楚了，就更能突顯珠三角的特色和優勢。

關於“一國兩制”的本質(第11題)，我曾在2007年6月參加香港回歸十週年的一個國際學術研討會時，作過一個簡短發言，刊登於《亞太經濟時報》2007年7月7日。發言只是作了理論的概括，而且只談香港的情況。其實，澳門的實踐更具典型性。如加上澳門情況，可寫成很有份量的論文。

關於“一國兩制”、“一球兩制”的發展對我國和人類社會未來發展路向的影響(第13題)，我的初步觀點已寫在《新時期的探索》刊登的拙作《改革開放功在千秋——從“一國兩制”成功實踐引發的思考》一文中。觀點是否正確，請大家批評指正。此課題是可以做一系列大文章的。

“你中有我，我中有你”地走向融合(第14題)，我認為，這是新時代(21世紀)資本主義與社會主義兩種基本制度在“一國”、“一球”之內相互關係和發展變化的規律。這表現為：不同制度地區或國家在經

濟全球化大潮推動下，逐步走向一國的經濟一體化或區域經濟一體化；政治和上層建築亦逐步地出現“你中有我，我中有你”；在逐步融合中最後殊途同歸。同歸後形成甚麼東西呢？這就更值得人們去探索了。

關於 21 世紀資本主義與社會主義的新關係(第 15 題)，我認爲，從理論上看，基本上仍是對立統一的辯證關係；而在具體運行中則表現爲“你中有我，我中有你”的關係，其實這也是對立統一關係的一種特殊形式。

最後四題(第 16、17、18 和 19 題)，是在中共十七大提出構建和諧社會及和諧世界的偉大號召之後，應該與時俱進地抓緊研究的新課題。四題都是“一國兩制”、“一球兩制”與和諧社會、和諧世界的關係

的新問題、大問題。其中最後一題(試論“一國兩制”、“一球兩制”的普世價值)，其學術性、理論性和政治性都很強，要從哲學高度、中西數千年文明精華的高度(包括我國孔、孟、老子等的有關學說和西方古希臘、古羅馬，特別是文藝復興以來出現的有關名家學說)，結合我國和世界形勢的發展變化加以闡述。難度很高，工程很大，如能夠把它寫好，肯定是傳世傑作。²

最後，讓我引用廣東社會科學院及中國研究港澳問題的老前輩古念良先生臨終前說的一句話：“我最大的遺憾是一生未能寫出一本可以傳之後世的理論著作(大意)！”我想，這是對我們這些還活着的社科研究人員很好的忠告！

註釋：

¹ 老專家工作室編印：《新時期的探索》，北京：中國社會科學出版社，2009 年。

² 廣東社會科學院原副院長羅尚賢在研究老子學說的論著中，提出“生和哲學”、“生和文明”等概念，並進而論述它們與和諧社會和諧世界的關係。他的著作對此課題很有參考價值。丘杉教授 2007 年 6 月提交香港回歸十週年國際學術討論會的一篇論文，已涉及這個問題，有一定基礎，可發展成爲一本重要著作。