

## 和合文化·“一國兩制”·兩岸三地

魏 靜\*

和合思想源遠流長，自產生以來，作為對普遍的文化現象本質的概括，始終貫穿在中國文化發展史上各個時代、各家各派之中，而成為中國文化的精髓和被普遍認同的人文精神。對中國歷史有着重要而深遠的影響。深深植根於和合文化沃土之中的“一國兩制”，是“和合”文化傳統在新形勢下的發揚光大，是和平解決國家統一的最佳選擇。“一國兩制”在香港、澳門的成功實踐也為台灣問題的解決提供了實行的方向和路徑。

### 一

和合文化源遠流長，在先秦時期就得以產生和發展。據考，“和”、“合”二字均見之於甲骨文和金文。“和”的初義是聲音相應和諧；“合”的本義是上下唇的合攏。殷周之時，“和”與“合”是單一概念，尚未聯用。春秋時期，“和”“合”二字聯用並舉，構成和合範疇。諸子百家的論述均認同並豐富和發展了“和”“合”的內涵和作用。孔子以“和”作為人文精神的核心。“君子和而不同，小人同而不和”。<sup>1</sup> 在孔子看來，人與人之間可以有矛盾，但能夠在一定的道德原則和規範下達到統一與和諧，和諧是宇宙和萬物生存的基礎和發展規律。孟子講“天時不如地利，地利不如人和”<sup>2</sup>，把“人和”作為最重要的因素。老子則提出“萬物負陰而抱陽，沖氣以為和”的思想<sup>3</sup>，認為“道”蘊涵着陰陽兩個相反方面，萬物都包含着陰陽，陰陽相互作用而構成“和”。“和”是宇宙萬物的本質以及天地萬物生存的基礎。管子將“和”“合”並舉，指出：“畜之以道，則民和；養之以德，則民合。和合故能習”<sup>4</sup>，認為畜養道德，人民就和合，和合便能和諧，和諧所以團聚，和諧團聚，

就不會受到傷害，給和合以高度重視。墨子認為“和合”是處理人與社會關係的根本原理，指出天下不安定的原因在於父子兄弟結怨仇，而有離散之心，所以“離散不能相和合”。<sup>5</sup>

秦漢以來，“和合”概念被普遍運用。“和”包括和睦、和善、和生、和處、和立、和達、和愛等，其核心意義可理解為和諧。“合”蘊含着融合、結合、公平、公正、團結與友誼，其精髓在於合作。“和合”連用，指在承認不同事物的矛盾和差異的前提下，把彼此不同的事物統一於一個相互依存的合和體中，這些不同事物在和合體中相互作用、制約、相克相生，相輔相成，交感轉化，達到相對平衡協調狀態，實現多樣性的統一，多元一體。可見，和合文化有兩個基本的要素，一是客觀地承認不同，比如陰陽、天人、男女、父子、上下等等，相互不同；二是把不同的事物有機地合為一體，如陰陽和合、天人合一、五教和合、五行和合等等。<sup>6</sup> 其核心理念在於“和而不同”。承認並追求矛盾統一為“和”，以無差別的同一為“同”。“和”、“合”是客觀事物發展的本質訴求，“和而不同”是實現“和合”的前提。“和合”文化在論及人與人、人與自然、人與社會之間的關係時，其實質是強調矛盾的協調與統一，強調使衝突各方兼容並包，共存並處，相互調濟。在中國文化思想史上，各家各派無不講和合，即使是宗教文化思想亦不例外，道教《太平經》：“陰陽者像天地以治事，合和萬物，聖人亦當和合萬物，成天心，順陰陽而行”。<sup>7</sup> 和合是一種愉悅，“樂乃可和合陰陽”。<sup>8</sup> 佛教講“因緣和合”，“諸法因緣和合生”。<sup>9</sup> 宋明理學則是儒、釋、道三教和合的產物。“和合”縱貫在中國文化思想發展史上各時代和各家各派之中，成為中國文化思想中被普遍接受和認同的人文精神，並被貫穿於自然科學的農業、醫學、天文，社會科學的政治、法律，

\* 浙江理工大學法政學院副教授

人文科學的藝術、音樂、舞蹈、宗教、文學、哲學之中，以及處理國家與國家、民族與民族的關係之中(和親政策)。同時也是儒家文化人文精神的精髓和生命智慧所在。<sup>10</sup>正是在此“和合”精神的推動下，中國文化不斷發展、創新，息息相生、綿延不斷。

## 二

在中國悠久的歷史發展過程中，“和合”文化對民族精神、民族情感、民族思維方式、價值觀念、價值取向、心理習慣、信仰和行為等產生了潛移默化的影響和作用，是構成中華民族幾千年來屢經磨難卻仍具有向心力、凝聚力，挺立於世的精神支撐之一。自秦漢以來，中國作為多民族統一國家，已經有二千多年的統一歷史。在這個過程中，民族結構由於各族人民的共同的民族認同而發生了根本變化，形成了多元一體的民族和合共同體——偉大的中華民族。它在長期的歷史發展中，由許多有不同血緣聯繫的人們通過地緣、政治、語言、文化、經濟等多層面諸因素的複雜聯繫，不斷融滙、和合、認同，而有了共同歷史、共同文化和共同命運。和合統一是中華民族本身存在和發展的必然要求。正如台灣著名學者錢穆所說：“中國人好合，亦是近他的性之欲。今天我們中國人的腦子裏還是不喜分，喜歡合。大陸喜歡合，台灣喜歡合，乃至……全世界的中國人，這都喜歡合。”<sup>11</sup>

這種和合文化傳統在當代得到了繼承和發揚，對當代處理國際關係、民族關係、社會各種矛盾等問題有着巨大的影響。面對歷史遺留的“香港問題”、“澳門問題”和“台灣問題”，鄧小平創造性地提出了“一國兩制”構想。“一國兩制”就是在堅持一個主體的條件下，承認各種不同制度的差異。首先，堅持一個國家，即中華人民共和國；一個最高權力機關，即全國人民代表大會；一個中國人民政府，即國務院。堅持“一個國家”就是指國家主權的不可分割，中華人民共和國作為中國惟一合法代表恢復行使對香港、澳門和台灣的主權。這是保證香港、澳門和台灣不被侵佔和分裂出去的基礎。總之，“一個國家”是“一國兩制”構想的核心、政治前提和根本保證。其次，實行“兩種制度”。這裏包含兩層含義：其一，在一個統一的中華人民共和國裏，大陸地區是這個統一體的主體，堅定不移地實行社會主義制度；台、港、澳地區是這個統一體內不可缺少和不可分割的組成部分，實行資本主義制度。其二，在一個統一的中華人民共

和國裏，不是要搞大陸的社會主義吞併台、港、澳，也不是台、港、澳將現存的資本主義強加給大陸。

“一國兩制”的構想深深根植於中華和合文化的沃土，是“和合”精神在處理國家統一問題上的集中反映，表達了中華民族對和平的渴望、對統一的追求，以及其“和而不同”、容納百川的氣概。和合文化既承認矛盾、衝突、差異；又解決矛盾、衝突和差異。解決的方法是將矛盾、衝突和差異限定在相互依存的和合體中，防止因過度的矛盾鬥爭而破壞了不同事物共同存在的基礎，使得事物的發展停滯不前。使諸多異質要素和不同事物在對立統一、相互依存的和合體中，求同存異，形成總體上的平衡、和諧、合作。“一國兩制”既堅持了“和”的統一性，又不否認“和”的差異性。“一國”可謂“和”，“兩制”可謂“不同”，“一國兩制”的核心就是國家的統一，統一的現狀是“和而不同”。“統一”是目的，“兩制”是方法。既要達到統一的目的，亦要承認港澳台地區與中國內地確實存在着歷史上和現實上的差異，也就是“不同”，在這一前提下實行兩種完全不同的制度、體制，以求達到統一的目的。“一國兩制”的巨大生命力在於其契合了中華和合文化的內涵，既滿足了中華子孫“和”“合”的訴求，又為實現“和合”提供了有效的路徑。“凡是中華民族子孫，都希望中國能統一，分裂狀況是違背民族意願的”，“中國的統一是包括台灣人民在內的中華民族的共同願望，不是哪個黨哪個派，而是整個民族的願望”，“實現國家統一是民族的願望，一百年不統一，一千年也要統一的”。<sup>12</sup>如何達到“和合”的訴求？“兩制”是最優選擇。新中國成立後，大陸人民在中國共產黨的領導下走上了社會主義道路，經過幾十年的建設，社會主義已經在大陸紮了根，得到大陸人民的認同和擁護。而香港、澳門和台灣實行的則是資本主義制度，這是中國的現實。在尊重這一事實的基礎上實行“兩制”，從而實現“和合”：大陸的社會主義與港澳台的資本主義兩種性質不同的社會制度在中國同時存在，是謂“和”。兩者相互作用、相互競爭，朝着和諧統一的方向發展，是謂“合”。

“一國兩制”是鄧小平解決國家統一政治難題的偉大創舉。它是在尊重一國四地全體同胞的福祉和包容其社會經濟制度和發展程度差異的基礎上提出來的，是“和合”精神的文化傳統在新形勢下的發揚光大。費孝通先生在談到這一點時曾說：“‘一國兩制’不光有政治上的意義，它還有文化上的意義。……中國文化骨子裏有這個東西，在鄧小平身上，在一個特

定的時候，這個東西發生了作用，他提出了‘一國兩制’，這的確是一個創造，也是中國文化對當今世界的一個貢獻，會影響到今後東西文化並處共存的問題。”<sup>13</sup>

### 三

和合文化孕育下的“一國兩制”構想在香港、澳門的成功實踐，昭示了其強大的生命力。

根據《香港基本法》，其基本原則是“恢復主權、制度不變、高度自治、港人治港”。其所包括的內涵，實際就是“一國兩制”香港模式的精髓，是“一國兩制”在香港問題上的具體實踐和運用。“恢復主權”，主要是處理與英國人的關係，把“英人治港”變為“港人治港”。“制度不變”主要是指資本主義制度不變。鄧小平說，50年不變，50年以至100年也不會變。“高度自治”，就是中央不干預屬於特別行政區職權範圍內的事務，其權力和地位高於其他省市區級政府。“港人治港”，就是發揚民主，充分調動港人管理香港的積極性，相信香港人一定能治理好香港。至今，香港回歸已有13年了。在社會發展史上，13年的時間並不長，但香港卻經歷過多次疾風暴雨的洗禮，其中包括亞洲金融危機、美國“9·11”、“非典”疫情等重大事件的衝擊，經濟和社會的發展遭受過嚴重的挫折。然而回歸後的香港畢竟不同於過去，它有着體現“一國兩制”構想的“基本法”的正確指引，有着中央政府和全國人民的大力支持，更有着特區政府和香港同胞的共同努力，終於克服了重重困難，進一步走向繁榮與穩定。“回歸十年以來，香港的成就有目共睹，‘一國兩制’的成功更超過所有預期”。13年來，香港政局穩定、經濟持續恢復和發展，港人和民生不斷得到改善，許多移居海外的港人紛紛回流香港。香港特區以適當的身份參與了50多個政府間國際組織的活動，並以“中國香港”名義在世界貿易組織、亞太經合組織等國際和地區組織中發揮積極作用。世界銀行和國際貨幣基金組織年會、世界會計師大會、財富論壇等一系列重大國際活動先後在香港特區成功舉辦。在中央政府授權後，香港在民航運輸、司法協助、投資保護等領域簽署大量雙邊協定，並在經濟、貿易、金融、航運、通訊等領域單獨地同世界各國、各地區保持着發展關係、簽訂和履行有關協議，香港特別行政區護照目前獲得134個國家和地區給予免簽證待遇。中國香港正以前所未有的姿態活躍在國

際經貿合作舞台上，在世界經濟發展和國家經濟建設中發揮着重要作用。13年來香港起了翻天覆地變化，成為經貿發展中心、融資中心、航運中心。這些矚目的成就再次證明了“一國兩制”使香港真正成為南海的明珠，並較前更加璀璨奪目，這是有目共睹、舉世公認的事實。胡錦濤總書記在慶祝香港回歸祖國10週年大會暨香港特別行政區第三屆政府就職典禮大會上說：“今天的香港，社會保持穩定，經濟更加繁榮，民主有序發展，民眾安居樂業，展現出一派欣欣向榮的氣象。”他同時強調說：“事實無可爭辯地證明，‘一國兩制’方針是完全正確的，香港同胞完全有智慧、有能力管理好香港，偉大的祖國始終是香港繁榮穩定的堅強後盾！”這就是事實，這就是結論，香港的明天一定會更好。

“一國兩制”在香港獲得了成功，同時在澳門也創造了“神話”。《澳門基本法》是根據澳門地區的特點而把“一國兩制”原則具體化和法律化。澳門特別行政區與香港特別行政區所實行的制度大同小異，同樣取得了驕人的成績。“澳人治澳”從零起步，把澳門從一個默默無聞的小城變成了國際矚目的經濟騰飛熱點。以澳門回歸的1999年為界，之前經濟連續4年負增長，失業率高達6.3%。回歸後，10年間，澳門人創造了兩大奇跡：經濟從回歸前的連續4年“負增長”變成回歸後年均兩位數的跨越式增長；社會治安從回歸前公認的“不靖”轉變為現在眾口一詞的“良好”。截至2008年年底，澳門本地生產總值從1999年的497億澳門元增加到1,700多億澳門元，10年來的年平均增長率接近15%，是全球經濟增長速度最快的地區之一。2008年，澳門人均GDP為39,036美元，僅次於日本，位列亞洲第二。澳門已經成為當今世界經濟發展最活躍，最富魅力的地區之一。回歸以來，隨着經濟快速發展，澳門人的收入水平也跟着水漲船高。1999年與2008年相比，澳門人均月工資收入中位數從4,920澳門元上升到8,500澳門元，失業率從6.3%下降到3%，居民存款由843億澳門元上升到1,854億澳門元，人均存款增加約20萬澳門元。<sup>14</sup>根據澳門高等校際學院發佈的《澳門生活質素報告》，2009年第三季澳門居民個人幸福指數(PWI)為66.7，國家幸福指數(NWI)為63.7，分別較上一季度上升1.2%和2.7%，顯示出澳門居民對回歸10年來的發展相當滿意。“馬照跑，狗照賽，彩照博”。作為澳門歷史上最大規模的一次民調，2009年6月，澳門理工學院一國兩制研究中心撰寫的“澳門特區十年發展大型民意調查報告”顯示，95%以上的澳門民眾認為

“一國兩制”在澳門取得了成功，“愛國愛澳”成為大多數市民認同的核心價值。“回歸後，澳門的商貿自由度不但沒有受到影響，反而更加靈活了。對澳門未來的發展，不論是大小企業還是澳門居民，都信心百倍。”。何厚鏵對澳門的未來，非常樂觀：“‘一國兩制’的落實，最終要靠澳門人的信心。”“一個社會的發展離不開一個政府的價值觀，而‘一國兩制’的生命力，已經通過這 10 年讓大家看到了。”

“一國兩制”的實踐，不僅有利於香港、澳門的發展，同時也促進了內地經濟的繁榮，實現了“雙贏”。充分體現了中華“和合”思想的強大生命力，是“和合”精神在新形勢下大放異彩的具體體現，是“和合”精神具有巨大生命力的最佳批註。香港、澳門的成功實踐證明，這種方式完全適用於解決台灣問題。胡錦濤總書記在紀念《告台灣同胞書》發表 30 週年座談會上就推動兩岸關係和平發展提出的六點意見中指出，中華文化源遠流長，是兩岸同胞共同的寶貴財富，是維繫兩岸同胞民族感情的重要紐帶。海峽兩岸同文同種，同宗同源，儒學已經成為兩岸人民共同的文化基礎。眾所周知，“一國兩制”構想，本來

是鄧小平同志為解決台灣問題而設計的，只是因為“九七大限”先到，就將這一構想運用到解決香港問題，接着用於解決澳門問題。今天，台灣島內仍有一些人完全否定“一國兩制”，也有些人認為按“一國兩制”方針解決台灣問題“是矮化了台灣”。但是越來越多的台灣有識之士，從香港和澳門的實踐中看出，“一國兩制”不僅對國家和民族最終和平統一有利，而且對台灣自身也可以說是有百利而無一害。事實上，在國家統一問題上還有誰能提出比“一國兩制”更好的方案呢？台灣問題，是民族內戰的產物，與香港問題、澳門問題不同。台灣當局或台灣政黨為了追求台灣更多的自治權利，為了提高談判籌碼，或許可以理解，但拒絕“一國兩制”則是完全不理智的。除非頑固堅持“台獨”分裂立場，否則沒有拒絕“一國兩制”的理由。實行“一國兩制”的前提，是維護國家領土和主權完整，奉行一個中國原則，促進祖國和平統一。搞“台獨”的人不可能贊成“一國兩制”。但必須指出，要和平解決台灣問題，沒有比“一國兩制”更好、更符合台灣利益、更符合兩岸人民願望、更合情合理合法的選擇。

## 註釋：

- 1 見《論語·子路》。
- 2 見《孟子·公孫醜下》。
- 3 見《老子》，第四十二章。
- 4 見《管子集校》，第八。
- 5 見《墨子問詁》，卷三。
- 6 劉芳彬：《論“和合”思想在“一國兩制”中的作用》，載於求是理論網：[http://www.qstheory.cn/zz/shzyzzzd/200911/t20091124\\_15790.htm](http://www.qstheory.cn/zz/shzyzzzd/200911/t20091124_15790.htm)，2010 年 4 月 5 日。
- 7 見《闕題》、《太平經合校》。
- 8 見《以樂卻災法》、《太平經合校》。
- 9 見《大智度論》，卷三一。
- 10 張立文：《儒家和合文化人文精神與二十一世紀》，載於中國論文下載中心：<http://www.studa.net/guoxue/060409/09062330.html>，2010 年 4 月 5 日。
- 11 錢穆：《從中國歷史來看中國國民性及中國文化》，香港：香港中文大學，1982 年，第 27 頁。
- 12 見《鄧小平文選》第三卷，北京：人民出版社，2001 年，第 59 頁。
- 13 費孝通：《重建社會學和人類學的回顧和體會》，載於《中國社會科學》，2000 年，第 1 期。
- 14 數據來源於澳門統計暨普查局網站：<http://www.dsec.gov.mo>。