

澳門特區十年發展進步大型民意調查報告

《“一國兩制”研究》編輯部

一、目標與方法

(一) 調查目的

澳門回歸祖國已將近 10 年，這是澳門憲政發展取得巨大突破的 10 年，也是澳門經濟、社會發生巨大變化的 10 年。在“雙選”、“雙慶”即將全面展開的時段，在這個承先啓後的重要時期，深入瞭解市民對特區政府 10 年依法施政的印象和評價，及對特區未來發展的期望與訴求，是一項十分必要而迫切的課題。這也是現階段全國人民以及海內外的一個主要關注點，同時也是推動澳門特區依法施政步入更高層次，推動澳門居民自我提升的一個手段與形式。

(二) 研究方法

1. 調查形式

是次調查以電話訪問形式進行，問卷的設計參照國際通用慣例，採用多選題與單選題、評分題與評價題並重的做法，選項以封閉式選項為主，評分題由 0-10 分，評價題分 5 個等級。這樣做既重點突出，強調主題，又便於具體溝通和實際操作。

2. 訪問對象

長住人口中年滿 18 歲或以上的各界人士，強調代表性與隨機性。

3. 抽樣方法

首先，從《澳門住宅 2009 電話用戶名錄》中隨機抽取了 4,700 個電話號碼，組成第一階段的電話清單。爲了確保調查目標覆蓋到電話號碼未登錄的住戶，於第一階段的號碼中首 300 個號碼隨機加減一個實數形成 300 個隨機號碼，再隨機混進第一階段的電話號碼中，最後形成由 5,000 個電話號碼組成的預期電話號碼訪問清單。

4. 資料搜集

調查訪問於 2009 年 4 月 28 日至 5 月 11 日期間進行(除 5 月 1、2 日外)，全程由澳門理工學院一國兩制

研究中心統籌，澳門理工學院 30 多名經培訓的高年級學生作訪問員、澳門理工學院公共行政高等學校李略副教授應邀擔任技術指導。調查過程中，有 1,099 名 18 歲以上居民成功完成問卷調查，34 名居民部分地完成問卷調查，回應率爲 43%。統計結果處於 95% 的置信水平， $\pm 3\%$ 的誤差範圍內。

二、問卷結果分析

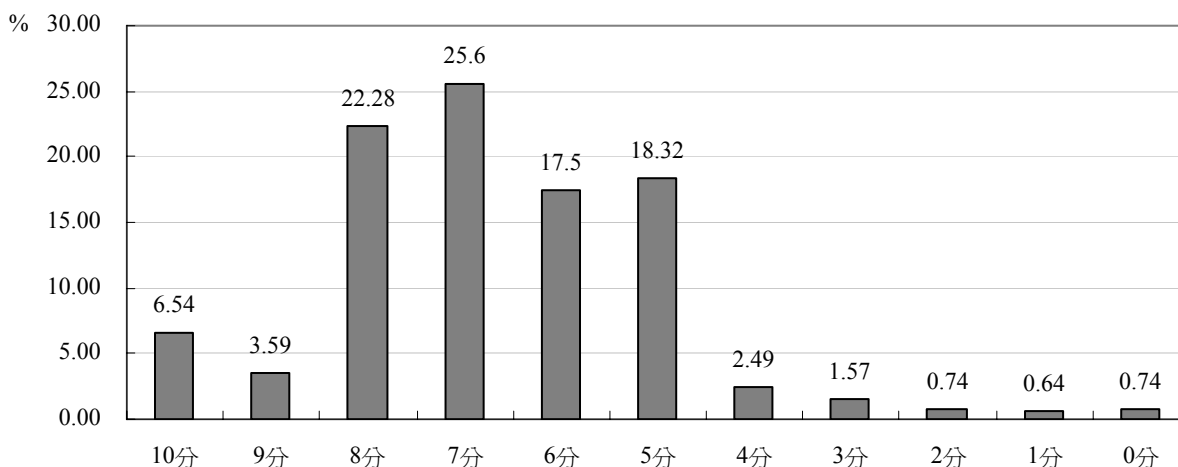
Q1、請用 0-10 分表示您對澳門行政長官這 10 年來施政方針的滿意程度。(10 分代表非常滿意，0 分代表非常不滿意)

分數	結果	人數	%
10		71	6.54
9		39	3.59
8		242	22.28
7		278	25.60
6		190	17.50
5		199	18.32
4		27	2.49
3		17	1.57
2		8	0.74
1		7	0.64
0		8	0.74
總數		1,086	100.00

分析：平均 6.68 分

總體觀察，澳門居民對行政長官何厚鏵 10 年來施政方針的滿意度評分處在較佳水平，平均分是 6.68 分，其中給出滿分和接近滿分即 10、9 分的共 110 人，佔 10.13%，給出 8 分、7 分、6 分的共 710 人，佔 65.38%，兩項合計爲 820 人，共佔 75.51%。可見，雖有兩年前的歐文龍事件衝擊，但廣大市民對行政長官何厚鏵率領的施政團隊的滿意度仍然較高。

圖1 對澳門行政長官這10年來施政方針的滿意程度



Q2、您對行政長官何厚鏞最滿意的地方是：(可多選)

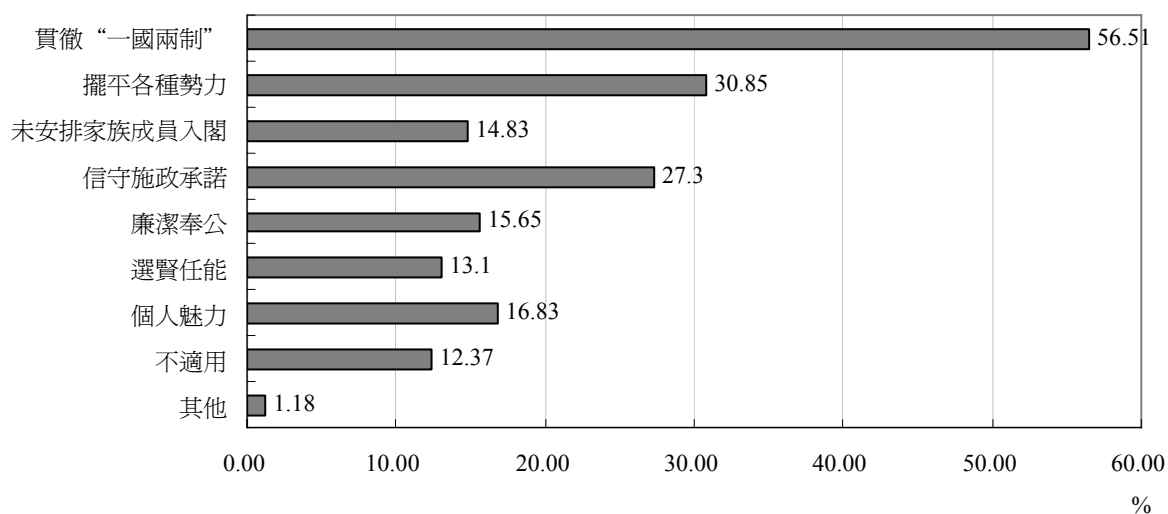
項目	結果	人數	%
貫徹“一國兩制”		621	56.51
擺平各種勢力		339	30.85
未安排家族成員入閣		163	14.83
信守施政承諾		300	27.30
廉潔奉公		172	15.65
選賢任能		144	13.10
個人魅力		185	16.83
不適用		136	12.37
其他		13	1.18
總數		1,099	-

徹“一國兩制”、“擺平各種勢力”、“信守施政承諾”，其中首選是“貫徹“一國兩制””，有 621 人，佔 56.51%的居民選擇此項。“一國兩制”是一項嶄新的開拓性事業，作為對中央政府和澳門特別行政區負責的首任行政長官，堅定不移地貫徹“一國兩制”、貫徹實施基本法，使得澳門成為實踐“一國兩制”的有效範例，因而受到市民首選肯定，應是實至名歸。30.85%居民選擇“擺平各種勢力”，說明在社會結構較為多元化與特殊化之環境下令各界別各層面達致相對合理的平衡點，很不容易。選“信守施政承諾”的居民比例也較高，為 27.3%。選“個人魅力”與“廉潔奉公”的也分別有 16.83%和 15.65%。上述數據，說明行政長官何厚鏞在施政能力與施政理念，以及人格等多方面受到市民的認同。

分析：首選貫徹“一國兩制”(56.51%)

澳門居民對行政長官何厚鏞最滿意的 3 個選項是“貫

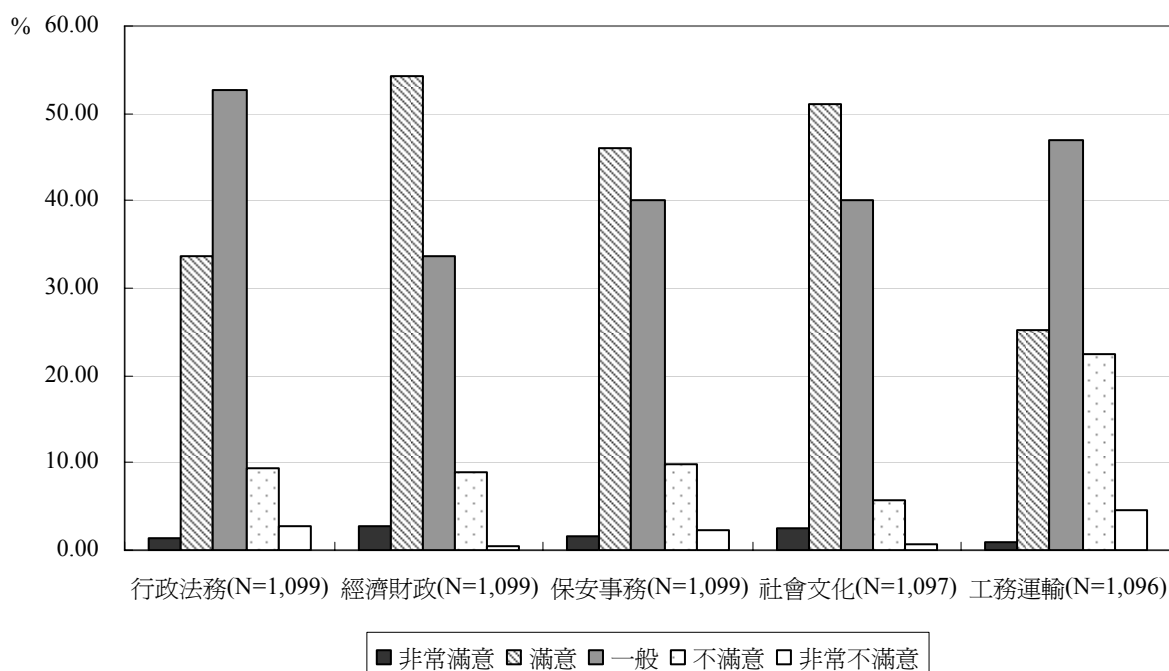
圖2 您對行政長官何厚鏞最滿意的地方



Q3、請您對以下幾個方面的施政作出評價：

滿意度	行政法務		經濟財政		保安事務		社會文化		工務運輸	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
非常滿意	16	1.46	30	2.73	17	1.55	28	2.55	10	0.91
滿意	370	33.67	596	54.23	506	46.04	561	51.14	276	25.18
一般	578	52.59	369	33.58	441	40.13	439	40.02	514	46.90
不滿意	104	9.46	99	9.01	109	9.92	62	5.65	247	22.54
非常不滿意	31	2.82	5	0.45	26	2.37	7	0.64	49	4.47
總數	1,099	100.00	1,099	100.00	1,099	100.00	1,097	100.00	1,096	100.00

圖 3 請您對以下幾個方面的施政作出評價



分析：最滿意經濟財政，最不滿工務運輸

總體觀察，澳門居民對行政法務、經濟財政、保安事務、社會文化 4 大領域評價均較高，惟獨對工務運輸領域評價偏低。居民對行政法務方面的施政評價正面，其中選“非常滿意”與“滿意”者共 386 人，佔 35.13%，連同“一般”滿意者共佔 87.72%，表示“非常滿意”與“滿意”(35.13%)的居民比例大大高於表示“非常不滿意”與“不滿意”(12.28%)的居民。這表明，回歸 10 年來，特區政府在行政法務方面所取得的變化與進步得到了居民的關注和認可。

居民對特區政府在經濟財政方面的評價非常正面，共 626 人，56.96%的居民感到“非常滿意”與“滿意”，選擇“非常不滿意”和“不滿意”的居民加起來只有 9.46%，前者遠高於後者，在 5 個施政範疇比例最高。回歸 10 年來澳門經濟的快速發展有目共睹，綜合實力的增加使政府有能力年復一年推出一些襄助民生的措施，因而獲得市民的較高認同。

居民對於特區政府在保安事務方面的評價比較正面，選擇“非常滿意”(1.55%)和“滿意”(46.04%)的居民約 4 成 8，40.13%居民選擇“一般”，選擇“非常不滿意”和“不滿意”的居民加起來為 12.29%。回歸以來，社會治安有了根本性好轉，警方在維持治安、撲滅罪行方面多有建功，給居民留下良好印象。

居民對特區政府在社會文化方面的施政評價正面，共 589 人，53.69%的居民給出了“非常滿意”和“滿意”的評價。表示“非常不滿意”和“不滿意”的居民只有 6.29%。回歸以來，特區政府在社會文化方面有突出成就，如申辦世界文化遺產、舉辦東亞運、援建四川地震災區等，都大大提升了澳門的國際知名度，也使澳門整合起更多文化和國際交流的資源。另外，推行 15 年免費教育、成功抗擊非典等都是十分重要的創舉。

在特區政府 5 個施政範疇中，居民對工務運輸的評價相對較低。表示“非常不滿意”的居民在 5 個範

疇中最多，為 4.47%；表示“非常滿意”的居民在 5 個範疇中最少，不足 1%。表示“非常不滿意”及“不滿意”的居民合共 27.01%，多於表示“非常滿意”及“滿意”的居民(26.09%)。造成評價偏低的最大原因，當為前運輸工務司司長歐文龍巨貪案，此外，近年隨着經濟發展加速，而道路和交通管理滯後，每日高峰時段乘車難已成澳門的痼疾，導致居民對工務運輸的評價較低。

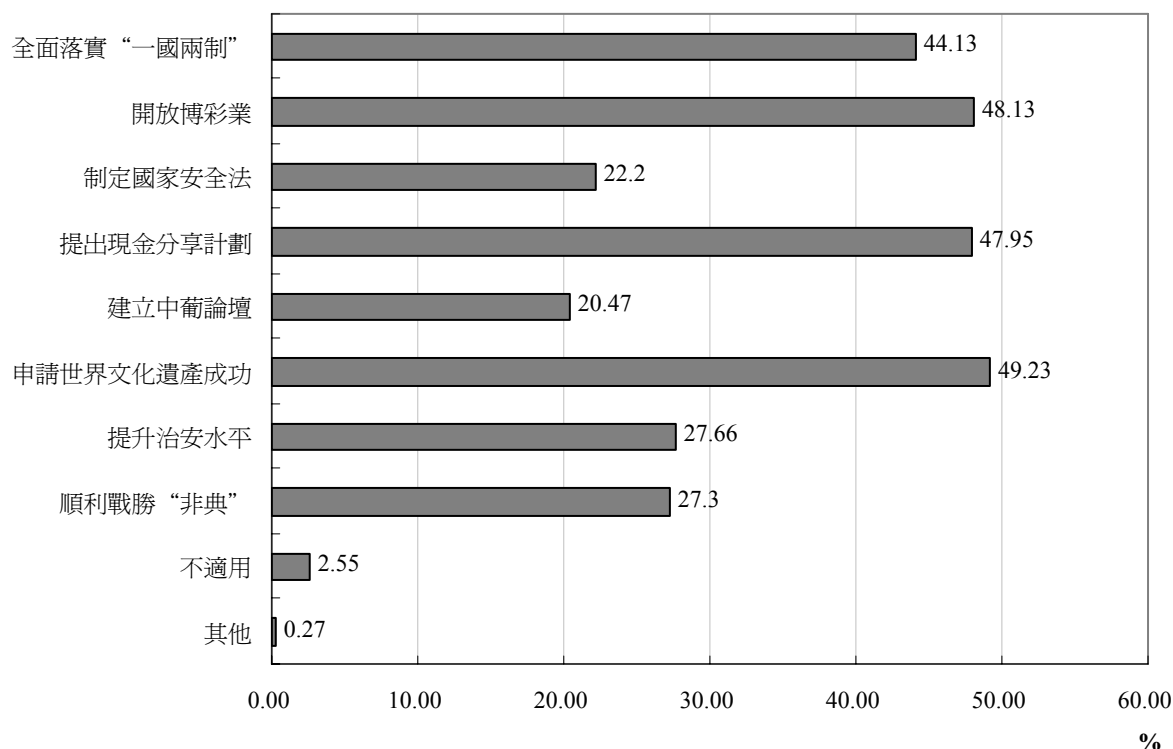
Q4、您認為澳門特區政府施政最成功的地方是：(可多選)

項目	結果	人數	%
全面落實“一國兩制”		485	44.13
開放博彩業		529	48.13
制定國家安全法		244	22.20
提出現金分享計劃		527	47.95
建立中葡論壇		225	20.47
申請世界文化遺產成功		541	49.23
提升治安水平		304	27.66
順利戰勝“非典”		300	27.30
不適用		28	2.55
其他		3	0.27
總數		1,099	-

分析：申請世界文化遺產成功(49.23%)、開放博彩業(48.13%)、提出現金分享計劃(47.95%)和全面落實“一國兩制”(44.13%)獲評高分

選擇“全面落實‘一國兩制’”、“開放博彩業”、“提出現金分享計劃”和“申請世界文化遺產成功”的居民人數都比較突出，分別達到 44.13-49.23%。其中，選擇“申請世界文化遺產成功”和“開放博彩業”的居民人數最多，為 49.23%及 48.13%。此兩項施政都與澳門旅遊博彩業加速發展息息相關，前者肯定了澳門歷史城區的文化旅遊價值，有助吸引中外遊客，後者則奠定了澳門近年經濟起飛的基礎，直接導致居民收入有明顯提高。選擇“提出現金分享計劃”居民也接近半數，為 47.95%，這一“還富於民”的方略果斷及時，確實受到了廣大居民的歡迎。選擇“全面落實‘一國兩制’”的居民也較多，有 44.13%，回歸以來，特區政府堅持“一國兩制”方針，尊重中央政府，推進同內地特別是粵港澳之間合作，加之 CEPA 及多項補充協議簽署、內地開放港澳遊自由行等政策，都使特區受惠，因而得到居民的廣泛支持。“提升治安水平”(27.66%)、“順利戰勝非典”(27.3%)、“制定國家安全法”(22.2%)、“建立中葡論壇”(20.47%)亦獲市民較大比例認同。

圖 4 您認為澳門特區政府施政最成功的地方是：



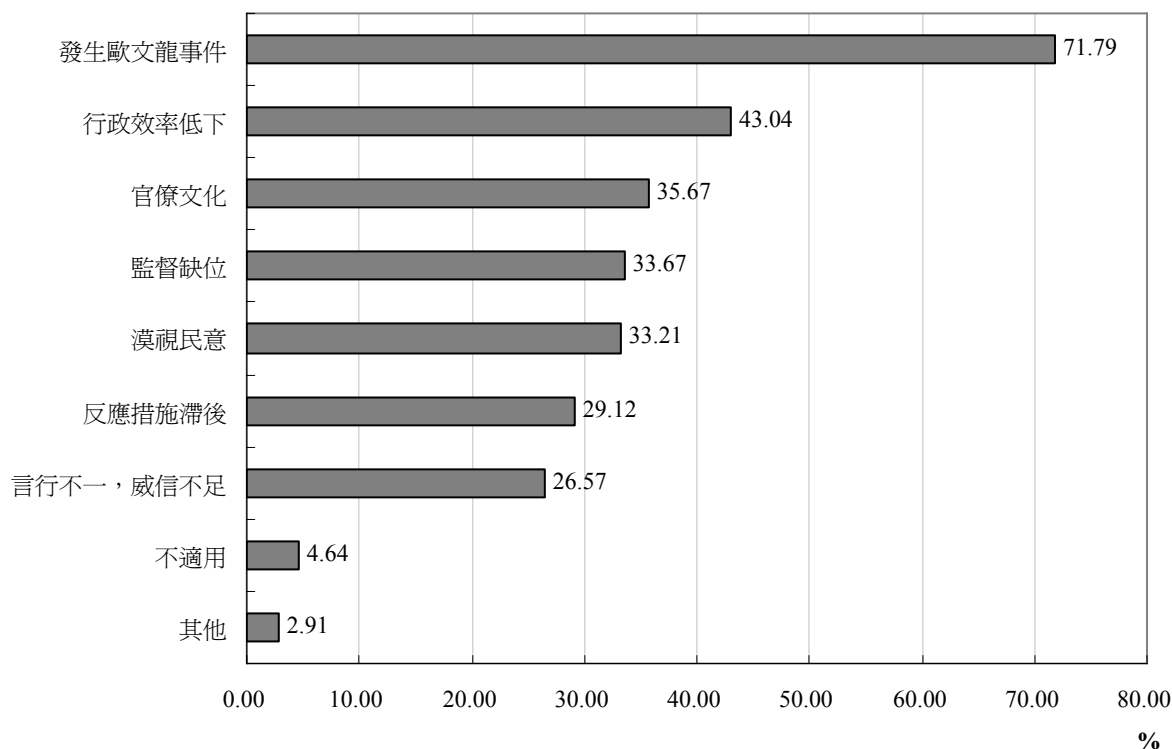
Q5、您對澳門特區政府最不滿意的地方是：(可多選)

項目	結果	人數	%
發生歐文龍事件		789	71.79
行政效率低下		473	43.04
官僚文化		392	35.67
監督缺位		370	33.67
漠視民意		365	33.21
反應措施滯後		320	29.12
言行不一，威信不足		292	26.57
不適用		51	4.64
其他		32	2.91
總數		1,099	-

分析：最不滿意“發生歐文龍事件”(71.79%)以及“行政效率低下”(43.04%)

居民對“發生歐文龍事件”的不滿最為突出，有71.79%居民選擇此項，其犯罪手法之猖狂及涉及款項之巨，使特區政府蒙受重大損失之餘，更嚴重損害澳門特區聲譽，堪稱特區政府10年施政歷程中最大污點。對“行政效率低下”感到不滿的居民也較多，為43.04%，說明特區政府的行政效率仍有待提高。至於“官僚文化”、“監督缺位”、“漠視民意”、“反應措施滯後”、“言行不一、威信不足”亦分別有35.67%、33.67%、33.21%、29.12%、26.57%，存有很大程度的改進空間。選擇“其他”的居民中，主要關注就業、外地勞工、黑工及房屋問題。

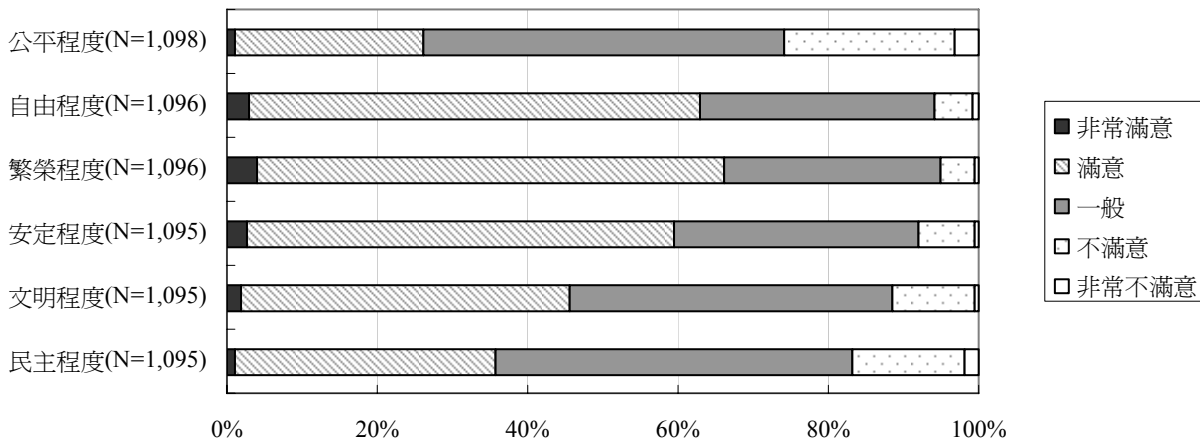
圖5 您對澳門特區政府最不滿意的地方是：



Q6、請您評價以下幾個方面的澳門社會現狀：

滿意度	公平程度		自由程度		繁榮程度		安定程度		文明程度		民主程度	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
非常滿意	13	1.18	32	2.92	44	4.01	29	2.65	20	1.83	13	1.19
滿意	274	24.95	658	60.04	681	62.14	623	56.89	478	43.65	377	34.43
一般	527	48.00	343	31.30	314	28.65	355	32.42	471	43.01	522	47.67
不滿意	249	22.68	55	5.02	52	4.74	82	7.49	119	10.87	164	14.98
非常不滿意	35	3.19	8	0.73	5	0.46	6	0.55	7	0.64	19	1.74
總數	1,098	100	1,096	100	1,096	100	1,095	100	1,095	100	1,095	100

圖 6 請您評價以下幾個方面的澳門社會現狀



分析：最滿意繁榮程度，最不满意公平程度

對澳門社會公平程度表示“非常滿意”和“滿意”的居民合共 287 人、佔 26.13%，為 6 個社會範疇中最低；選擇“非常不滿意”和“不滿意”的人數為 25.87%，為 6 個社會範疇中最高。表示滿意的百分比略高於表示不滿的百分比，但整體滿意度不高，反映出居民對社會公平的訴求強烈。

居民對澳門社會自由程度評價很高，合共 690 人、佔 62.96% 居民選擇“非常滿意”或“滿意”，大大高於選擇“非常不滿意”和“不滿意”的比例 (5.75%)。在“一國兩制”方針下，回歸後的澳門不僅保持原有資本主義社會制度和生活方式不變，而且言論自由、新聞自由、學術自由、信仰自由都得到有效維護，社會處於較高和諧水平，令居民感覺滿意。

居民對澳門社會繁榮程度評價最高，合共 725 人、佔 66.15% 居民表示“非常滿意”或“滿意”，表示“非常不滿意”的居民只有 0.46%，為 6 個範疇中最低。經濟的高速增長為澳門帶來了前所未有的繁榮，也在一定程度上擴大了社會受益面，故成為澳門居民最滿意的社會現象。

居民對澳門社會的安定程度狀況評價很高，選擇“非常滿意”及“滿意”的居民有 652 人、達 59.54%，選擇“非常不滿意”及“不滿意”的居民只有 8.04%。回歸以來，澳門治安好轉、社會穩定、持續發展，居民比較滿意。

居民對澳門社會文明程度的評價較高，共有 498 人、佔 45.48% 居民認為“非常滿意”或“滿意”，表示“非常不滿意”或“不滿意”的居民合共 11.51%。回歸以來，基礎教育的普及和高等教育的發展都有助於澳門社會文明程度以及人文發展指數的提升(2006 年為 0.943)。

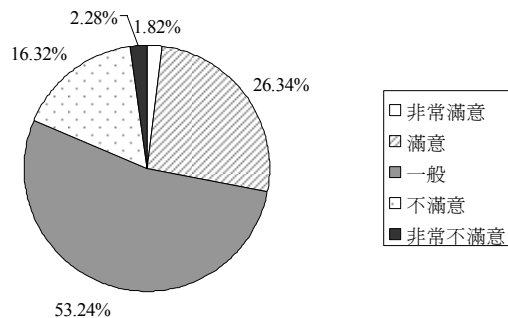
居民對民主程度的評價雖然略低，但仍在合理水平，表示“非常滿意”和“滿意”的居民有 390 人、佔 35.62%，表示“非常不滿意”和“不滿意”的居民

為 183 人、佔 16.72%。對比自由、繁榮等方面，本指標評價略低。澳門居民參政、議政渠道並不多，民主程度仍有待提升，但從另一方面觀察，居民滿意度仍不算低，沒有出現大範圍的或強烈的不滿，說明目前的民主狀況同社會發展水平基本上相適應而能為居民所接受。

Q7、您對澳門立法機關的滿意度如何？

滿意度	項目	立法機關	
		人數	%
非常滿意		20	1.82
滿意		289	26.34
一般		584	53.24
不滿意		179	16.32
非常不滿意		25	2.28
總數		1,097	100.00

圖 7 您對澳門立法機關的滿意度如何？



分析：評價基本正常

居民對立法機關的滿意度較為正常。對立法機關“非常滿意”和“滿意”者共 309 人，佔 28.16%，過半數(584 人，53.24%)選擇“一般”，前兩項合計共

893 人，佔 81.4%，而選擇“非常不滿意”和“不滿意”者共 204 人，佔 18.6%，總體上居民反映是正常的。

Q8、您對澳門司法機關的滿意度如何？

滿意度	項目	法院		檢察院	
		人數	%	人數	%
非常滿意		15	1.37	15	1.37
滿意		317	28.92	320	29.30
一般		607	55.38	635	58.15
不滿意		136	12.41	107	9.80
非常不滿意		21	1.92	15	1.37
總數		1,096	100.00	1,092	100.00

分析：評價居中至滿意

居民對法院和檢察院的滿意程度相若，過半數人選擇“一般”，約 30% 居民表示“非常滿意”和“滿意”。對法院“非常滿意”和“滿意”者共 332 人，佔 30.29%，連同“一般”者共 939 人，達 85.67%，而“非常不滿意”和“不滿意”者共 257 人，14.33%，是一個合理的反應。對檢察院“非常滿意”和“滿意”者共 335 人，30.67%，連同“一般”者共 970 人，達 88.82%，達到較高水平。

圖 8-1 您對澳門法院的滿意度如何？

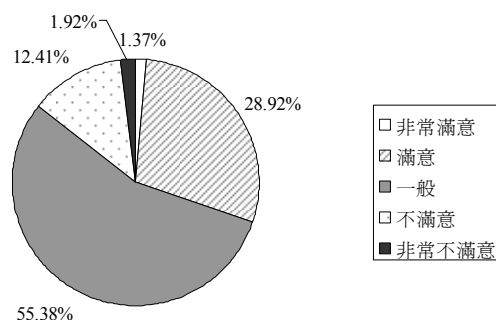
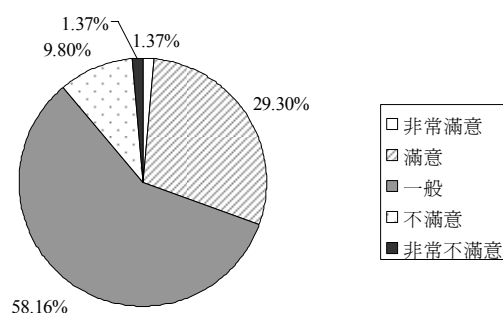


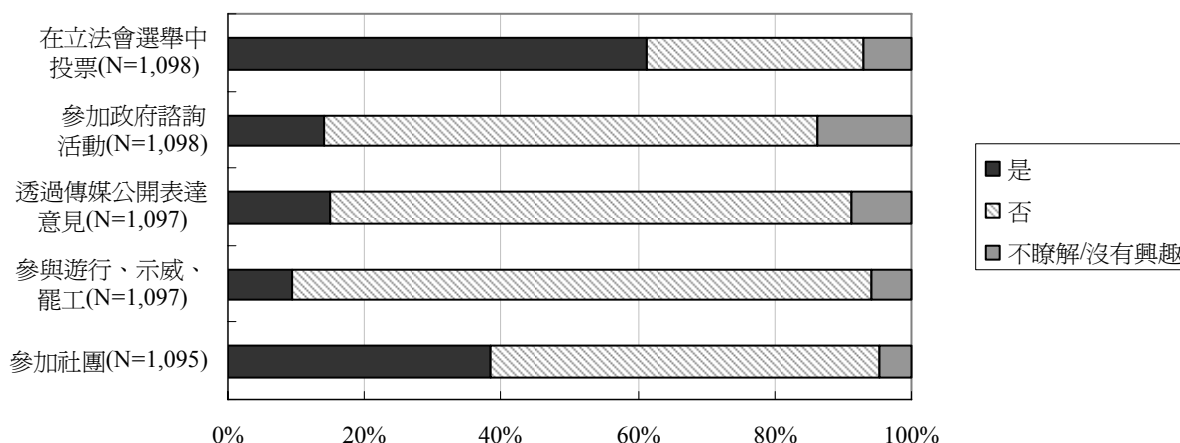
圖 8-2 您對澳門檢察院的滿意度如何？



Q9、請問您是否熱心參與以下活動：

滿意度	結果	在立法會選舉中投票		參加政府諮詢活動		透過傳媒公開表達意見		參與遊行、示威、罷工		參加社團	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
是		672	61.20	153	13.93	165	15.04	104	9.48	422	38.54
否		348	31.69	795	72.40	836	76.21	929	84.69	622	56.80
不瞭解/沒有興趣		78	7.10	150	13.66	96	8.75	64	5.83	51	4.66
總數		1,098	100.00	1,098	100.00	1,097	100.00	1,097	100.00	1,095	100.00

圖 9 請問您是否熱心參與以下活動



分析：最熱心參與立法會投票(61.2%)和社團活動(38.54%)

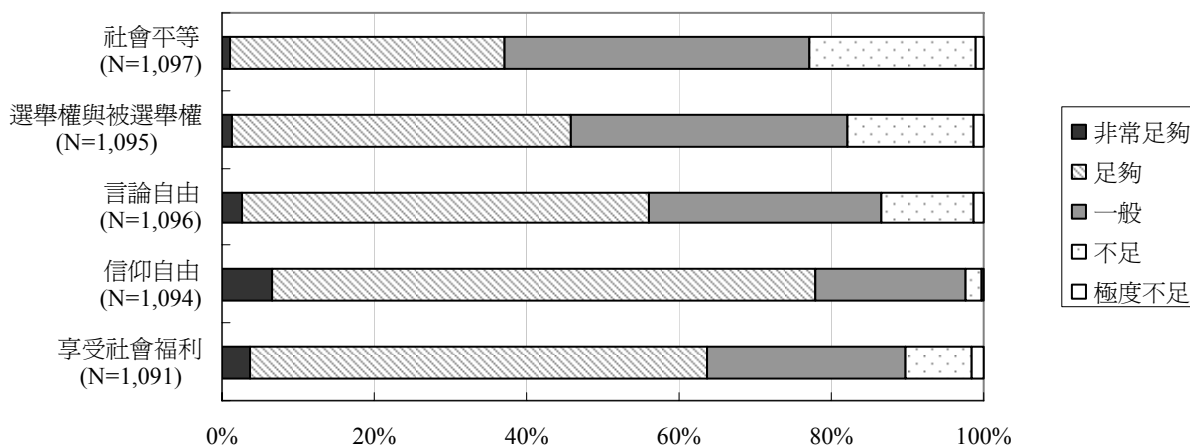
在政治參與方面，居民展示出較高熱情，其中在立法會投票上參與程度最高，有 672 人、61.2% 居民表示自己“熱心參與立法會投票”，說明澳門現行議事制度經過多年發展，已逐漸得到居民的重視，居民願意在立法會議員的選舉過程中表明意向。其次是社團活動，有 422 人，38.54% 居民表示自己“熱心參加社團”。澳門素有“社團社會”之稱，社團為澳門社會的和諧發展提供了一道安全保障線，也為不少居民提供了參與空間。“熱心參與遊行、示威、罷工”的居民最少，只有 104 人，9.48%；此外，“熱心透過傳媒公開表達意見”的居民為 15.04%，“熱心參加

政府諮詢活動”的居民為 13.93%，指標均顯偏低，說明居民正當表達意願的訴求不夠強烈，不管是通過激烈或溫和的方式。值得注意的是，表示對參加政府諮詢活動“不瞭解或沒有興趣”的居民有 150 人，13.66%，為各項中最多。近年來政府為聽取民意、廣納民智，積極完善各領域諮詢事宜，並舉行規模空前的大型公開諮詢活動，收到較好效果，並將諮詢結果作為策略性參考依據，做法是有積極性、建設性的。但看來隨着居民公民意識的逐步提升，這方面活動仍有進一步加強的必要，特別是一些直接關係社區民生的項目。

Q10、您認為基本法及澳門法律對以下基本權益的保障是否足夠？

反應	社會平等		選舉權與被選舉權		言論自由		信仰自由		享受社會福利	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
非常足夠	11	1.00	14	1.28	29	2.65	73	6.67	39	3.57
足夠	395	36.01	486	44.38	586	53.47	779	71.21	657	60.22
一般	440	40.11	399	36.44	335	30.57	217	19.84	282	25.85
不足	240	21.88	182	16.62	132	12.04	23	2.10	95	8.71
極度不足	11	1.00	14	1.28	14	1.28	2	0.18	18	1.65
總數	1,097	100.00	1,095	100.00	1,096	100.00	1,094	100.00	1,091	100.00

圖 10 您認為基本法及澳門法律對以下基本權益的保障是否足夠？



分析：保障基本上足夠，信仰自由(77.88%)和社會福利(63.79%)居先

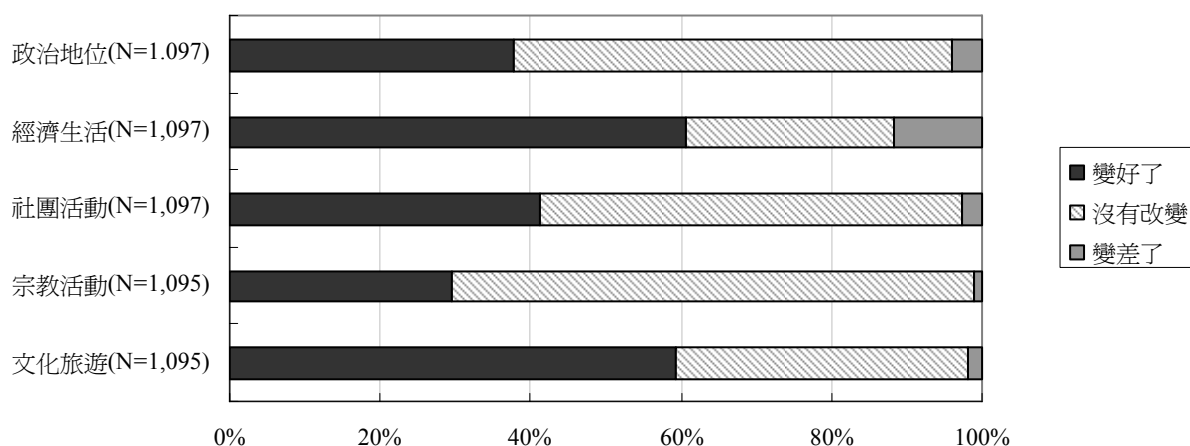
居民對《澳門基本法》及澳門法律有關居民基本權益的保障比較肯定。對信仰自由、享受社會福利和言論自由選擇“非常足夠”和“足夠”的人數都超過一半，對信仰自由的保障更有 77.88% 的居民認為“非常足夠”或“足夠”，而“享受社會福利”達到 63.79%。在“選舉權和被選舉權”一項中，認為“非常足夠”和“足夠”的合共佔 45.66%，不足一半，認

為“極度不足”和“不足”的居民有 17.9%，訴求指標相對偏高。事實上，基本法對於居民的選舉權和被選舉權已作出充分的保障，澳門居民有條件本着循序漸進原則推進民主進程。社會平等方面，和第 6 題的“公平程度”共通，認為“非常足夠”和“足夠”的市民只有 37.01%，認為“極度不足”和“不足”的市民則有 22.88%，相對來講，居民似乎把對財富分配不均的感覺投射到這個項目上，值得政府重視。

Q11、回歸將近 10 年，您認為在“一國兩制”方針下，您的地位與生活有何改變？

反應\項目	政治地位		經濟生活		社團活動		宗教活動		文化旅遊	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
變好了	413	37.65	665	60.62	451	41.11	322	29.41	649	59.27
沒有改變	640	58.34	305	27.80	616	56.15	761	69.50	427	39.00
變差了	44	4.01	127	11.58	30	2.73	12	1.10	19	1.74
總數	1,097	100.00	1,097	100.00	1,097	100.00	1,095	100.00	1,095	100.00

圖 11 您的地位與生活有何改變？



分析：個人地位與生活上“變好了”遠大於“變差了”

回歸 10 年來，特區着力發展經濟、改善民生，擴大區域合作、提升國際形象，特區居民文化交流更爲全面而豐富，出外旅遊更爲便利，有 59.27%的居民認爲文化旅遊生活“變好了”。博彩業的發展帶動了經濟增長，60.62%的居民認爲經濟生活“變好了”，但也有 11.58%的居民認爲“變差了”，這個比例是 5 個範疇之中最高的。反映出通貨膨脹、物價上升對居民，特別是低收入人群，造成較大負擔。社團活動方面，有 41.11%居民認爲“變好了”，表明近年政府大力支持社團活動的政策有所成效；37.65%的居民認爲政治地位也“變好了”，遠高於“變差了” 4.01%的比例，可見“一國兩制”、“澳人治澳”令澳門人享有前所未有的政治地位，受到關注。另外 69.5%的居民認爲宗教生活“沒有改變”，連同“變好了” 29.41%共爲 98.91%，這也與“一國兩制”分不開，基本法規規定澳門居民的的生活方式 50 年不變和信仰自由，有利於澳門居民在回歸後保持原來的信仰和宗教活動。總體觀察，5 個選項中“變好了”都遠高於“變差了”，其中“政治地位”是 37.65%：4.01%，“經濟生活”是 60.62%：11.58%，“社團活動”是 41.11%：2.73%，“宗教活動”是 29.41%：1.10%，文化旅遊是 59.27%：1.74%。“經濟生活”與“文化旅遊”兩項中選定“變好了”的居民高達 6 成，這表明民生改善與社會受益面擴大是公認事實。

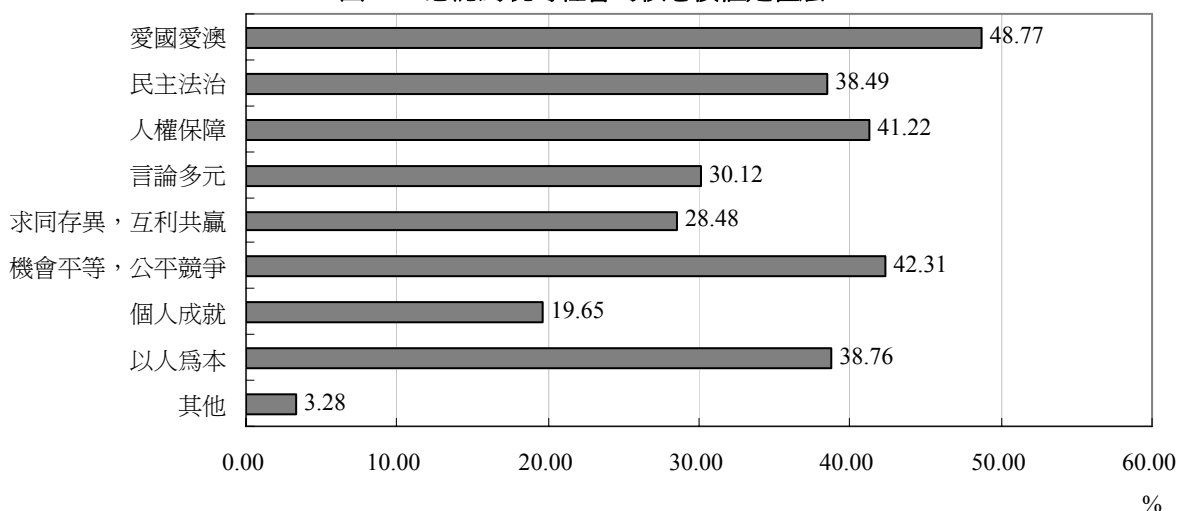
Q12、您認爲現時社會的核心價值是甚麼？(可多選)

項目\結果	人數	%
愛國愛澳	536	48.77
民主法治	423	38.49
人權保障	453	41.22
言論多元	331	30.12
求同存異， 互利共贏	313	28.48
機會平等， 公平競爭	465	42.31
個人成就	216	19.65
以人爲本	426	38.76
其他	36	3.28
總數	1,099	-

分析：“愛國愛澳”是第一核心價值(48.77%)

有接近半數的居民認爲“愛國愛澳”(536 人，48.77%)是現時澳門社會的核心價值，其次是“機會平等、公平競爭”(465 人，42.31%)和“人權保障”(453 人，41.22%)，認定“以人爲本”(426 人，38.76%)和“民主法治”(423 人，38.49%)是核心價值的也有近 4 成居民。澳門回歸以後，成爲實行“一國兩制”的特別行政區，國家認同、民族認同已成社會基本共識。此外，“機會平等、公平競爭”、“人權保障”、“以人爲本”、“民主法治”、“言論多元”、“求同存異，互利共贏”、“個人成就”亦都受到廣泛認同，分別佔 42.31%、41.22%、38.76%、38.49%、30.12%、28.48%、19.65%。

圖 12 您認為現時社會的核心價值是甚麼？



Q13、您認為下一屆特區政府應着重處理哪些問題？(可多選)

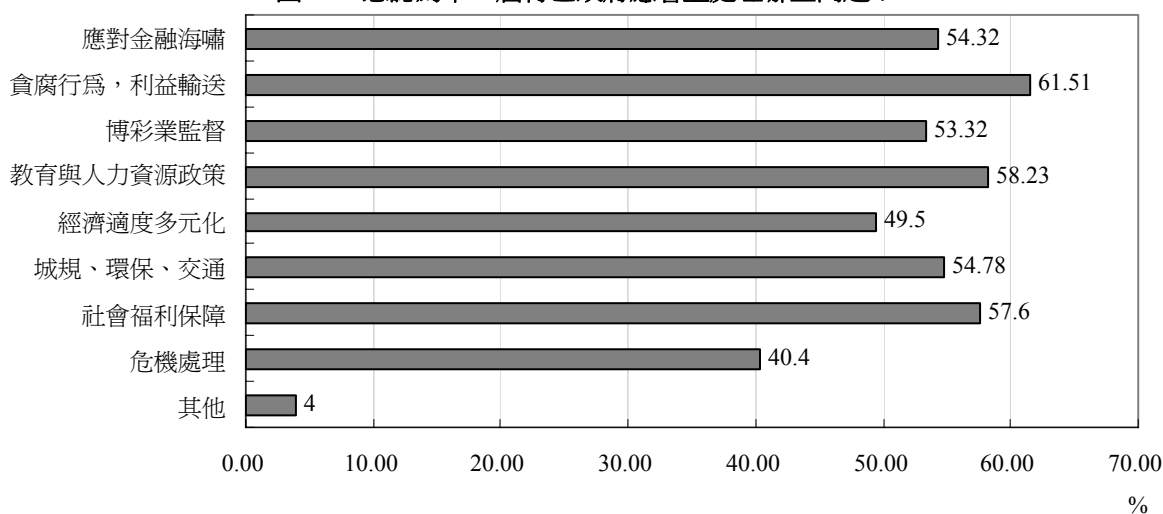
項目	結果	人數	%
應對金融海嘯		597	54.32
貪腐行為, 利益輸送		676	61.51
博彩業監督		586	53.32
教育與人力資源政策		640	58.23
經濟適度多元化		544	49.50
城規、環保、交通		602	54.78
社會福利保障		633	57.60
危機處理		444	40.40
其他		44	4.00
總數		1,099	-

分析：貪腐行為、利益輸送(61.51%)，“教育與人力資源政策”(58.23%)，“社會福利保障”(57.6%)為三大選項

居民對本題反應最為強烈，在 9 個選項中有 7 項超越或接近 50%。有 676 人，61.51%居民認為，“貪

腐行為、利益輸送”是下一屆特區政府應着重處理的問題之一。受歐文龍巨貪案的影響，居民對政府的廉潔程度頗為失望，並渴望出現一個真正廉潔高效的政府。此外，過半數居民認為“教育與人力資源政策”(58.23%)、“社會福利保障”(57.6%)、“城規、環保、交通”(54.78%)、“應對金融海嘯”(54.32%)和“博彩業監督”(53.32%)是下一屆政府應着重處理的問題，這 5 項均是澳門經濟發展中遇到的重要問題。人力資源配對失衡、城市規劃和交通設施跟不上，影響城市發展步伐；國際金融海嘯影響美資財團的經營，直接導致在澳投資縮減；對博彩業監管不足則導致其經營失序。“社會福利保障”則是人口邁向老齡化的今天，政府更應積極面對的挑戰。值得注意的是，選擇“經濟適度多元化”、“危機處理”兩項的居民與其他選項相比較少，但也超過了 4 成，分別是 49.5%和 40.4%，也是較多居民關注的問題。選“其他”的居民中，主要關注勞動就業及房屋問題。總體而言，本題的各選項都受到較高的關注，回應率處較高水平。

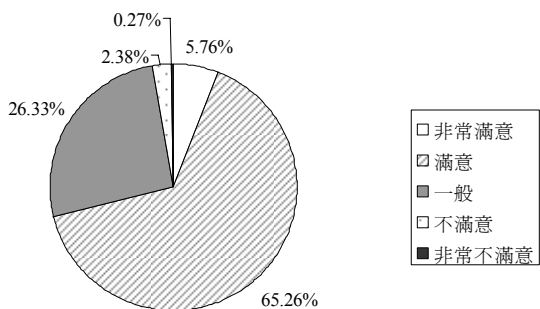
圖 13 您認為下一屆特區政府應着重處理哪些問題？



Q14、您如何評價回歸後中央政府對澳門的政策？

選項	結果	人數	%
非常滿意		63	5.76
滿意		714	65.27
一般		288	26.33
不滿意		26	2.38
非常不滿意		3	0.27
總數		1,094	100.00

圖 14 您如何評價回歸後中央政府對澳門的政策？



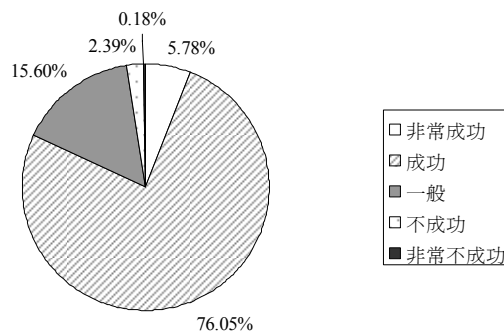
分析：滿意度處較高水平(71.03%)

澳門回歸 10 年來，中央政府實行“一國兩制”態度堅決、領導人言行一致、對澳門特區繁榮穩定發展和特區居民基本福祉的關心無微不至，受到澳門居民的充分肯定。共 777 人、佔 71.03%的居民對中央政府的澳門政策感到“非常滿意”和“滿意”，這是本次民調中滿意度得分最高的一項，感到“非常不滿意”和“不滿意”的居民只佔 2.65%。可見，澳門居民對中央政府有關澳門政策的評價是非常正面的。

Q15、您認為“一國兩制”在澳門的實踐成功嗎？

選項	結果	人數	%
非常成功		63	5.78
成功		829	76.06
一般		170	15.60
不成功		26	2.39
非常不成功		2	0.18
總數		1,090	100.00

圖 15 您認為“一國兩制”在澳門的實踐成功嗎？



分析：充分肯定(81.84%)

有 892 人，佔 81.84%居民認為“一國兩制”在澳門實踐“非常成功”和“成功”，如果連同“一般”的則高達 1062 人，97.44%，只有 2.57%居民認為“非常不成功”或“不成功”。10 年來，“一國兩制”的實踐在澳門經歷了一個開拓前進、逐步完善的過程，特區從政法到對外事務，從經濟到民生，從文化教育到社會服務都取得歷史性進展，特區充滿生機活力，已成活生生的現實。作為“一國兩制”的踐行者和受益者，澳門絕大多數居民有正面感受並作出相應選擇是必然的。

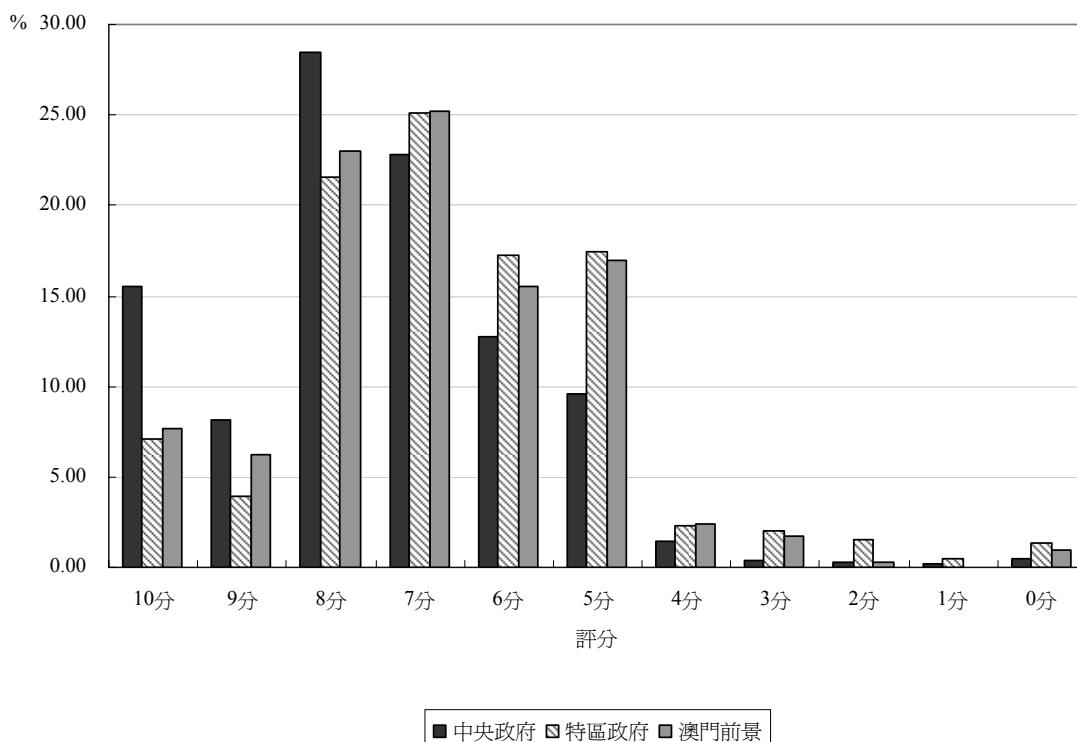
Q16、請用 0-10 分表示您對中央政府的信心程度。(10 分代表最有信心，0 分代表毫無信心)

Q17、請用 0-10 分表示您對特區政府的信心程度。(10 分代表最有信心，0 分代表毫無信心)

Q18、請用 0-10 分表示您對澳門前景的信心程度。(10 分代表最有信心，0 分代表毫無信心)

分數	項目	中央政府		特區政府		澳門前景	
		人數	%	人數	%	人數	%
10		168	15.57	77	7.12	81	7.71
9		88	8.16	42	3.89	65	6.19
8		307	28.45	233	21.55	242	23.05
7		246	22.80	271	25.07	265	25.24
6		137	12.70	186	17.21	163	15.52
5		103	9.55	189	17.48	178	16.95
4		16	1.48	25	2.31	25	2.38
3		4	0.37	22	2.04	18	1.71
2		3	0.28	17	1.57	3	0.29
1		2	0.19	5	0.46	0	0.00
0		5	0.46	14	1.30	10	0.95
總數		1,079	100.00	1,081	100.00	1,050	100.00

圖 16 您對中央政府、特區政府及澳門前景的信心程度



分析：居民對國家、特區充滿信心，評分比較理想(7.48分、6.64分、6.87分)

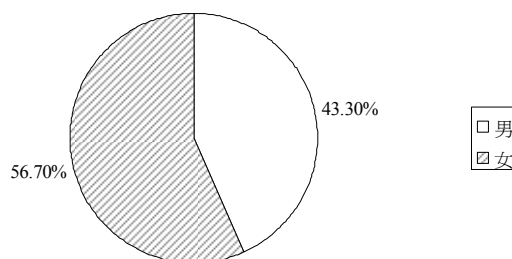
澳門居民對中央政府的信心程度最高，平均分有7.48分，給10、9、8高分的居民超過半數，有52.18%，如連同7、6分的則達87.68%，當中，給滿分10的居民更有168人、佔15.57%。其次是對澳門前景的信心，為6.87分，給10、9、8分高的居民為36.95%，超過1/3，如連同7、6分的則達77.71%。對特區政府的信心程度則為6.64分，給出10、9、8分的居民也接近1/3，有32.56%，如連同7、6分的則達74.84%。中國改革開放30多年來，政治、經濟、文化等方面高速發展，綜合國力有了很大的提升，在國際上備受重視，澳門回歸和“一國兩制”貫徹實施都是國家日益強大的結果。澳門居民越來越感到作為當代中國人、作為特區居民有一種難以表達的自豪感，因此，對中央政府充滿信心、高度信賴是理所當然的。澳門近年來積極發展博彩業，同時重視可持續發展，積極為本澳發展訂定長遠規劃，故居民對澳門前景信心程度處中等偏上水平，居民對特區政府的信心程度也處於中等偏上水平。三項評分均屬正常，但對政府的信心仍有提升空間，歐案的揭發重挫了特區政府的威信，這在一定程度上影響居民對澳門特區政府的信心，也說明政府未來要走的廉政、陽光政府之路還較漫長。

三、接受調查居民的統計特徵

(一) 性別

性別 \ 結果	人數	%
男	474	43.3
女	621	56.7
小計	1,095	100.00
拒答及漏答	4	-
合計	1,099	-

圖 17 性別分佈



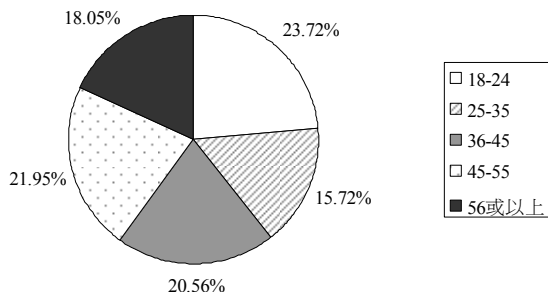
是次接受調查居民的性別結構總體上比較均衡，女性多於男性。與2006年人口統計結果(男48.8%，女51.2%)比較接近。

(二) 年齡

年齡 \ 結果	人數	%
18-24	255	23.72
25-35	169	15.72
36-45	221	20.56
45-55	236	21.95
56或以上	194	18.05
小計	1,075	100.00
拒答及漏答	24	-
合計	1,099	-

在接受調查的居民中，不同年齡組的比例較為均衡，其中 18-24、25-35、36-45、46-55、56 以上的各年齡段分別佔 23.72%、15.72%、20.56%、21.95%及 18.05%。

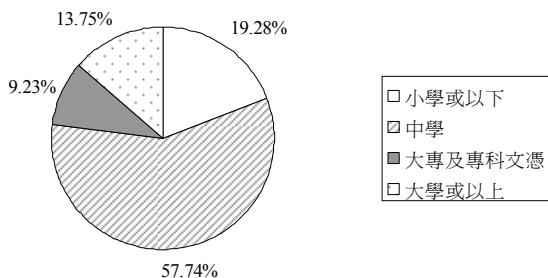
圖 18 年齡分佈



(三) 教育程度

學歷 \ 結果	人數	%
小學或以下	209	19.28
中學	626	57.75
大專及專科文憑	100	9.23
大學或以上	149	13.75
小計	1,084	100.00
拒答及漏答	15	-
合計	1,099	-

圖 19 教育程度分佈



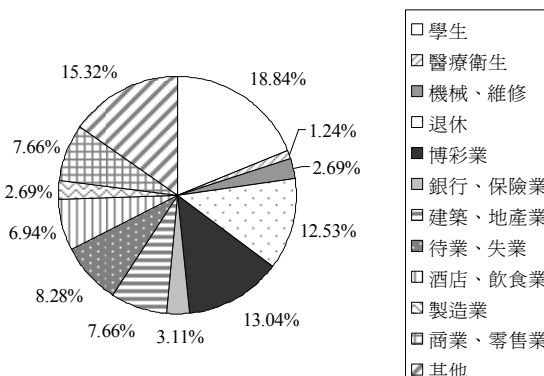
在接受調查的居民中，高達 57.75%的人士為中學程度，“大專及專科文憑”和“大學或以上”兩項合

計為 22.98%，而“小學或以下”為 19.28%，數據顯示澳門居民的文化程度偏低，亟待政府與社會各界進一步關注。

(四) 行業

行業 \ 結果	人數	%
學生	182	18.84
醫療衛生	12	1.24
機械、維修	26	2.69
退休	121	12.53
博彩業	126	13.04
銀行、保險業	30	3.11
建築、地產業	74	7.66
待業、失業	80	8.28
酒店、飲食業	67	6.94
製造業	26	2.69
商業、零售業	74	7.66
其他	148	15.32
小計	966	100.00
拒答及漏答	133	-
合計	1,099	-

圖 20 行業分佈

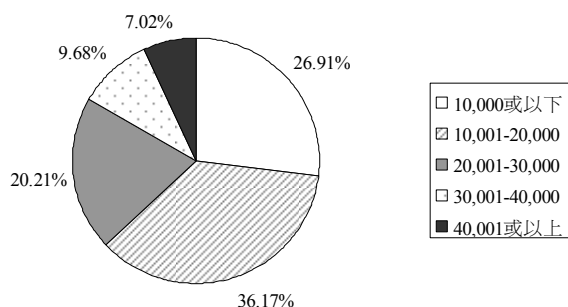


從接受調查居民的職業分佈來看，學生、博彩業、退休人士分居前三位，分別為 18.84%、13.04%、12.53%；另外，待業、失業人佔 8.28%，建築、地產業佔及商業、零售業均佔 7.66%，酒店、飲食業佔 6.94%，另有 15.32%為其他行業。

(五) 家庭收入

收入(元) \ 結果	人數	%
10,000 或以下	253	26.91
10,001-20,000	340	36.17
20,001-30,000	190	20.21
30,001-40,000	91	9.68
40,001 或以上	66	7.02
小計	940	100.00
拒答及漏答	159	-
合計	1,099	-

圖 21 家庭收入分佈

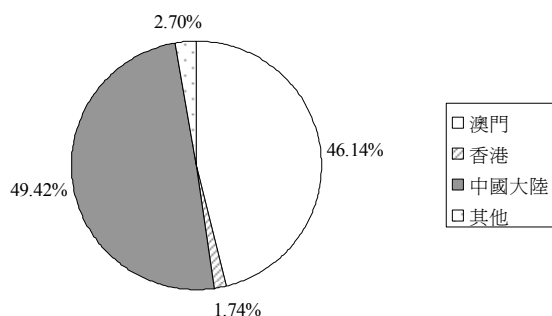


接受調查的居民家庭收入方面，10,001-20,000 元者佔 36.17%，10,000 元以下者佔 26.91%，20,001-30,000 元者佔 20.21%，30,001-40,000 元者為 9.68%，40,001 元以上者為 7.02%，家庭收入在 30,000 元以上者共 16.7%，而 20,000 元以下者共 63.08%，居民家庭收入偏低者大大高於中等或較高者，這同中產階層為主的發達社會結構尚存一大段距離。

(六) 出生地

出生地	結果	人數	%
澳門		478	46.14
香港		18	1.74
中國大陸		512	49.42
其他		28	2.70
小計		1,036	100.00
拒答及漏答		63	-
合計		1,099	-

圖 22 出生地分佈

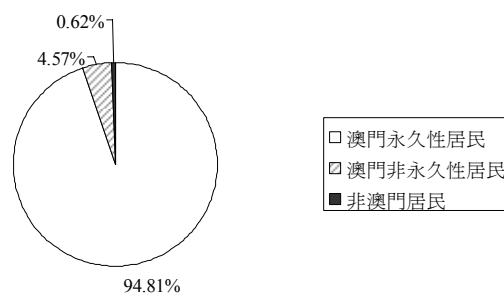


在接受調查的居民中，46.14%為本澳出生，49.42%為中國大陸出生，1.74%為香港出生，2.7%為其他地方出生。

(七) 居民身份

身份	結果	人數	%
澳門永久性居民		912	94.80
澳門非永久性居民		44	4.57
非澳門居民		6	0.62
小計		962	100.00
拒答及漏答		137	-
合計		1,099	-

圖 23 居民身份分佈



在居民身份界定方面，94.8%為澳門永久性居民，非永久性居民佔 4.57%，非澳門居民佔 0.62%。

四、總結

本次民意調查設計項目較多，有些則是以往調查從未用過的，時間跨度也較大，以回歸後 10 年間為上下限。調查過程中，各界居民積極配合，不僅對預設項目認真作出反應，而且還有部分人主動提出其他相關事項進行討論，展示出較高的主人翁心態和參與熱情。相信本次民調結果具有比較高的代表性、普遍性和可信性。

(一) 政治方面

1. 對中央政府信心強、對澳門行政長官評價高

本次民調結果顯示，澳門居民對中央政府的滿意度(777 人, 71.03%)最高，對中央政府的信心程度(7.48)也最高，充分說明國家對澳門的關愛、支持令澳門居民有較深感受，澳門居民的國家認同、民族認同和愛國愛澳情懷也比較突出。對澳門前景和特區政府的信心指標為 6.87 分、6.64 分，是不低的評分。行政長官何厚鏞作為首位行政長官帶領澳門居民開拓進取，令澳門特區發生巨變，成為實踐“一國兩制”生動範例，因而受到居民多方面的積極肯定也是必然的。

2. “一國兩制”成功受到強調

市民普遍(892 人, 81.84%)認為“一國兩制”在澳門的實踐取得“非常成功”或“成功”。“一國兩

制”實施10年以來，居民基本權益受到基本法的全面保障，77.88%居民認為對信仰自由的保障“非常足夠”與“足夠”，56.12%的居民認為對言論自由的保障“非常足夠”與“足夠”，45.66%居民認為對選舉權與被選舉權的保障“非常足夠”與“足夠”。居民對貫徹“一國兩制”和《基本法》給予充分肯定，同時也顯示出澳門特區居民的公民意識正迅速提升中。

3. 呼喚廉潔政府

居民對貪腐行為和涉及歐案的施政範疇不滿程度十分高（“不滿意”與“非常不滿意”合計為27.01%），超過6成（61.51%）居民認為打擊貪腐和利益輸送行為是下一屆特區政府應着重處理的問題之一。看來肅貪倡廉、建設陽光政權，應是下一屆特區政府工作的重中之重。

4. 政治參與度尚需提高

目前居民的政治參與集中在參與立法會投票（61.2%）、參加社團（38.54%），而正確參與遊行、示威、罷工（9.48%），以及透過傳媒公開表達意見（15.04%）、參加政府諮詢活動（13.93%）的人數偏低。較低的政治參與度不利於民情上達，為政府制定利民便民政策造成了一定的約束。此外，對司法機關和立法機關作出“一般”評價的人數超過一半，相信當中有不少居民是因為對這兩大權力機關工作缺乏瞭解而無法形成意見。這恐怕再次證明澳門社會發育有待進一步催生，民主法治建設任重道遠。

(二) 經濟方面

1. 對經濟發展情況普遍滿意

居民對政府經濟財政領域施政的好評十分突出，為5個範疇中最高，59.96%的居民對政府施政表示“非常滿意”或“滿意”，近半數（48.13%）居民滿意賭權開放政策，6成（60.62%）居民認為自身的經濟生活有所改善。然而，1成（11.58%）認為經濟生活退步的居民是更需要關注的一群，政府似應對目前的社會分化作更詳盡的調查與研究，給弱勢群體和社會底層更多的關愛和支持。

2. 就業方面有危機感

過半數居民對博彩業發展過程中帶來的潛在威脅表示關注，5-6成居民認為下一屆政府應着重處理“教育與人力資源分配”（58.23%）、“博彩業監督”（53.32%）、“應對金融海嘯”（54.32%）這3項直接涉及到居民就業的項目。本問卷沒有直接涉及的議題——外勞及黑工問題，在實際調查中有不少居民都有提到，頗感不滿，並期盼下一屆特區政府重點加以解決。

(三) 社會方面

1. 社會發展平穩和諧

回歸以來，中央和特區都堅決貫徹“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治方針，原有資本主義社會制度、生活方式“50年不變”的政策得到切實落實，澳門社會展示一派祥和穩定的氣象，兼且穩中有

進。居民的個人地位與生活大部分是“變好了”或是得以維持。“變好”與“變差”比分別為經濟生活60.62%：11.58%；文化旅遊59.27%：1.74%；社團活動41.11%：2.73%；政治地位37.65%：4.01%；宗教活動29.41%：1.1%。對澳門社會現狀的滿意度較高，其中對繁榮程度、自由程度、安定程度的滿意度分別為66.15%、62.96%、59.54%，只是對公平程度滿意度略低（26.13%）。

2. 呼籲平等和保障弱勢

澳門居民認為下一屆特區政府須優先處理的三大問題中，除打擊貪腐行為與利益輸送（61.51%）外，完善教育與人力資源政策（58.23%）與加強社會福利保障（57.6%）都佔較高指標。市民對社會公平程度的不滿意度較高，認為《基本法》和澳門法律對居民社會平等權益保障不足的居民也較多，加上近6成（57.6%）居民關注下一屆特區政府處理社會福利保障的問題，可能有部分居民被隔絕在博彩業發展的受益面之外，成為博彩業社會成本的相關付出因素，也可能是基於，居民在澳門日益繁榮、急劇發展的同時心理上不公平感有所上升。貧富分化本是資本主義社會不可避免的問題，如何在經濟結構轉變的情況下，通過公權的引導和平衡做好財富再分配，使強大的經濟能力惠及全社會特別是弱勢群體，是政府必須審慎思考的一大課題。

3. 愛國愛澳成為社會第一核心價值

不少居民認定“愛國愛澳”（48.77%）、“公平競爭”（42.31%）、“人權保障”（41.22%）、“以人為本”（38.76%）、“民主法治”（38.49%）等是現階段澳門社會核心價值。澳門是中西文化交融之地，也是近代西方學說進入中國和中國古老文化西傳的最早門戶之一，競爭觀、人權觀、民主觀和人本觀等現代發展觀念得到了普遍的傳播。回歸後在比較寬鬆、兼容的社會環境下，“一國兩制”、愛國愛澳、求同存異、互利共贏等社會核心價值，開始生根壯大，社會風氣比較純樸健康。